

MØTEBOK

Fra møte i studieutvalget ved fakultet for helsefag ved Høgskolen i Oslo og Akershus, onsdag 10. september 2014 kl. 9.45-11.45.

Til stede:	Ingrid Narum	Prodekan (leder)
	Hilde Haugen	Inst. for radiografi og tannteknikk*
	Anne-Lise Nordlie	Inst. for farmasi og bioingeniørfag*
	Anne Reidun Dahl	Inst. for helse, ernæring og ledelse
	Anne Sofie Falck-Ytter	Tekn.-adm. representant
	Björg Fallang	Inst. for fysioterapi
	Finn Nordtvedt	Inst. for sykepleie
	Dorte Lybye Norenberg	Inst. for ergoterapi og ortopediingeniørfag
	Liv Overaae	Ekstern representant
Fra administrasjonen:	Monica Melhus	Stud.adm. (referent)
	Sigrun Berge	Stud.adm. (for Claudia Steidl Talgo)
Forfall:		
	Britt Andersen	Inst. for atferdsvitenskap
	Jorunn Beck Edvardsen	Studentrepresentant

*Nå institutt for naturvitenskapelige helsefag. Se for øvrig *StuHF-sak 25/14 e*).

Til dagsorden:

Orienteringssak 25/14 d: Bruk av niqab ved Høgskolen i Oslo og Akershus ble gjort om til diskusjonssak (ny StuHF-sak 28/14). Det ble i tillegg lagt til ny orienteringssak (StuHF 25/14 e: Studieutvalgets medlems sammensetning).

DAGSORDEN

- StuHF-sak 24/14: Meldinger
- Møtebok fra møte 21.5.14
 - Prodekan sommerfullmakter 2014
- StuHF-sak 25/14: Orienteringssaker
- Fremdrift UHR-prosjektgruppe: Kvalitet i praksisstudiene. Orientering v/ Ingrid Narum
 - Oppfølging av arbeidet med Kvalitetssikringssystemet. Orientering v/ Sigrun Berge
 - Følgforskning knyttet til bachelorstudiet i sykepleie ved studiested Sandvika, orientering v/ Ingrid Narum
 - Bruk av niqab ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Orientering v/ Ingrid Narum (GJORT OM TIL DISKUSJONSSAK)*
 - Studieutvalgets medlems sammensetning
- StuHF-sak 26/14: DISKUSJONSSAK: Bestilling fra Kunnskapsdepartementet: *Oppdrag til statlige høyere utdanningsinstitusjoner: Innspill til arbeidet med framtidig struktur i Universitets- og høgskolesektoren (SAKS)*: HiOAs bestilling til fakulteter og sentre. Innledning v/ Ingrid Narum
- Ny StuHF-sak 28/14: DISKUSJONSSAK: Bruk av niqab ved Høgskolen i Oslo og Akershus
- StuHF-sak 27/14: Godkjenning av revidert programplan for helsesøsterutdanning, 60 sp

StuHF-sak 24/14: Meldinger

- a) Møtebok fra møte 21.5.2014: Møteboka ble godkjent.
- b) Prodekan sommerfullmakter 2014: Det ble i møtet gjort oppmerksom på at dato for fullmaktsaken som gjelder masterstudiet i fysioterapi må justeres.

StuHF-sak 15/14: Orienteringssaker

a) *Fremdrift UHR-prosjektgruppe: Kvalitet i praksisstudiene.* Ingrid Narum orienterte om arbeidet som foregår i lokal og nasjonal gruppe. Det arbeides med følgende momenter:

1: Kartlegge omfang og type praksis for alle helse- og sosialfaglige utdanninger i Norge

2: Utarbeide forslag til kriterier og indikatorer for praksisundervisning

3: Utrede mulighet for godkjenningsordning av praksissteder.

Det gjennomføres et ekstra møte 22.9.14 i nasjonal gruppe for å velge ut de aller viktigste kriteriene/indikatorerne. Oppdraget er at indikatorerne skal være på forskriftsnivå. I arbeidet går man for øvrig grundig gjennom NOKUTS søkerhåndbøker for bachelor- og masternivå og ser bl.a. at NOKUTs krav til bemanning (prosentandel førstestillinger og professorer) er særskilt utfordrende for praksisrelaterte studier. Man ser også til U-Multirank-systemet, som vektlegger samarbeid med arbeidslivet på alle nivåer. For HiOA sin del er den type samarbeid noe høgsolen har mye av, men som vi ikke registrerer noen steder. Det er derfor viktig å få dokumentasjon på dette inn som del av høgsolenens kvalitetssikringssystem.

b) *Oppfølging av arbeidet med Kvalitetssikringssystemet.* Sigrun Berge orienterte om hovedpunktene fra NOKUTs evaluering av HiOAs kvalitetssikringssystem (KSS), det det påberegnes vedtak om underkjenning i NOKUTs styremøte 18.september. HiOA vil i så fall få seks måneder på å forbedre systemet før nytt institusjonsbesøk. Det ble videre orientert om KSS-prosessen så langt ved HiOA og den videre prosess ved fakultet HF studieåret 2014/2015. Studieutvalget HF vil behandle instituttrapporter i november, deretter forslag til fakultetsrapport i desember. Endelig rapport med studieutvalgets anbefalinger vil behandles i fakultetsstyret våren 2015 i forbindelse med behandling av «Rapport og planer». **Se eget vedlegg.**

c) *Følgforskning knyttet til bachelorstudiet i sykepleie ved studiested Sandvika.* Ingrid Narum orienterte.

Generelt: Studiet i Sandvika er rigget som et prosjekt, med Grete Heidemann ansatt som prosjektleder og egen styringsgruppe bestående av interne og eksterne medlemmer. Det er i tillegg etablert en referansegruppe hvor alle studielederne tilknyttet sykepleie ved høgsolen inngår. Intensjonen er å prøve nye ting i Sandvika som deretter kan implementeres i fakultetets øvrige studier. Det som skal prøves ut er bl.a. større grad av e-læring, tverrprofesjonell samarbeidslæring, tverrprofesjonelle bacheloroppgaver og tettere samarbeid med kommunen. KD har gitt dispensasjon til å prøve ut medisinsk praksis i kommunehelsetjenesten.

To delprosjekter som omhandlet markedsføring av Sandvika og etablering av sosiale møteplasser for studentene er avsluttet.

Følgeforskningsprosjektet driftes av SPS, som har gått inn med en stipendiatstilling. Anton Havenes drifter forskningsgruppen. Senter for fremragende profesjonsutdanning har tildelt kr. 270.000,- til delprosjekt kunnskapsbasert praksis.

d) *Bruk av niqab ved Høgskolen i Oslo og Akershus – se ny StuHF-sak 28/14.*

e) *Studieutvalgets medlems sammensetning.* Monica Melhus orienterte.

Institutt for radiografi og tannteknikk og institutt for farmasi og bioingeniørfag ble fra august 2014 slått sammen til ett institutt for naturvitenskapelige helsefag. Utvalgets sammensetning er basert på en premis om at hver av fakultetets institutter skal ha en representant inn i utvalget. Nåværende medlems sammensetning er etter instituttsammenslåingen ikke i tråd med dette. Samtidig fyller ikke medlems sammensetningen gjeldende krav til kjønnsfordeling. I tillegg pågår en prosess som muligens vil medføre ytterligere en instituttsammenslåing mellom institutt for sykepleie og institutt for helse, ernæring og ledelse.

Det er høgskolestyret som har vedtatt sammensetning av studieutvalgene. Dekan har fullmakt til å supplere medlemmer, men ikke endre representasjonsprinsippet. Det er derfor på styrenivå det må fastsettes hva som skal gjøres ved fusjoner i løpet av styreperioden.

I påvente av disse pågående prosessene, og med tanke på at nåværende studieutvalgs funksjonstid går ut til våren (juli 2015), har fakultetsdirektøren vurdert det som mest hensiktsmessig at studieutvalget HF beholder sine nåværende representanter ut styringsperioden, gitt den korte tiden som er igjen.

StuHF-sak 26/14: DISKUSJONSSAK: Bestilling fra Kunnskapsdepartementet: *Oppdrag til statlige høyere utdanningsinstitusjoner: Innspill til arbeidet med framtidig struktur i Universitets- og høyskolesektoren (SAKS): HiOAs bestilling til fakulteter og sentre.* Innledning v/ Ingrid Narum.

Studieutvalget var bedt om å gi innspill i forhold til følgende punkt:

- *Ønsket strategisk profil 2020, herunder*
 - *Faglige prioriteringer (forskning og utdanningstilbud)*
 - *Konkrete ambisjoner innen kjerneoppgavene utdanning, forskning, kunnskapsdeling*
 - *Viktigste målgrupper og partnere*

Følgende momenter fremkom i møtet:

- Utvalget finner det vanskelig å forholde seg til bestillingen. Høgskolen har allerede gjort mye av det som bestillingen fra KD ber om, har akkurat vært igjennom en fusjon og skal i tiden fremover primært konsolidere seg og innhente gevinster fra fusjonen. Det pågår mange interne prosesser ved HiOA som må ferdigstilles.
- Det er tydelig at KD tenker enda større institusjoner og flere fusjoner. Utvalget anbefaler at man i større grad får belyst fordelene og ulempene med få, store universiteter og at man ser regional nærhet og deltidsstudenter opp mot dette.
- Landsledende på sykepleierutdanning – samarbeid med UiO? Fakultet HF bør vurdere å initiere et samarbeid mellom HiOA (masterstudiet i sykepleie ved institutt SP og masterstudiet i helse og empowerment ved institutt HEL) og UiO for å få samlet sykepleie-masterstudiene. Universitetsmasterne ved UiO har en profil ikke ulik vår.

Universitetene har imidlertid ikke bachelorutdanning innen sykepleie, mens HiOA tilbyr helhetlig studieløp fra bachelor til master til phd, til sammen 8 års utdanning. Et slikt samarbeid vil kunne gi høgskolen mulighet til å bli landsledende innen sykepleie.

- Fortsatt samarbeid med høgskolen i Gjøvik: Fakultetet har allerede mye og godt samarbeid med Gjøvik innen bl.a. velferdsteknologi, ergoterapi, paramedic, søknad om senter for fremragende utdanning (SFU), felles praksisfelt (spesielt jordmor- og helsesøsterutdanning) etc. Gjøvik gjør mye spennende, har svært tett tilknytning til arbeidslivet, og innen helse har de turt å spisse seg på helseteknologi. Gjøvik ser imidlertid også mot NTNU i denne prosessen.
- Høgskolen i Østfold kan være interessant å samarbeide med. Utvalget registrerer imidlertid at Østfold i denne sammenheng er satt i KDs møtegruppe sammen med Vestfold og Buskerud, ikke HiOA.
- Norges idrettshøgskole kan i større grad være en potensiell partner, blant annet relatert til fysioterapi.
- KS har signalisert ønske om et tettere og mer formalisert samarbeid mellom høgskolesektoren, kommunene og utviklingsentrene (kompetansesentre, omsorgssentre, utviklingstjenester). Et profesjonsuniversitet må åpenbart ha en fot inn i utviklingsentrene.

Ny StuHF-sak 28/14: DISKUSJONSSAK: Bruk av niqab ved Høgskolen i Oslo og Akershus

Utvalget var i forkant tilsendt utkast til revidert policy-notat om bruk av niqab på HiOA. Notatet er tenkt lagt ut på interne og eksterne hjemmesider.

Følgende momenter fremkom i møtet:

- Utkastet er i det vesentlige formulert tilsvarende policy-notatet til HiO fra 2007.
- I det videre arbeidet bør «niqab» erstattes med «heldekkende hode- og ansiktsplagg» eller tilsvarende begrep.
- Skrivet fremstår som «ullent». Særlig andre avsnitt er formulert på en måte som gjør at det fortsatt vil være uklart for den enkelte ansatte hvilke regler som vil gjelde i sin undervisning når en situasjon med bruk av heldekkende hode- og ansiktsplagg oppstår. Å overlate vurderingen til den enkelte faglærer fra gang til gang er uholdbart. For det første fordi det er vanskelig å sikre lik/ensartet behandling. For det andre fordi det er å sette faglærer/veileder i en situasjon preget av unødig press/personlig konflikt. I tillegg genererer uklare retningslinjer unødig bruk av ressurser og saksbehandling, til belastning både for student, studiested og praksisarena.
- Notatet gir faglige begrunnelser knyttet til kommunikasjonstrening, identifikasjon, hygiene og infeksjonsforebygging. Utvalget støtter argumentasjonen, men understreker i

tillegg sikkerhetsaspektet i laboratorier. Synsfelt blir begrenset, løst tøy kan komme i konflikt med maskiner, ta fyr etc.

- I utkastet vises det til «lik rett til utdanning». Utvalget minner om at «lik rett» også medfører «lik plikt». En lik rett til utdanning må alltid må bygge på noen grunnleggende forutsetninger. En rett til betyr ikke automatisk at man blir tatt opp ved et hvilket som helst studium. Man må være kvalifisert formelt etc. En slik grunnforutsetning er også at man oppfyller noen allmenne og aksepterte normer for framferd. I fakultetets profesjonsutdanninger, hvor man forholder seg til klienter og pasienter i mellommenneskelige møter, så må en forutsetning være at man er umiddelbart identifiserbar og kommuniserer som person ansikt til ansikt med den man møter.
- Utvalget mener policy-notater utarbeidet av høgskolen må være konkrete for å ha bruksverdi.
- Utvalget ønsker et eget prinsipp-vedtak gjeldende for fakultet for helsefag om at bruk av heldekkende hode- og ansiktsplagg ikke er forenlig med noen studier ved fakultetet, og ber seg forelagt et utkast til behandling i et senere møte.

StuHF-sak 27/14: Godkjenning av revidert programplan for helsesøsterutdanning, 60 sp

Følgende momenter fremkom i møtet:

Momenter som vil kunne berøre alle programplaner:

- Utvalget registrerer formuleringen «bestått må vurderes som like god eller bedre enn karakteren C» i programplanen. Utvalget ber studieadministrasjonen forberede en egen diskusjonssak knyttet til bruken av bestått-ikke bestått som karakter i UH-sektoren, med særlig blick på bestått-karakterens plassering i forhold til A-F-skalaen.
- Utvalget vil i egen sak diskutere om informasjon om hvordan tilsynssensor brukes for det gjeldende studiet skal avkreves for alle programplaner, eller kun for de studiene som, slik tilfellet er for helsesøsterutdanningen, har stor grad av intern sensorbruk i studiet. Jf. tidligere vedtak i sak 19/14 og 20/14 i utvalgets møte 21.5.14.
- Studieutvalget vil vurdere om også arbeidskrav skal synliggjøres i tabelloversikten som viser vurderingsform- og uttrykk for hvert studium.
- Programplanene ved fakultetet bør gjennomgå med blick på vitenskapsteori og metode på bachelornivå, og få synliggjort dette bedre i programplanene.

Generelt til programplanen:

- Planen fremstår som lettlest og grei.
- Emnene har svært detaljerte oppramsinger av innhold, hvor det tilsynelatende kan fremstå som om emnene dekker «litt av alt». Fagmiljøet bes vurdere å flytte innholdslistene til

underliggende undervisningsplaner, men må i så fall sjekke at læringsutbyttene fortsatt er dekkende, eventuelt komprimere listene noe.

- Helsesøsters koordinerende funksjon i samfunnet bør løftes tydeligere frem i programplanen i sin helhet, og særlig helsesøsters rolle i forhold til barnevernet bør synliggjøres eksplisitt i programplanen for emnene HEL6700 og HEL6800.

Til kap. 1 Innledning:

- Andre avsnitt gir i hovedsak historiske opplysninger, som kanskje ikke oppleves som så interessante for målgruppen. Fagmiljøet bes vurdere hensiktsmessigheten av å ha med dette avsnittet, evt knytte informasjonen til en begrunnelse for dagens behov for studiet. Fagmiljøet bes også vurdere om storby- og flerkulturelt perspektiv bør nevnes i innledningen.

Til kap. 2 Målgruppe:

- «...arbeid til barn, unge og deres familier» bør språklig justeres til «arbeid rettet mot...»

Til kap. 5 Studiets innhold og oppbygning:

- Fagmiljøet bes vurdere om det fra et pedagogisk perspektiv er hensiktsmessig for studentenes læringsprosess å starte med tre emner samtidig.

Til kap. 9 Vurdering/eksamen og sensorordninger

- Informasjonen om bruk av tilsynssensor for studiet er god.

Til emne HEL6600

- Enkelte av ferdighetsutbyttene fremstår vanskelige å testes ut all den tid det er et teoretisk emne. Fagmiljøet bes vurdere om enkelte av ferdighetsutbyttene bør flyttes til praksisemnet, evt skrives om til å la seg teste teoretisk.
- «Etiske teorier» bør skrives om til «teorier om etikk».

Til emne HEL6700

- Til innledningen: «Utvikling av egen veiledningsfunksjon...» foreslås skrevet om til «Utvikling av egen kompetanse...»
- Kunnskapsutbyttet «har inngående kunnskap om foreldres behov for støtte i foreldrerollen» foreslås justert til «har inngående kunnskap om foreldrerollen»
- Fagmiljøet bes vurdere om alle ferdighetsutbyttene lar seg etterprøve i et teoretisk emne.
- Emnet har en særskilt lang og omfattende opprøpning av innhold, fagmiljøet bes vurdere denne på nytt.

Til emne HEL6800

- Til innledningen: «...det legges vekt på utvikling av egen funksjon...»: Menes kompetanse? Fagmiljøet bes vurdere å omformulere setningen.
- Informasjonen om forskrivningsrett på hormonell prevensjon bør tydeliggjøres slik at det fremgår at må ha bestått emnet, ikke bare følge undervisningen.
- Fagmiljøet bes vurdere om alle ferdighetsutbyttene lar seg etterprøve i et teoretisk emne.

Til emne HELPRA1

- Innledningen bør nevne de forskjellige stedene studenten er innom i løpet av praksisperioden.
- Første ferdighetsutbytte bør språklig justeres fra «kan arbeide overfor...» til «kan arbeide med...».
- Informasjon om sensorordning må justeres språklig («vurdering» i stedet for «evaluering», «gjennomføres av student og veileder»)

Til emne HEL6900

- Nivået på vitenskapsteori og metode fremstår som lavt for studiet, all den tid opptakskravet er en bachelorutdanning. Fagmiljøet bes vurdere læringsutbytte og innhold i lys av dette, og synliggjøre bedre hvordan dette skiller seg fra bachelornivå.

Studieutvalget fattet følgende

vedtak:

«Studieutvalget godkjenner revidert programplan for helsesøsterutdanning, 60 studiepoeng, med de merknader som framkom i møtet. Endringene i programplanen gjøres gjeldende f.o.m. kullet som påbegynner studiet våren 2015.»

VEDLEGG til sak 25/14 Orienteringssak b:

Kvalitetssikringssystemet (KSS) – momenter til orientering i studieutvalget HF 10. september

Bakgrunn:

NOKUTs evaluering av HiOAs kvalitetssikringssystem. Hovedpunkter:

- Rapportering om kvaliteten i utdanningen må styrkes og særlig på institusjonsnivå
 - Studieutvalg(ene) og doktorgradsutvalg(ene) må følge opp sine mandat om å gi råd til styret og institusjonsledelsen i viktige spørsmål
 - Kvalitetssystemet må inneholde en presis ansvars- og rutinebeskrivelse for rapportering slik at systemet raskt kan operasjonaliseres
- Høgskolen må snarest ta i bruk det nye vedtatte kvalitetssystemet
- Høgskolen bør vurdere å knytte ambisjonen om å bli universitet sterkere til det systematiske kvalitetsarbeidet
- Analyser, vurderinger og forslag til forbedringer av kvaliteten i utdanningen må gjennomgående gis større oppmerksomhet og dokumenteres bedre
- Høgskolen bør utarbeide et mer tilpasset KSS-system for studier i andre og tredje syklus
- Studentene og stipendiatene må engasjeres bedre i det systematiske kvalitetsarbeidet

Trolig vedtak om underkjenning av kvalitetssikringssystemet i NOKUTs styremøte 18. september
HiOA vil da ha seks måneder på å forbedre systemet før nytt institusjonsbesøk.

Prosess ved HiOA:

- Etablert prosjektgruppe bestående av Seksjons for analyse og kvalitetsutvikling (SAK), ressursgruppa for KSS og alle prodekanene for utdanning
- Utviklet prosjektplan (med en rekke underprosjekter) ut ifra NOKUTs konklusjoner/anbefalinger
- Evaluering av emner og studieprogrammer for studieåret 2013-14 i tråd med nytt kvalitetssikringssystem
- Reviderte maler for studieprogramrapporter og instituttrapporter
- Revidering av kvalitetssikringssystemet med vedtak i HiOA-styret primo februar

Prosess ved Fak. HF høsten 2014 og våren 2015:

- Studieledere og instituttledere utarbeider programrapporter og instituttrapporter i tråd med reviderte maler
- Egne workshops i regi av SAK der studieledere og instituttledere får veiledning i skrive- og analysearbeidet
- Instituttrapportene legges frem for behandling i studieutvalgets novembermøte
- Forslag til fakultetsrapport legges frem for behandling i studieutvalgets desembermøte
- Endelig rapport med studieutvalgets anbefalinger behandles i fakultetsstyret i januar (?) i forbindelse med behandling av «Rapport og planer»

Studieutvalget HF's rolle:

Fra Systembeskrivelsen KSS: Studieutvalget på fakultet skal «*behandle instituttene programrapporter og fakultetets rapportering på kvalitetsindikatorer i rapport og planer, og foreslå tiltak til fakultetets årsplan og budsjett*».

- Diskutere instituttene vurderinger/analyser innenfor de definerte kvalitetsområdene «Inntakskvalitet», «Rammekvalitet», «Programkvalitet», «Læringskvalitet» og «Samfunnsrelevans»
- Diskutere og vurdere instituttene forslag til kvalitetstiltak innenfor de nevnte områder:
 - Tiltak med konsekvenser for programplanene
 - Tiltak med budsjettmessige konsekvenser på instituttnivå
 - Tiltak med budsjettmessige konsekvenser på fakultetsnivå og institusjonsnivå
 - Andre typer tiltak
- Studieutvalgets vurderinger og råd innarbeides i fakultetets endelige kvalitetsrapport, som inngår som del av «Rapport og planer»

Vedlegg:

1. Maler for program- og instituttrapporter:
<http://www.hioa.no/Om-HiOA/System-for-kvalitet-og-kvalitetsutvikling-for-utdanning-og-laeringsmiljoe-ved-HiOA/Rapportmaler>
2. Oversikt kvalitetsområder/kvalitetsindikatorer:
<http://www.hioa.no/Om-HiOA/System-for-kvalitet-og-kvalitetsutvikling-for-utdanning-og-laeringsmiljoe-ved-HiOA/Kvalitetsindikatorer-for-utdanning-og-laeringsmiljoe-ved-HiOA>