

HØGSKOLEN I OSLO  
OG AKERSHUS

# Kandidatundersøkelsen 2014-2015

AVD. FOR STUDIER, UTDANNINGSKVALITET OG INTERNASJONALISERING  
SEKSJON FOR ANALYSE OG KVALITETSUTVIKLING



## Innhold

Forord	3
Sammendrag	4
<b>1. Om kandidatundersøkelsen</b>	<b>7</b>
1.1. Formål	7
1.2. Målgruppen for undersøkelsen	7
1.3. Nærmere om gjennomføring	7
1.4. Om fremstillingen av tallmaterialet	8
<b>2. Innpass i arbeidslivet</b>	<b>11</b>
2.1. Kandidatenes hovedbeskjeftigelse	11
2.2. Omfang av deltidsarbeid	15
2.3. Har de fått relevant arbeid?	15
2.4. Hvor lenge måtte de vente på relevant jobbtilbud?	20
2.5. Svarte arbeidsmarkedet til forventningene?	23
2.6. Hvor mange jobber i Oslo-regionen?	28
<b>3. Tilfredshet med utdanning og lærested</b>	<b>31</b>
3.1. Tilfredshet med valg av utdanning	31
3.2. Tilfredshet med ansvar og oppgaver i nåværende jobb	32
3.3. Tilfredshet med valg av lærested	32
3.4. Forberedt for oppgavene i arbeidslivet	37
<b>4. Mer utdanning?</b>	<b>45</b>
4.1. Hva studerer kandidatene som allerede er i gang med mer utdanning?	45
4.2. Vurderer de som ikke er studenter å ta mer utdanning?	45
4.3. Hva slags utdanning er det aktuelt å begynne på?	49
4.4. Er HiOA aktuelt som lærested for fremtidig utdanning?	51
Vedlegg	58
Vedleggstabell 1	58
Vedleggstabell 2	60
Vedleggsfigur 1	62
Vedleggsfigur 2	62

## Forord

Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) presenterer med dette Kandidatundersøkelsen 2014-2015. Data fra denne undersøkelsen gir verdifull informasjon om våre kandidaters kompetanse etter endt utdanning og hvor raskt kandidatene kommer ut i relevant arbeid.

Rapporten presenterer resultater fra kandidatundersøkelser for bachelorutdanninger og fireårig lærerutdanning. Kandidatene er i hovedsak kontaktet ett til to år etter oppnådd bachelorgrad. Rapporten fokuserer på de tidligere studentenes tilknytning til arbeidslivet, deres tilfredshet med utdanningsvalg og lærested, og om deres vurdering av eventuell ytterligere utdanning innenfor en femårshorisont.

Datamaterialet har blitt samlet inn i to omganger. I 2014 sendte vi undersøkelsen til kandidater fra de største profesjonsutdanningene ved hvert av HiOAs fakulteter. Resultater fra denne runden har tidligere blitt publisert i rapporten Kandidatundersøkelsen 2014. I 2015 ble kandidater fra alle øvrige bachelorutdanninger kontaktet.

Den foreliggende rapporten integrerer resultatene fra 2014 med resultater for utdanningene som ble undersøkt i år. Den gir dermed en samlet fremstilling av resultater for alle HiOAs utdanninger på lavere nivå, supplert med resultater aggregert til fakultets- og HiOA-nivå.

Rapporten er skrevet av Bjørn Ervik i samarbeid med Ellen Merethe Magnus, begge Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling ved HiOA. Datamaterialet er tilrettelagt av Bjørn Ervik. Analysene av det kvantitative materialet er utført av Bjørn Ervik med bidrag fra Kari Hoel, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling. Analyser av fritekstdata er utført av Bjørn Ervik i samarbeid med Sigfrid Arneberget Øien, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling. Trine Sofie Mathiesen, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling, har gitt bidrag til analysen av fritekstdataene. Kari Risnes, Avdeling for studier, utdanningskvalitet og internasjonalsisering, og Kjersti Margrethe Gullberg, Seksjon for profilering, rekruttering og omdømme, har bidratt med språkvask og korrektur.

Oslo, oktober 2015

**Marianne Brattland**  
*Studiedirektør*

# Sammendrag

## OM UNDERSØKELSEN

- Dekker alle bachelorutdanningene og fireårig lærerutdanning, i alt 55 ulike utdanninger.
- Kandidatene er kontaktet ett til to år etter at de ble uteksaminert. For enkelte utdanninger er også kandidater fra tre og fire år tilbake i tid tatt med.
- 6 035 kandidater har blitt kontaktet og 2 723 av disse besvarte undersøkelsen.
- Svarprosenten er dermed 45,1 %.

## INNPASS I ARBEIDSLIVET

- Om lag 80 % av kandidatene er i arbeid, og flertallet (56 %) er i faste stillinger.
- Ett år etter avsluttet utdanning er andelen arbeidssøkende 4,4 %, og to år etter avsluttet utdanning er den redusert til 2,4 %.
- Ni av ti yrkesaktive kandidater har fått en jobb de er utdannet til. Blant de yrkesaktive som ikke jobber med det de er utdannet til, hadde 42 % mislyktes i å finne en relevant jobb, mens 33 % hadde funnet jobb utenfor utdanningsområdet sitt som de trivdes like godt med.
- Flertallet av kandidatene (63 %) som er i relevant jobb, fikk jobbtilbudet allerede mens de studerte. I gjennomsnitt ventet kandidatene omtrent 40 dager på jobbtilbudet. For kandidatene fra lærerutdanningene var gjennomsnittlig ventetid vesentlig kortere, mens for de samfunnsfagutdannede var den vesentlig lengre.
- 77 % av kandidatene som er i relevant arbeid jobber i Oslo eller Akershus.
- I gjennomsnitt har kandidatene erfart at arbeidsmarkedet var litt mer utfordrende enn de var forberedt på som studenter. De lærerutdannede kandidatene har

hatt det mest positive møtet med arbeidsmarkedet. Kandidater fra samfunnsfagene har derimot møtt et tøffere arbeidsmarked enn de var forberedt på.

## TILFREDSHET MED VALG AV UTDANNING OG LÆRESTED

- I gjennomsnitt svarer kandidatene at de sannsynligvis ville valgt samme type utdanning på nytt om de kunne velge om igjen.
- De yrkesaktive kandidatene i relevante jobber er gjennomgående godt fornøyd med ansvar og arbeidsoppgaver.
- Stort sett ville kandidatene også valgt samme utdanningssted om de kunne velge på nytt. For enkelte grupper, blant annet sykepleiere fra utdanningen i Pilestredet, er imidlertid tilfredsheten med studiestedet lavere enn det som er ønskelig.
- Kandidatene føler seg ofte ikke så godt forberedt på oppgavene de utfører i jobben. Allmennlærere og helseutdannede førskolelærere, sammen med en del grupper av helsefagutdannede, er blant dem som føler seg dårligst forberedt på oppgavene.

## MER UTDANNING?

- 14 % av kandidatene er i gang med nye studier. Av disse studerer 72 % på masternivå, mens 16 % har startet på en ny utdanning på bachelornivå.
- Et flertall av kandidatene som ikke allerede er studenter, ser det som sannsynlig at de vil ta mer utdanning i løpet av de neste fem årene. Blant kandidatene fra teknologiske utdanninger er det litt færre som tror de vil ta mer utdanning.
- Generelt er interessen for masterutdanning størst blant de teknologisk utdannede kandidatene. Blant kandidatene fra helsefag- og lærerutdanninger er

## Sammendrag

1. Om kandidatundersøkelsen
2. Innpass i arbeidslivet
3. Tilfredshet med utdanning og lærested
4. Mer utdanning?

det større interesse for etter- og videreutdanninger. Blant de samfunnsfaglige kandidatene er det omtrent like stor interesse for etter-/videreutdanning som for masterutdanning.

- Kandidatene er delt i synet på om HiOA er aktuelt som lærested for fremtidig utdanning. Blant kandidatene fra teknologiske utdanninger er det noe mindre sannsynlig at de vil velge HiOA. I fritekstsvar fremgår det at dette i hovedsak skyldes at HiOA ikke har det utdanningstilbudet på masternivå som disse kandidatene ønsker seg. Også kandidatene fra enkelte helsefagutdan-

ninger – blant annet fysioterapeuter og sykepleiere fra Pilestredet – er mindre innstilt på å velge HiOA som lærested for fremtidig utdanning. Fritekstsvarene fra disse kandidatene viser at det i hovedsak er erfaringer fra bachelorstudiet som gjør at en del av dem ikke ønsker å velge HiOA på nytt. Heller ikke allmennlærer-kandidatene viser seg særlig interessert i å velge HiOA på nytt. For disse kandidatene deler forklaringene seg i tre nokså like store deler: De som angir argumenter knyttet til kvalitet; de som angir praktiske grunner knyttet til bosetting/geografi, og de som svarer at HiOA ikke har det studietilbudet som de ønsker seg.



“

Om lag 80 % av kandidatene er i arbeid, og flertallet (56 %) er i faste stillinger

## Rapporten dekker resultater for 55 ulike utdanninger

Sammendrag

### 1. Om kandidatundersøkelsen

2. Innpass i arbeidslivet
3. Tilfredshet med utdanning og lærested
4. Mer utdanning?

## 1. Om kandidatundersøkelsen

### 1.1. FORMÅL

I løpet av 2014 og 2015 har Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA) gjennomført kandidatundersøkelser for alle bachelorutdanningene og fireårig allmennlærerutdanning ved høgskolen. Kandidatundersøkelsen inngår i System for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av utdanningene ved Høgskolen i Oslo og Akershus (HiOA). I henhold til systembeskrivelsen skal programmenes samfunnsrelevans undersøkes, herunder kandidatenes egen vurdering av læringsutbytte målt i kompetanse, ferdigheter og kunnskap samt tiden det tar før kandidatenes første relevante jobb i henhold til kompetanse og kvalifikasjon. Vi har valgt ut temaer og utformet spørsmålene med sikte på at undersøkelsen skal gi pålitelig og relevant styringsinformasjon for alle styringsnivåer ved høgskolen.

### 1.2. MÅLGRUPPEN FOR UNDERSØKELSEN

Undersøkelsen omfatter kandidater fra alle bachelorutdanninger og fireårig lærerutdanning ved Høgskolen i Oslo og Akershus. Kandidatene er utdannet fra i alt 61 ulike studieprogrammer. I analysene har vi slått sammen noen programmer som er tematisk svært like hverandre.<sup>1</sup> Rapporten dekker således resultater for 55 ulike utdanninger.

Undersøkelsen er gjennomført i to trinn. I 2014 sendte vi undersøkelsen til alle kandidater uteksaminert i 2012 og 2013 fra utdanningene i sykepleie, allmennlærer, sosionom, barnevernspedagog og ingeniørfagene. Resultater fra første trinn har blitt publisert i rapporten *Kandidatundersøkelsen 2014*. I 2015 sendte vi så undersøkelsen til kandidatene fra de bachelorprogrammene som ikke var med i 2014. Som i første trinn konsentrerte vi oss igjen om kandidater som ble uteksaminert ett og to år tilbake i tid, det vil si kandidater fra 2013 og 2014. For enkelte utdanninger gikk vi lenger tilbake i tid og kontaktet også kandidater som oppnådde graden i 2011 og 2012. Der dette ble gjort, var det enten for å etterkomme et særskilt behov fra instituttet som driver utdanningen eller for å sikre et akseptabelt antall respondenter fra små utdanninger.

Vedleggstabell 1 bakerst i rapporten gir en samlet oversikt over hvilket år respondentene fra de ulike utdanningene ble uteksaminert.

I alt har 6 035 kandidater mottatt undersøkelsen og 2 723 av dem har sendt inn svar. Den samlede svarprosenten var dermed 45,1. Vedleggstabell 2 bakerst i rapporten gir en oversikt over svarprosent for de enkelte utdanningsgruppene.

### 1.3. NÆRMERE OM GJENNOMFØRING

Ved oppstarten av arbeidet med kandidatundersøkelsene høsten 2013 ble det nedsatt en arbeidsgruppe med deltakelse fra fakultetene, Senter for profesjonsutdanning (SPS) samt berørte seksjoner i fellesadministrasjonen. Arbeidsgruppen sørget for forankring av undersøkelsen hos fagmiljøene på utdanningene som deltok i første runde (2014). Deltakerne i arbeidsgruppen var:

- Bjørn Ervik, Studieadministrasjonen, Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling
- Inger Taasen, fakultet HF, Institutt for sykepleie
- Ranveig Heide Jørgensen, Fakultet LUI, Fakultetsadministrasjonen
- Anne Jansen, Fakultet SAM, Institutt for Sosialfag
- Mona Sinding-Larsen, Fakultet TKD, Fakultetsadministrasjonen
- Jens-Christian Smeby, Senter for profesjonsutdanning
- Ragnhild By, Studieadministrasjonen, Seksjon for opp- tak og veiledning
- Lise Swensen, Avdeling for samfunnskontakt og kommunikasjon, Seksjon for studentrekruttering, profilering og førstelinje

Datainnhenting i 2014 ble gjort av Seksjon for analyse og kvalitetsutvikling. Digitalt spørreskjema ble sendt ut på e-post til den private e-postadressen som de tidligere

<sup>1</sup> Det gjelder yrkesfaglærerutdanningene, hvor fire teknologiske fag er slått sammen til en gruppe samt at heltids- og deltidsvarianter for to yrkesfaglærerutdanninger er slått sammen.

studentene var registrert med i FS. Kandidatene ble også kontaktet via sms i den utstrekning de var registrert i FS med et mobilnummer. Invitasjonene ble sendt ut 16. juni og undersøkelsen var åpen for besvarelse frem til 28. juli 2014. Det ble sendt ut påminnelse 24. juni til de som da ikke hadde svart.

I 2015 ble datainnhentingene foretatt av TNS Gallup og foregikk i perioden fra 28. april til 26. mai. Som i 2014 ble undersøkelsen sendt ut på både e-post og sms. Det ble sendt ut påminnelser 5. mai og 20. mai til de som ennå ikke hadde svart.

#### 1.4. OM FREMSTILLINGEN AV TALLMATERIALET

For alle spørsmålene med lukkede svarkategorier er resultatet vist i figurer der hver utdanning er sortert i henhold til fakultets- og institutt-tilhørighet (jf. koden foran navnet på utdanningen). Figurene viser også resultater aggregert på fakultets- og institusjonsnivå.

Tall i parentes viser antall respondenter med gyldig verdi for den angjeldende gruppe/underkategori. Med gyldig verdi menes at svaret uttrykker en oppfatning om det det spørres om. I analysene er svarkategorier som «vet ikke» eller «ønsker ikke å svare» ikke behandlet som gyldige verdier. Slike svar er dermed utelatt fra beregningen av resultater.

Vi har valgt å gjengi resultater som er beregnet på grunnlag av ned til fire svarende med gyldig verdi. Der det finnes bare tre eller færre svarende har vi valgt å ikke formidle resultatet. Det er viktig å understreke at resultater som er beregnet på grunnlag av få svar naturligvis er usikre og må brukes med forsiktighet.

Til slutt legger vi til at den foreliggende rapporten omfatter kun resultater for spørsmålene fra undersøkelsenes fellesdel, det vil si spørsmålene som alle kandidatene har fått. Spørreskjemaene som ble benyttet i 2014 inneholdt også en del *profesjonsspesifikke* spørsmål. For resultatene fra disse viser vi til rapporten *Kandidatundersøkelsen 2014*.<sup>2</sup>

I 2015 ble det gitt profesjonsspesifikke spørsmål til kandidater fra bare et begrenset antall utdanninger. Resultater for disse spørsmålene blir rapportert direkte til instituttene som driver utdanningene.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> [www.hioa.no/Om-HiOA/System-for-kvalitetssikring-og-kvalitetsutvikling-av-utdanningene-ved-HiOA/Analyseresultater/Resultater-fra-Kandidatundersokelsen](http://www.hioa.no/Om-HiOA/System-for-kvalitetssikring-og-kvalitetsutvikling-av-utdanningene-ved-HiOA/Analyseresultater/Resultater-fra-Kandidatundersokelsen)

<sup>3</sup> Utdanningene det dreier seg om er førskolelærer, vernepleier, bibliotek- og informasjonsvitenskap og læringspsykologi.

**Ni av ti yrkesaktive kandidater har fått en jobb de er utdannet til**



Sammendrag

1. Om kandidatundersøkelsen

**2. Innpass i arbeidslivet**

3. Tilfredshet med utdanning og lærested

4. Mer utdanning?

## 2. Innpass i arbeidslivet

I dette kapitlet ser vi på kandidatenes overgang fra studier til arbeid, i hvilken utstrekning kandidatene får anvendt formalkompetansen de har oppnådd, om deres møte med arbeidsmarkedet har svart til forventningene og om de finner sitt arbeidsmarked i Oslo-regionen.

### 2.1. KANDIDATENES HOVEDBESKJEFTIGELSE

På spørsmål om hva som er kandidatenes hovedbeskjeftigelse viser svarene at et flertall (56 %) er i fast jobb (Figur 2.1 s. 13). Legger vi til de som er i midlertidige stillinger og selvstendige næringsdrivende finner vi at nærmere 80 prosent er i arbeid. Av dem som ikke er i arbeid er 14 prosent studenter; 3,49 prosent er arbeidssøkere, mens 3,6 prosent har svart «annet» på dette spørsmålet. De som har svart «annet» har fått anledning til å utdype svaret, og det viser seg at en betydelig andel av disse enten er i arbeid med en kombinasjon av fast og midlertidig stilling, eller de kombinerer studier og arbeid. Men vi ser også at en tredjedel er kandidater som er i obligatorisk turnustjeneste etter fullført utdanning innen fysioterapi, mensendieck eller ortopediingeniørfag.

Nærmere analyse av svarene viser at kandidatene fortsetter å styrke sin tilknytning til arbeidslivet mer enn ett år etter at de ble uteksaminert. Sammenligner vi kandidatene som ble uteksaminert ett år forut for undersøkelsestidspunktet med de som ble uteksaminert to år forut, finner vi at andelen fast ansatte er 47 prosent i den første gruppen mot 63 prosent i den siste gruppen. Tilsvarende ser vi at andelen arbeidssøkende er 4,4 prosent hos de som har svart på undersøkelsen ett år etter uteksaminering, mens den er 2,4 prosent hos de som har svart to år etter uteksaminering.

Et enkelt mål for tilknytning til arbeidslivet kan være om kandidatene har kommet i fast jobb. Målt på denne måten har kandidatene fra Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) sterkest arbeidslivstilknytning etter endt utdanning, mens kandidatene fra fakultet for samfunnsfag (SAM) har svakest tilknytning. Om vi

derimot betrakter arbeidslivstilknytning som summen av kandidater i faste stillinger og lange midlertidige stillinger (minimum 6 måneders varighet), kommer kandidatene fra Fakultet for helsefag (HF) og Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI) best ut, mens kandidatene fra Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD) kommer dårligst ut. Det relativt svake resultatet for TKDs kandidater skyldes imidlertid at disse oftere har gått direkte videre på nye studier etter fullført bachelorutdanning (27 % mot 14 % for alle kandidatene i undersøkelsen).

Det er et mål at kandidater på lavere nivå enten går over i arbeid eller går videre med studier på høyere nivå. Det er uheldig hvis de blir gående lenge som arbeidssøkere. I materialet finner vi at risikoen for å være arbeidssøkende ett til to år etter endt utdanning er størst for kandidatene som er utdannet fra SAM (5,4 %) og minst for kandidatene som er utdannet fra LUI (1,4 %).

### Fakultet for helsefag (HF)

Ved Fakultet for helsefag skiller utdanningene fysioterapi og mensendieck seg ut med en svært lav andel kandidater i faste stillinger, men som allerede påpekt har disse kandidatene krav til ett års turnustjeneste for å få nødvendig autorisasjon. Dersom vi holder 2014-kullet for disse kandidatene utenfor og kun fokuserer på 2013-kullet, finner vi som forventet at andelen i faste stillinger er noe høyere, men fortsatt lavere enn gjennomsnitt for fakultet HF. Ser vi på summen av kandidater i faste- og i lange midlertidige stillinger, finner vi at for kandidatene fra mensendieck er tilknytningen til arbeidslivet på nivå med gjennomsnittet for fakultet HF, mens den for fysioterapi-kandidatene fortsatt er litt under gjennomsnittet.

Ved to av HF's utdanninger har kandidatene betydelig risiko for å stå uten arbeid ett til to år etter endt utdanning. Det dreier seg om tannteknikk med 18 prosent arbeidssøkende, og samfunnsnæringsfag med 13 prosent. Samtidig kan vi legge merke til at kandidatene fra de to utdanningene har svært ulik grad av yrkesaktivitet. Mens tre



av fire tannteknikere er yrkesaktive gjelder det samme bare én av fire kandidater fra samfunnsnærings. Vi ser videre at de to gruppene har svært ulik tilbøyelighet til å begynne på nye studier etter bachelorutdanningen. Mens halvparten av samfunnsnærings-kandidatene har gått over i ny utdanning, gjelder dette bare én av 17 kandidater fra tannteknikk. Tallene kan tyde på at en del kandidater fra samfunnsnærings «løser» problemet med et vanskelig arbeidsmarked ved å gå tilbake til utdanning, mens tannteknikerne i større grad forblir arbeidssøkende inntil de finner en jobb. Resultater som vises senere i rapporten (avsnittene 2.4 og 2.5) underbygger dette.

**Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier (LUI)**

Den sterke tilknytningen til arbeidslivet vi finner for kandidatene fra Fakultet for lærerutdanning og internasjonale studier skyldes blant annet at førskolelærerutdanningen har to såkalt «arbeidsplassbaserte» utdanninger. Som navnet indikerer, er disse utdanningene rettet inn mot studenter som allerede er i jobb. Også yrkesfaglærerutdanningen i teknologiske fag bidrar imidlertid til den gode arbeidslivstilknytningen for kandidatene fra LUI.

Samtidig finner vi også enkelte utdanninger ved LUI der kandidatene har vesentlig svakere tilknytning til arbeidslivet. Dette gjelder frem for alt utdanningene tegnspråk og tolking, og utviklingsstudier. Disse to har lavest andel kandidater i faste og lange midlertidige stillinger av alle utdanningene i undersøkelsen. Det skal tilføyes at mange kandidater fra tegnspråk og tolking har svart i kommentarfeltet at de er frilansere og i tillegg har mange svart at de er selvstendig næringsdrivende. Dessuten er antall svarende noe lavt slik at resultatet må tolkes med forsiktighet. For kandidatene fra utviklingsstudier stiller det seg annerledes; disse har den høyeste målte sannsynligheten av alle kandidatgruppene ved HiOA for å starte med nye studier etter endt bachelorgrad. I kapittel 6 ser vi nærmere på hva slags studier kandidatene er i gang med.

Ved LUI er det én utdanning som ser ut til å gi høy risiko for arbeidsledighet, nemlig lærerutdanning for tospråklige lærere (18 %). Men også her er antall respondenter lavt, slik at resultatet må tolkes med forsiktighet.

**Fakultet for samfunnsfag (SAM)**

Går vi til Fakultet for samfunnsfag finner vi at det særlig er utdanningene journalistikk, fotojournalistikk og medier og kommunikasjon som bidrar til den relativt lave andelen fast ansatte blant kandidatene fra dette fakultet. Samtidig må det sies at kandidatene fra fotojournalistikk skiller seg positivt ut med den høyeste andelen selvstendig næringsdrivende i hele undersøkelsen, hele 64 prosent.

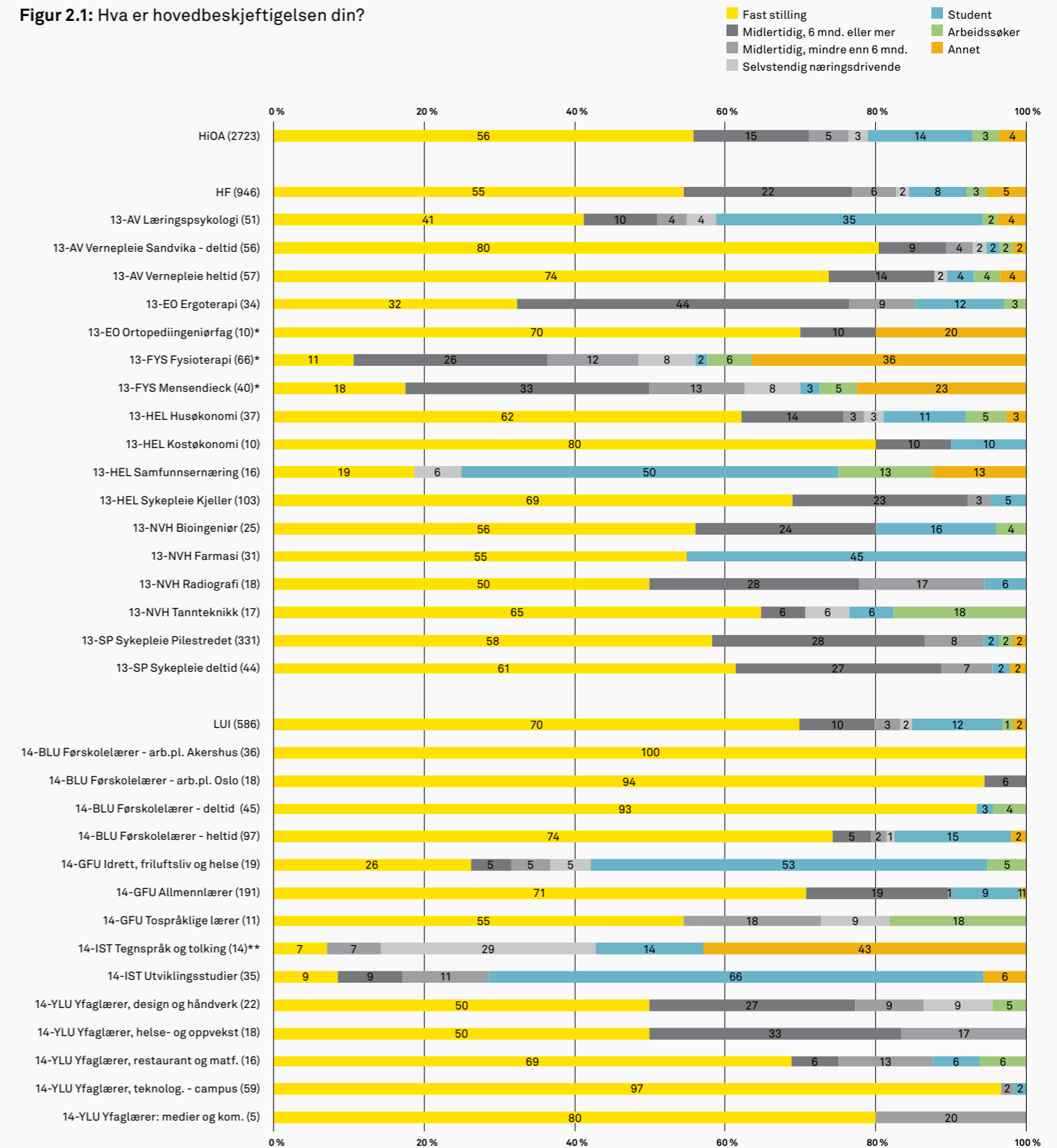
Som påpekt ovenfor er det kandidatene fra SAM som har den høyeste risikoen for å være uten arbeid de nærmeste årene etter endt utdanning (men kun marginalt høyere enn for kandidatene fra TKD). Her er det særlig kandidatene fra arbeids- og velferdsfag som bidrar til det høye gjennomsnittet. Det bør nevnes at dette programmet er avsluttet og ikke har tatt opp nye studenter fra og med høsten 2013. Men også kandidatene fra utdanningene medier og kommunikasjon, fotojournalistikk, arkiv og dokumentbehandling samt regnskap og revisjon har høy risiko for å stå uten arbeid de første årene etter endt utdanning.

**Fakultet for teknologi, kunst og design (TKD)**

For Fakultet for teknologi, kunst og design finner vi et tydelig mønster som viser at kandidatene fra de estetiske programmene har svakere arbeidslivstilknytning enn kandidatene fra de teknologiske utdanningene. Unntaket fra denne regelen er ingeniørfaget bioteknologi og kjemi, hvor bare 25 prosent har rapportert at de er i en eller annen form for arbeid. Kandidatene fra dette programmet samt programmet produktdesign har dessuten betydelig risiko for arbeidsledighet (henholdsvis 13 % og 18 %). Også kandidatene fra programmet kunst og design har relativt høy risiko for arbeidsledighet (8 %).

- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
**2. Innpass i arbeidslivet**  
 3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
 4. Mer utdanning?

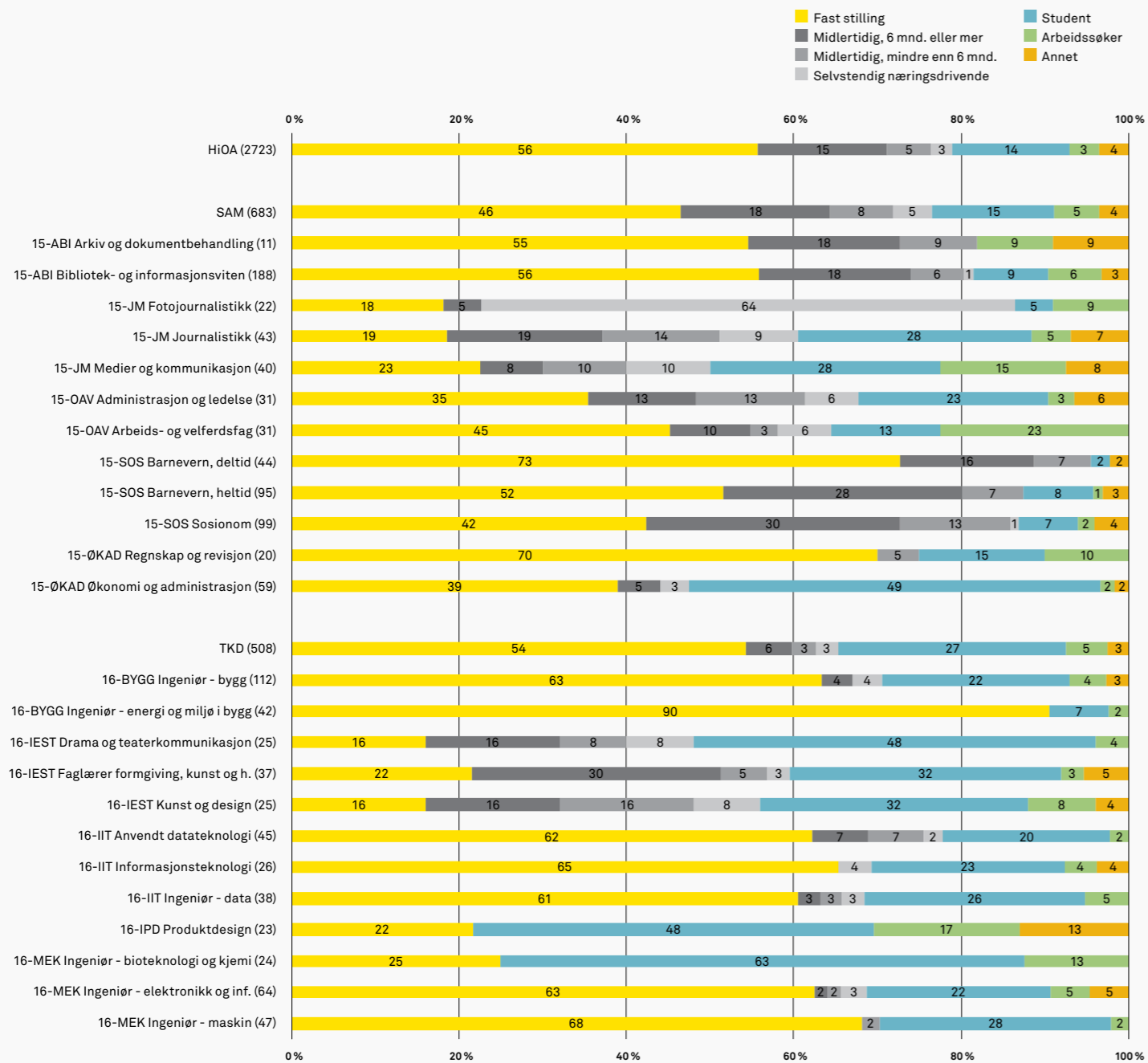
Figur 2.1: Hva er hovedbeskjeftigelsen din?



\* Mange respondenter fra programmene ortopediingeniørfag, fysioterapi og mensendieck har svart «annet» som hovedbeskjeftigelse. I kommentarfeltet fremgår det at de fleste er i turnustjeneste. De er dermed på vei til å komme ut i relevant arbeid.

\*\* Mange respondenter fra programmet tegnspråk og tolking har svart «annet» som hovedbeskjeftigelse. I kommentarfeltet fremgår det at disse stort sett er frilansere.

Figur 2.1: Hva er hovedbeskjeftigelsen din? (fortsettelse)



- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
**2. Innpass i arbeidslivet**  
 3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
 4. Mer utdanning?

**2.2. OMFANG AV DELTIDSARBEID**

Det er en målsetting at de ferdigutdannede får raskt innpass i arbeidslivet, og at kompetansen de har tilegnet seg, i størst mulig grad kommer samfunnet til nytte. Det er derfor en fordel at kandidatene ansettes i heltidsstillinger, eller at de i alle fall får så store stillinger at det genererer en inntekt de kan leve av, samtidig som samfunnet får dekket behovene for kompetanse og arbeidskraft.

Som Figur 2.2 (s. 16) viser er 83 prosent av kandidatene kommet inn i fulltidsstillinger. Blant fakultetene varierer andelen fra 94 prosent ved fakultet TKD til 72 prosent ved fakultet HF. Ved fakultetene LUI og SAM er andelen henholdsvis 92 og 85 prosent.

Den lave andelen fulltidssysselsatte blant kandidatene fra HF skyldes kandidatene fra sykepleierutdanningene, hvor andelen fulltidssysselsatte bare er omkring 60 prosent. Det er ikke overraskende å finne høyere andel deltidsarbeid hos sykepleierkandidatene enn i andre utdanningsgrupper. Tradisjonelt har deltidsarbeid vært vanlig blant sykepleiere, og det er ikke uvanlig at ledige stillinger lyses ut som deltidsstillinger.

Ved siden av sykepleierkandidatene, finner vi også høye andeler deltidsansatte blant kandidatene fra enkelte utdanninger ved fakultet LUI og fra tre estetiske utdanninger ved fakultet TKD.

For å kartlegge omfanget av ufrivillig deltid, har kandidatene som ikke har fulltidsstilling fått spørsmål om hvorfor de har lavere stillingsandel. Av de 232 svarende finner vi at 46 prosent ønsker fulltidsstilling men har ikke blitt tilbudt dette av arbeidsgiveren sin; 40 prosent er fornøyd med stillingsbroken de har, mens 14 prosent ønsker å jobbe mer enn i dag men ikke i full stilling. Svarene viser med andre ord at det finnes et betydelig innslag av ufrivillighet blant de deltidsarbeidende kandidatene, men at det også er mange som er fornøyd med ikke å være i full stilling.

På bakgrunn av den store andelen deltidsansatte blant sykepleierkandidatene, er det relevant å spørre om ufrivillig deltid er mer vanlig i denne gruppen enn i andre yrkesgrupper. Materialet tyder på at det ikke er tilfelle. Tvert imot fordeler svarene fra deltidsansatte sykepleiere seg forbausende likt svarene fra andre deltidsansatte (Vedleggsfigur 1).

**2.3. HAR DE FÅTT RELEVANT ARBEID?**

Relevans for arbeidslivet er en sentral dimensjon i utdanningskvalitet. Arbeidslivsrelevans er ikke bare et spør-

mål om kandidatenes tilknytning til arbeidslivet, men også om utdanningen er en viktig årsak til at kandidatene har blitt rekruttert til stillingene (eventuelt at de har satset på en karriere som selvstendig næringsdrivende). Kandidatene som har svart at de er yrkesaktive har derfor fått spørsmål om de arbeider med det de er utdannet til i sin nåværende jobb.

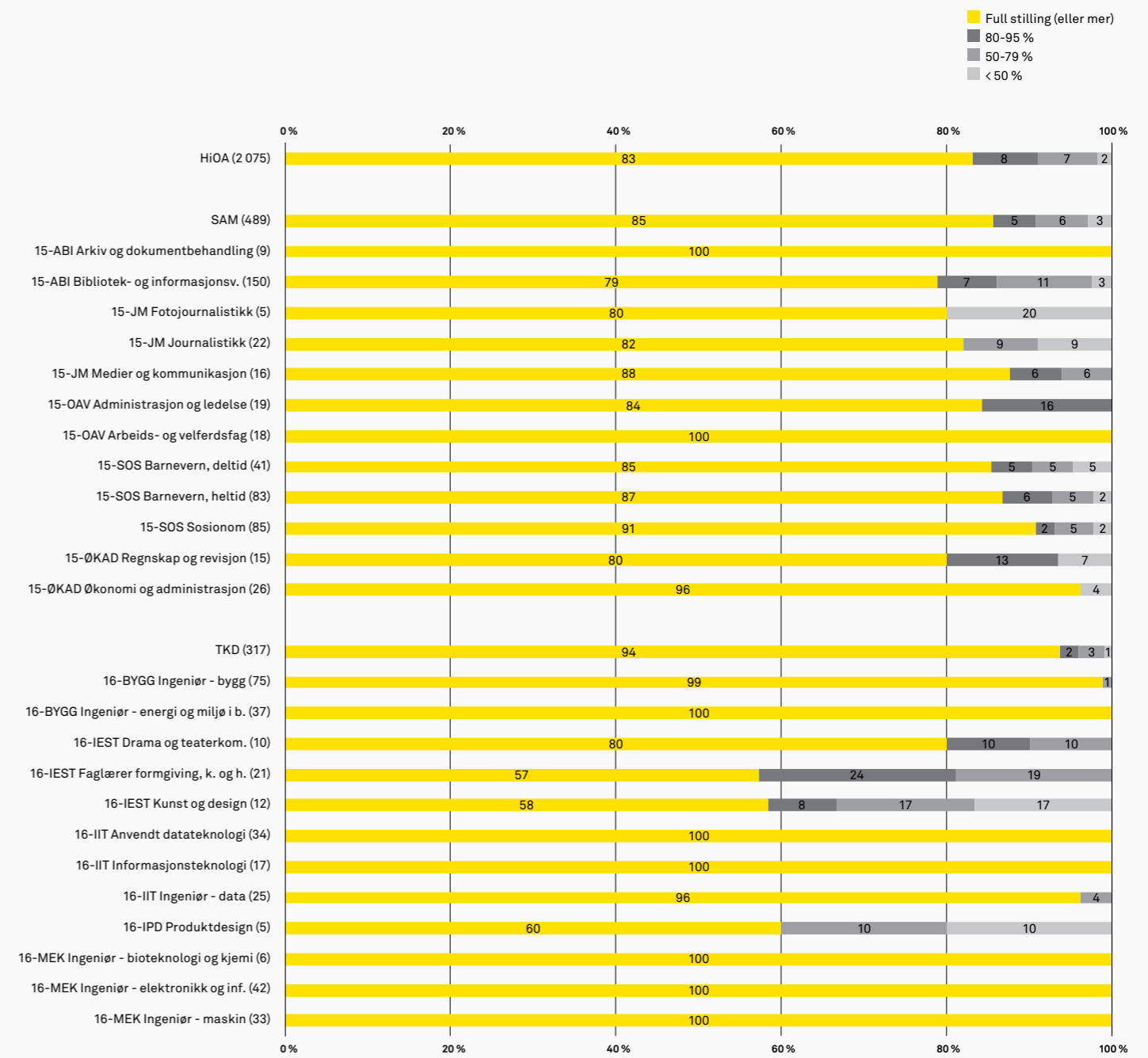
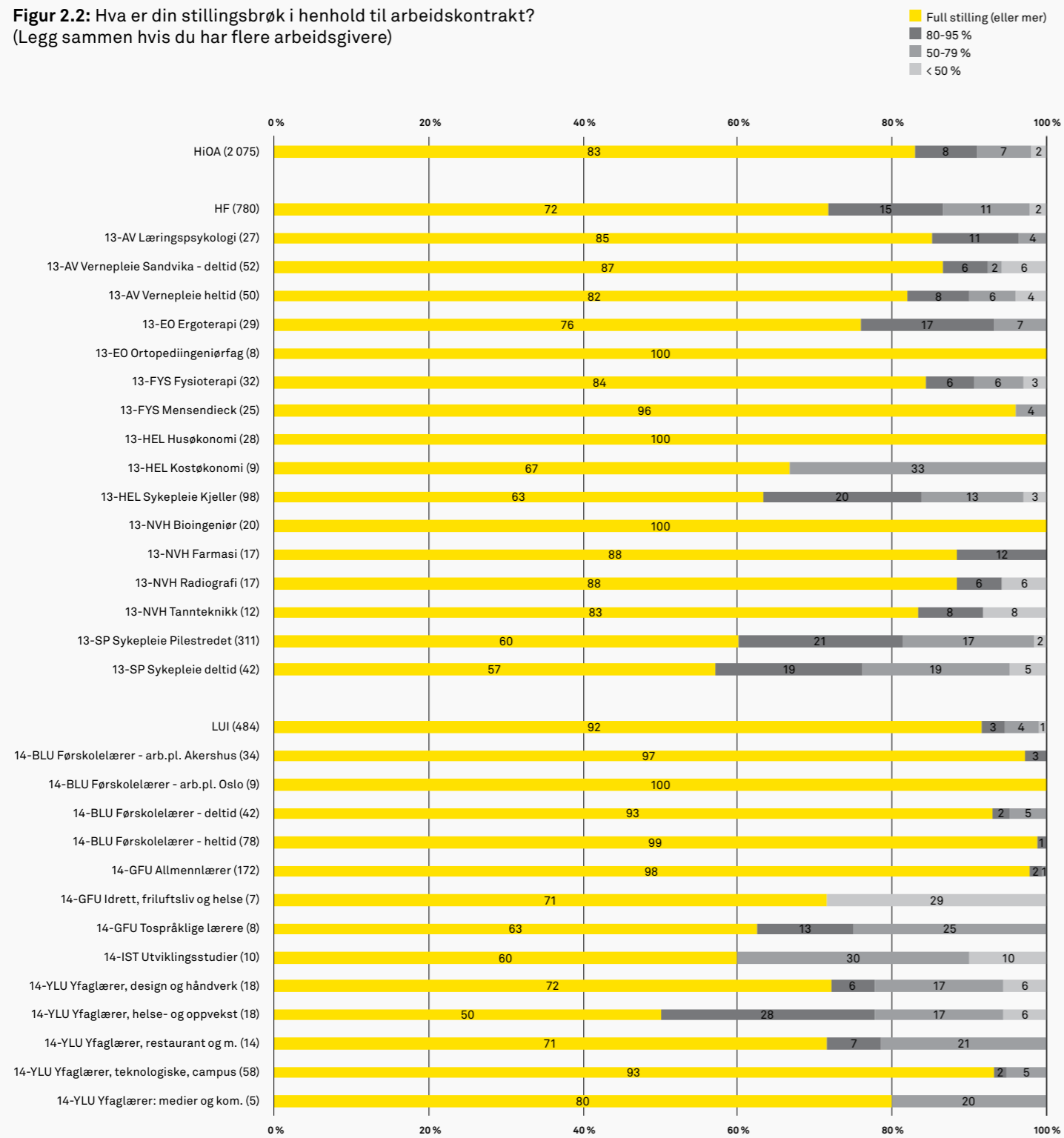
I materialet oppgir 90 prosent av de yrkesaktive kandidatene at de arbeider med det de er utdannet til. Andelen varierer ikke mye mellom fakultetene, men den er litt høyere ved HF og LUI enn ved SAM og TKD (Figur 2.3, s. 18). De yrkesaktive kandidatene fra de aller fleste utdanningene svarer i stort flertall at de jobber med det de er utdannet til. Men det finnes unntak. Tar vi for oss de åtte utdanningene med lavest skår, finner vi at andelen som jobber med det de er utdannet til varierer fra 63 prosent (tospråklige lærere) til helt ned i 25 prosent (samfunnsnæringsnærings og kunst og design). Sett under ett svarer bare litt under halvparten (48 %) av de yrkesaktive fra disse utdanningene at de har en jobb som samsvarer med utdanningen.

For syv av de åtte utdanningene er beregningen riktignok usikker da den baserer seg på få svarende (gjelder samfunnsnæringsnærings, idrett friluftsliv og helse, tospråklige lærere, utviklingsstudier, drama og teaterkommunikasjon og kunst og design og produktdesign). Det lave antall svarende skyldes imidlertid ikke bare at utdanningene er små eller har lav svarprosent, men også at mange kandidater fra disse utdanningene har gått direkte over i ny utdanning. I tillegg har flere av disse kandidatgruppene også relativt høy risiko for arbeidsledighet (gjelder samfunnsnæringsnærings, tospråklige lærere, kunst og design og produktdesign). Vi ser med andre ord en viss sammenheng mellom høy risiko for arbeidsledighet, hyppigere overgang til ny utdanning og lav sannsynlighet for å få arbeid i samsvar med utdanningen

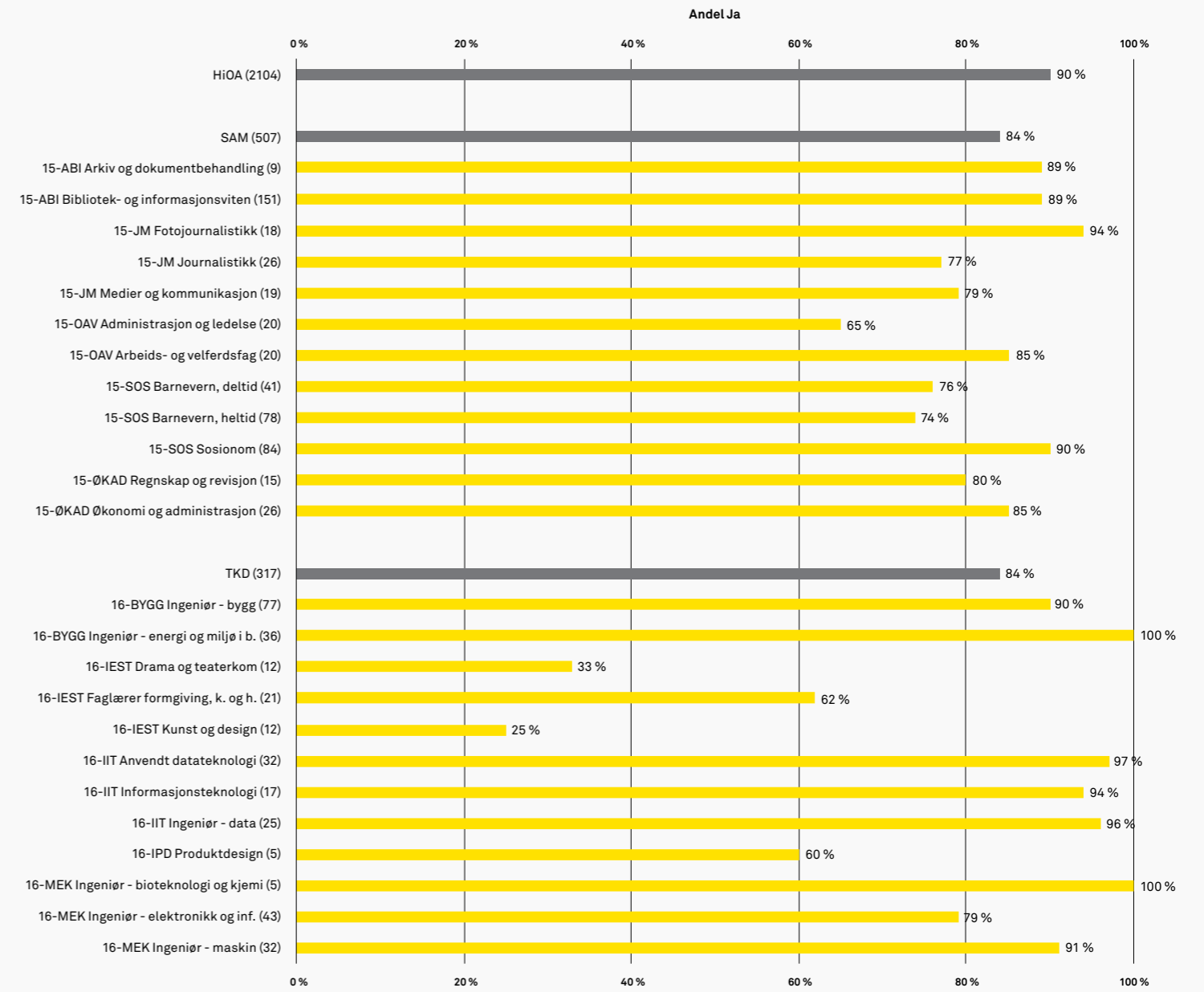
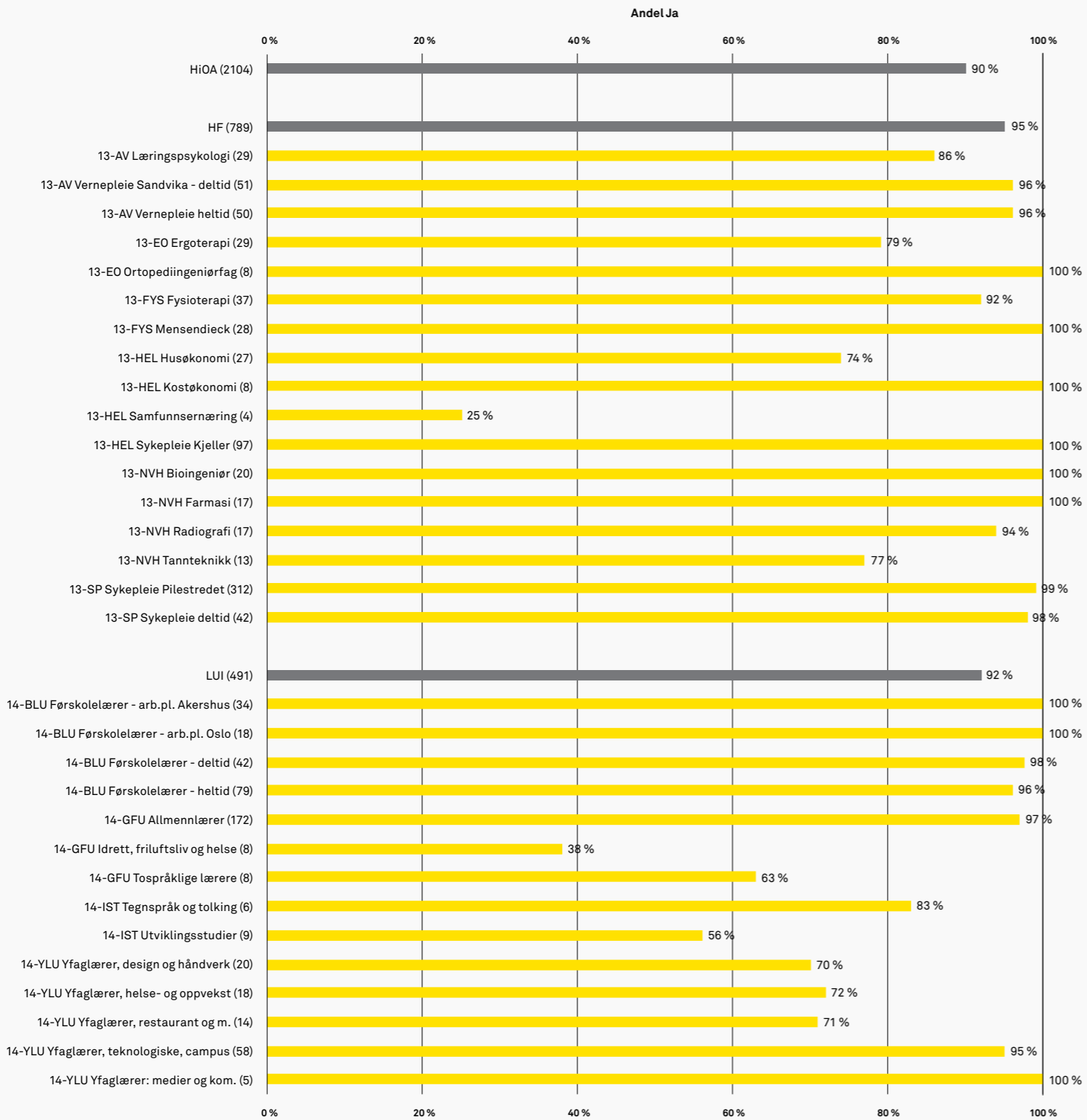
For å få bedre kunnskap om årsakene til at noen yrkesaktive kandidater har et annet arbeid enn det de mener de er utdannet til, har vi stilt dette oppfølgingsspørsmålet til de det gjelder: «Hva er den viktigste grunnen til at du ikke jobber med det du er utdannet for?» I alt har 215 kandidater svart på dette. Det vanligste svaret er at de har søkt etter relevant jobb uten å lykkes. 91 kandidater (42 %) har svart dette. Studerer vi resultatene for de fire fakultetene, finner vi at andelen som oppgir at de har søkt jobb uten å lykkes er størst på fakultet SAM (48 %) og minst på fakultetene HF og LUI (henholdsvis 37 % og 38 %). Tallene antyder dermed at kandidatene fra SAM ofte møter et strammere arbeidsmarked enn kandidatene fra de øvrige fakultetene. Den nest-vanligste begrunnelsen kandidatene gir for



**Figur 2.2:** Hva er din stillingsbrøk i henhold til arbeidskontrakt?  
 (Legg sammen hvis du har flere arbeidsgivere)



**Figur 2.3:** Arbeider du med det du er utdannet for i din nåværende jobb?\*



\* Kun de som har svart at de er i arbeid har fått spørsmålet.

å jobbe med noe annet enn de er utdannet til, gitt av 70 kandidater (tilsvarer 33 %), er at de har fått en annen jobb som de trives like godt med. Bare 11 kandidater (tilsvarer 5 %), har svart at de har forsøkt seg med å jobbe med det de er utdannet til, men fant ut at de ikke trivdes med det. De resterende 43 kandidatene (tilsvarer 20 %) har oppgitt «annen grunn» (Vedleggsfigur 2).

Oppsummert kan vi si at et stramt arbeidsmarkedet nok er den vanligste, men slett ikke den eneste, grunnen til at ikke alle yrkesaktive har kommet i en jobb de er utdannet til.

#### 2.4. HVOR LENGE MÅTTE DE VENTE PÅ RELEVANT JOBBTILBUD?

Kandidatene som var kommet i relevant arbeid fikk videre spørsmål om hvor lang tid det tok fra de hadde fullført utdanningen til de fikk tilbud om relevant jobb. Her fikk kandidatene anledning til å krysse av på en skala der svarkategoriene var: «Jeg fikk tilbud om relevant jobb mens jeg ennå studerte», «Mindre enn en måned etter fullført utdanning», «1-2 måneder», «3-4 måneder», «5-6 måneder», «7-12 måneder», «13-18 måneder», «19-24 måneder», «Mer enn to år» og «Husker ikke».<sup>4</sup>

Svarene viser at flertallet av kandidatene i relevant jobb – hele 63 prosent – fikk jobbtilbudet allerede mens de ennå studerte. I analysen har vi omkodet svarkategoriene til antall dager. Omkodningen er gjort slik: De som mottok relevant jobbtilbud før de hadde fullført utdanningen har fått antall dager satt lik 0, de som mottok relevant jobbtilbud mindre enn 1 måned etter at de fullførte utdanningen har fått antall dager satt lik 15, de som mottok relevant jobbtilbud 1-2 måneder etter fullført utdanning har fått antall dager satt lik 45, osv.

Basert på omkodningen viser svarene at det tok i gjennomsnitt 40 dager fra HiOA-kandidatene fullførte utdanningen til de fikk tilbud om relevant jobb (Figur 2.4, s. 21). Blant fakultetene varierer det ganske mye hvor lenge de nye kandidatene måtte vente på relevant jobbtilbud. Kandidatene fra LUI kom raskest ut i jobb, med gjennomsnittlig ventetid beregnet til bare 14 dager. Kandidatene fra HF kom også raskt i jobb – deres ventetid er beregnet til 29 dager. Deretter følger kandidatene fra TKD, med 43 dager. Aller lengst måtte kandidatene fra SAM vente – for dem er gjennomsnittlig ventetid beregnet til 84 dager.

<sup>4</sup> For kandidatene som fikk undersøkelsen i 2014 inneholdt spørsmålet to færre svaralternativer. De seks første kategoriene var som her, mens den syvende kategorien var: «Mer enn ett år». Den 8. og siste kategorien tilsvarte den 10. og siste her. Siden det kun var to årskull som ble spurt i 2014 har dette hatt minimalt å si for resultatet.

#### HF

Det er svært stor variasjon i hvor lang tid det tok før kandidatene fra de ulike utdanningene på HF fikk jobbtilbud. På farmasi og radiografi fikk samtlige yrkesaktive kandidater i relevante jobber tilbudet mens de ennå var studenter. Ortopediingeniørene gikk også mer eller mindre direkte fra utdanning over i relevant arbeid.

I den andre enden av skalaen finner vi kandidatene fra utdanningen tannteknikk. Med en gjennomsnittlig ventetid beregnet til hele 209 dager skiller tannteknikkerne seg markant fra de andre utdanningsgruppene i undersøkelsen. Verdien er så høy at selv om det kun ligger 10 svarende til grunn for beregningen, kan vi slå fast at kandidatene fra tannteknikk har vesentlig større utfordringer på arbeidsmarkedet enn det som er vanlig for HiOAs kandidater.

Også kandidatene fra husøkonomi hadde lang ventetid før de kom i relevant jobb, beregnet til 146 dager. Det skal nevnes at fra 2013 er utdanningen i husøkonomi, sammen med kostøkonomi ved samme institutt, faset ut til fordel for den nye utdanningen *facility management*.

#### LUI

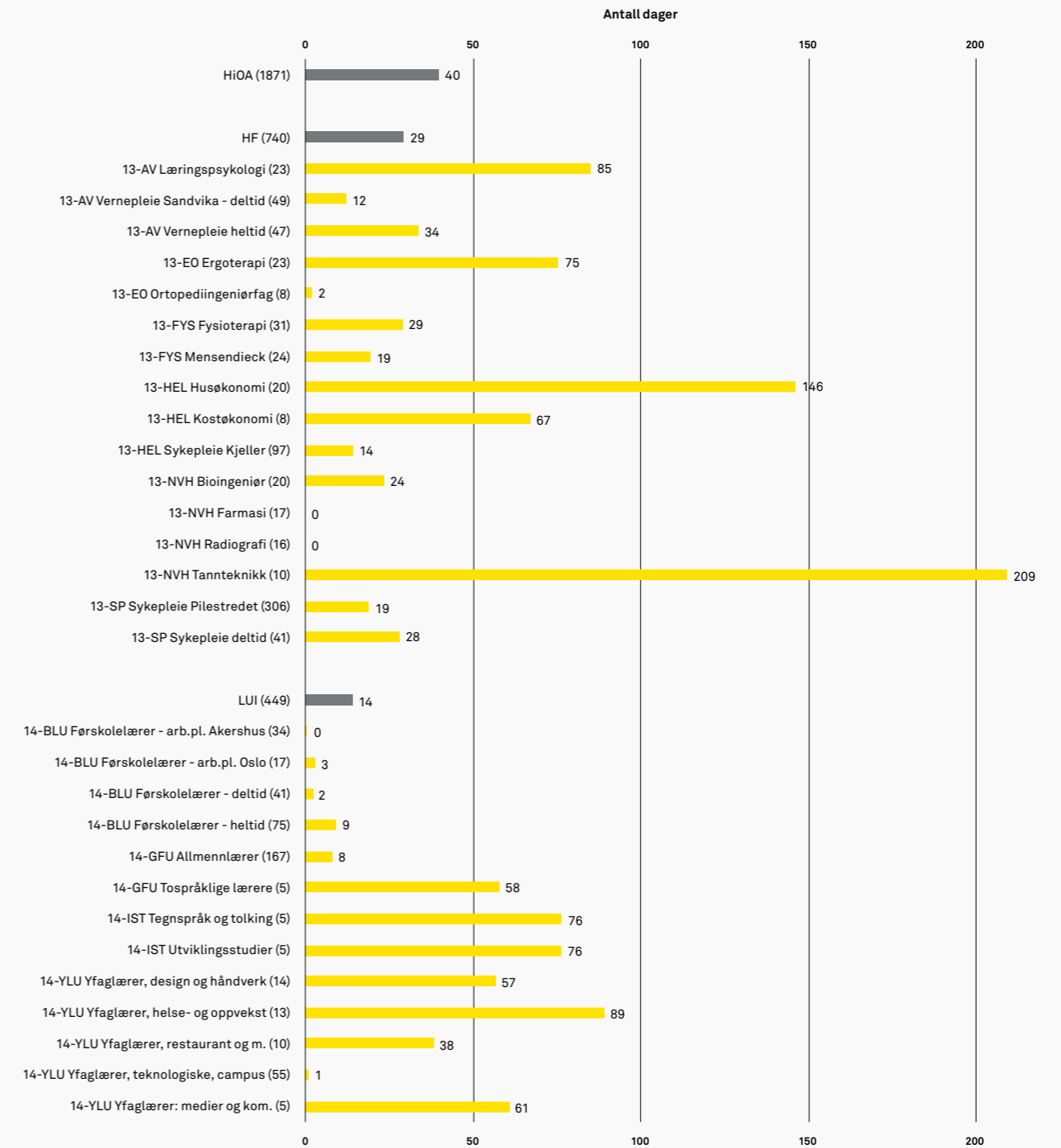
Det er særlig de store utdanningene allmennlærer- og førskolelærer- samt yrkesfaglærer i teknologiske fag som bidrar til den korte gjennomsnittlige ventetiden til kandidatene fra fakultet LUI. Som nevnt ovenfor er to av førskolelærerutdanningene såkalt «arbeidsplassbaserte» der studentene allerede er i relevant arbeid. Alle kandidatene fra disse utdanningene har dermed i utgangspunktet forventet ventetid lik 0 dager. Kandidatene fra utdanningene yrkesfaglærer - helse og oppvekst; tegnspråk og tolking, og utviklingsstudier har derimot en lengre ventetid før de kommer ut i arbeid. Her er imidlertid gjennomsnittsverdiene mindre sikre på grunn av få svar.

#### SAM

Ved fakultet SAM er det særlig bibliotek- og informasjonsvitenskap som bidrar til den høye gjennomsnittsverdien ved fakultetet. Kandidatene fra denne utdanningen ventet i snitt i 116 dager før de fikk jobbtilbud. Det kan føyes til at dette er den eneste større utdanningen i undersøkelsen som har deltagelse fra flere enn to årskull. Dersom gjennomsnittsverdien for fakultetet beregnes på grunnlag av kun de to siste årskullene for alle utdanningene reduseres den målte ventetiden for kandidatene fra SAM fra 84 til 79 dager. Også kandidatene fra arbeids- og velferdsfag og fra sosionom-utdanningene bidrar til å trekke opp gjennomsnittsverdien for SAM.

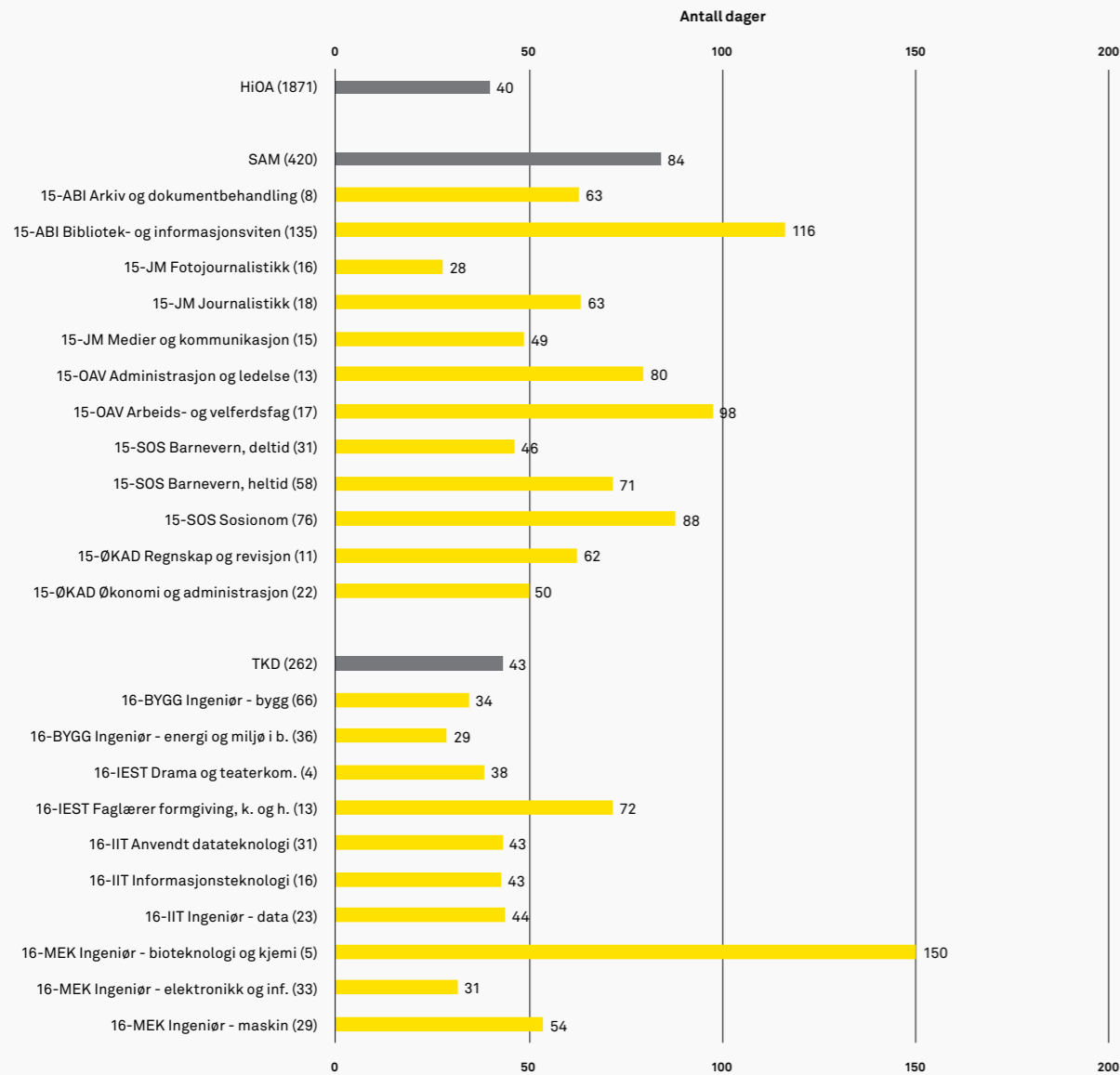
- Sammendrag  
1. Om kandidatundersøkelsen  
**2. Innpass i arbeidslivet**  
3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
4. Mer utdanning?

Figur 2.4: Hvor lang tid tok det fra du fullførte utdanningen til du fikk tilbud om relevant jobb?\*



\* Av de som arbeider med det de er utdannet til. Antall dager er et anslag basert på omregning fra skala i spørreskjema.

**Figur 2.4:** Hvor lang tid tok det fra du fullførte utdanningen til du fikk tilbud om relevant jobb?\* (fortsettelse)



\* Av de som arbeider med det de er utdannet til. Antall dager er et anslag basert på omregning fra skala i spørreskjema.

- Sammendrag
1. Om kandidatundersøkelsen
  - 2. Innpass i arbeidslivet**
  3. Tilfredshet med utdanning og lærested
  4. Mer utdanning?

**TKD**

Ingeniørfaget bioteknologi og kjemi skiller seg skarpt fra de øvrige utdanningene ved fakultet TKD med svært lang ventetid, hele 150 dager. Verdien er imidlertid usikker på grunn av få svar. Også kandidatene fra faglærer i formgivning, kunst og håndverk har lang ventetid. For øvrig er det lite variasjon mellom utdanningene ved TKD med hensyn til hvor lenge de måtte vente på relevant jobbtilbud.

**2.5. SVARTE ARBEIDSMARKEDET TIL FORVENTNINGENE?**

For at fremtidige studenter skal ha godt grunnlag for å velge utdanning er det nyttig å ha innblikk i hvordan de ferdigutdannede kandidatene opplever arbeidsmarkedet i forhold til forventningene de hadde som studenter. For nåværende studenter kan overgangen fra studier til arbeidsliv bli enklere hvis de har realistiske forventninger til hvor lett eller vanskelig det vil være å få jobb med den utdanningen de har valgt. Utdanningene har en viktig rolle i å forberede studentene på utfordringen som venter dem når de skal søke jobb.

For å undersøke dette ble kandidatene bedt om å sammenligne sin erfaring med jobbsøking med forventningene de hadde som studenter. Det ble gitt fem svaralternativer, hvorav følgende tre er kodet med gyldige verdier: «Det har vært færre relevante stillinger å søke på / mer konkurranse om stillingene enn jeg forventet», «Det har vært omtrent så mange relevante stillinger / så mye konkurranse om stillingene som jeg forventet» og «Det har vært flere relevante stillinger å søke på / mindre konkurranse om stillingene enn jeg forventet».<sup>5</sup> I analysen har vi kodet det første alternativet med verdien -1, det nøytrale andre alternativet er kodet med verdien 0, og tredje alternativet er kodet med verdien +1.

Når gjennomsnittsskåren for en undergruppe er -0,5 eller enda lavere kan vi slå fast at minst halvdelen av kandidatene som hadde en forhåndsoppfatning har svart at arbeidsmarkedet var vanskeligere enn de hadde tenkt seg. En tommelfingerregel kan være at der en finner gjennomsnittsskåren på dette lave nivået, bør en vurdere tiltak for å sikre at studentene, så vel som fremtidige søkere til utdanningen, blir riktig informert om arbeidsmarkedet som utdanningen retter seg mot.

Resultatene er vist i Figur 2.5 (s. 24). For HiOA som helhet er skåren -0,26, som betyr at kandidatene i gjennomsnitt opplever at deres stilling på arbeidsmarkedet er noe mer utfordrende enn de var forberedt på. Nærmere analyse viser at flertallet av de som hadde en forhåndsoppfat-

ning under studietiden, har svart at arbeidsmarkedet var som forventet (39 %), eller enda bedre (14 %).

Om vi antar at arbeidsmarkedsforsøplingene som kandidatene hadde mens de var studenter, er representative for dagens studentkull, kan vi konkludere med at studentene på fakultet LUI gjennomgående treffer godt med sine forventninger. Skåren på -0,05 viser dette. Skåren for kandidatene fra fakultet SAM er derimot betenkelig lav – helt nede i -0,52. Det kan dermed se ut til at studentene på SAM systematisk undervurderer utfordringene som venter dem på arbeidsmarkedet.

Kandidater fra ni av 55 utdanningene rapporterer at arbeidsmarkedet har vært bedre enn de forventet. Blant de ni finner vi flere av utdanningene der kandidatene raskest kom ut i relevant jobb (Figur 2.4). Motsatt finner vi ofte skuffelse over arbeidsmarkedet i utdanningsgruppene der kandidatene brukte lang tid på å komme ut i relevant jobb (for eksempel tannteknikk, husøkonomi og ingeniørfaget bioteknologi og kjemi) eller der en stor andel av kandidatene jobber med noe annet enn de er utdannet til (for eksempel samfunnsnærings, idrett, friluftsliv og helse, utviklingsstudier, tre av yrkesfaglærerutdanningene samt de estetiske utdanningene ved TKD).

**HF**

Samsvaret mellom forventningene til arbeidsmarkedet og erfaringen varierer betydelig mellom de ulike helsefagutdanningene. Ved halvparten av utdanningene har de tidligere studentene hatt klart urealistiske forventninger. Spesielt gjelder dette for utdanningene samfunnsnærings og tannteknikk, hvor nesten alle de svarende har møtt et vanskeligere arbeidsmarked enn de var forberedt på. På bakgrunn av at halvparten av kandidatene fra samfunnsnærings har gitt seg i kast med nye studier, er en skår for disse på -0,9, bemerkelsesverdig svak. Det er sannsynlig at en del av dem ikke hadde planlagt å ta mer utdanning.

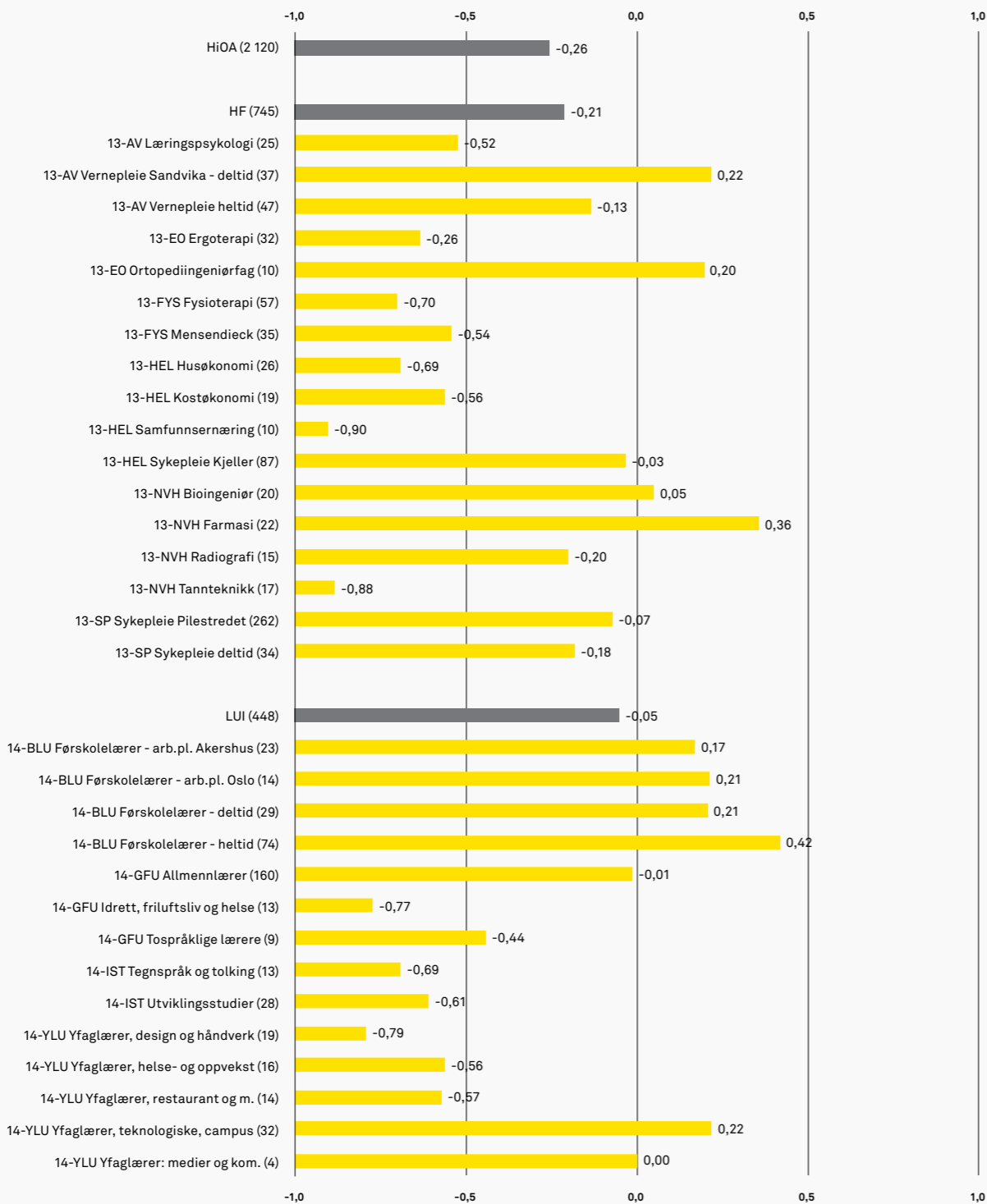
På den positive siden finner vi utdanningene farmasi og vernepleie-Sandvika, der mange av kandidatene har møtt et gunstigere arbeidsmarked enn de hadde forventet. Også kandidatene fra ortopediingeniørutdanningen rapporterer om et positivt møte med arbeidsmarkedet.

For kandidatene fra de to store heltidsutdanningene i sykepleie finner vi godt samsvar mellom forventninger og erfaringer.

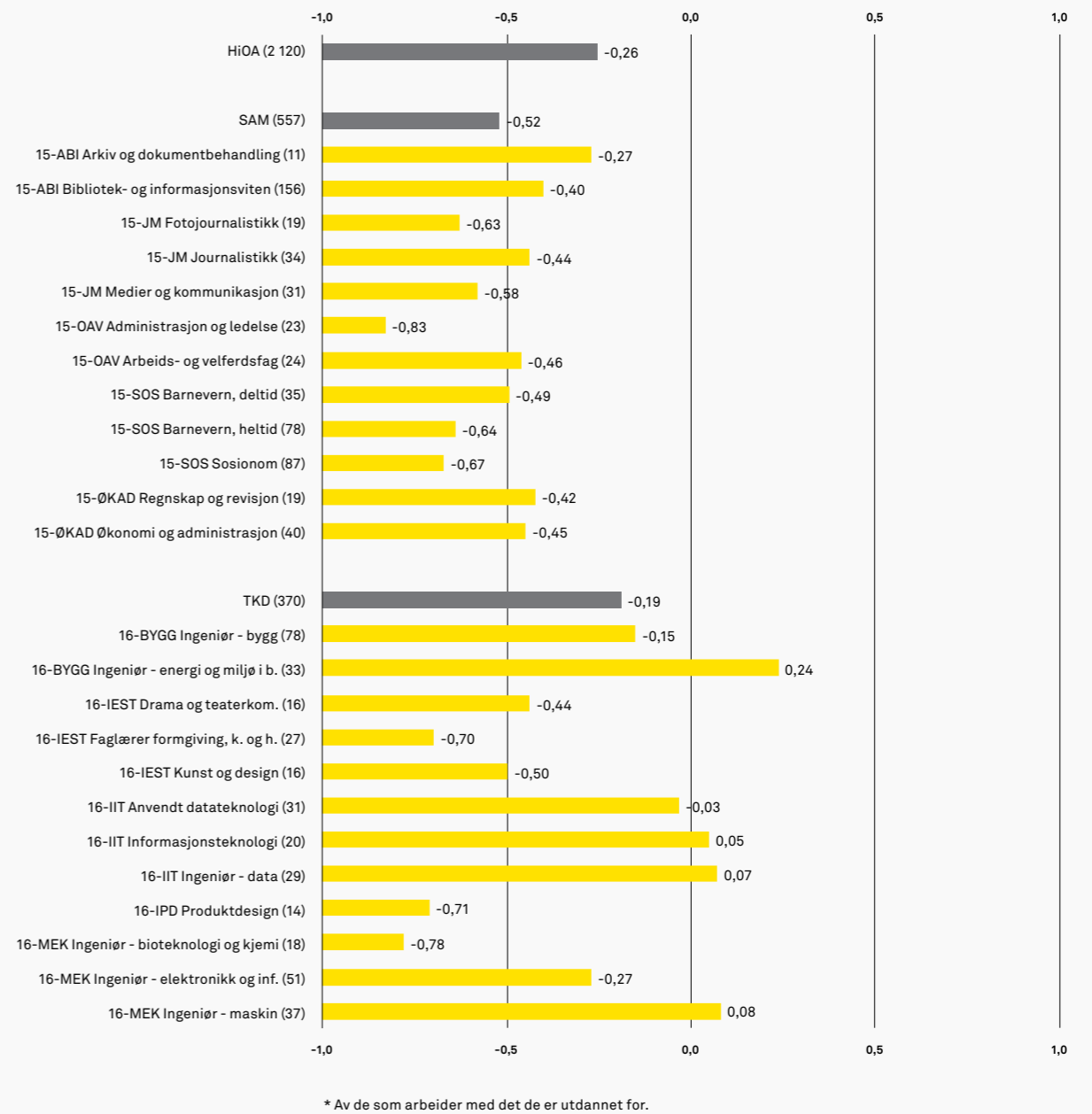
<sup>5</sup> De to svarkategoriene som ikke er kodet med en gyldig verdi er «Jeg hadde ingen klare oppfatninger på forhånd» og «vet ikke».

**Figur 2.5:** Sammenlignet med hva du forventet deg da du var student, hvor lett eller vanskelig har det vært å få en jobb du er utdannet for?\*

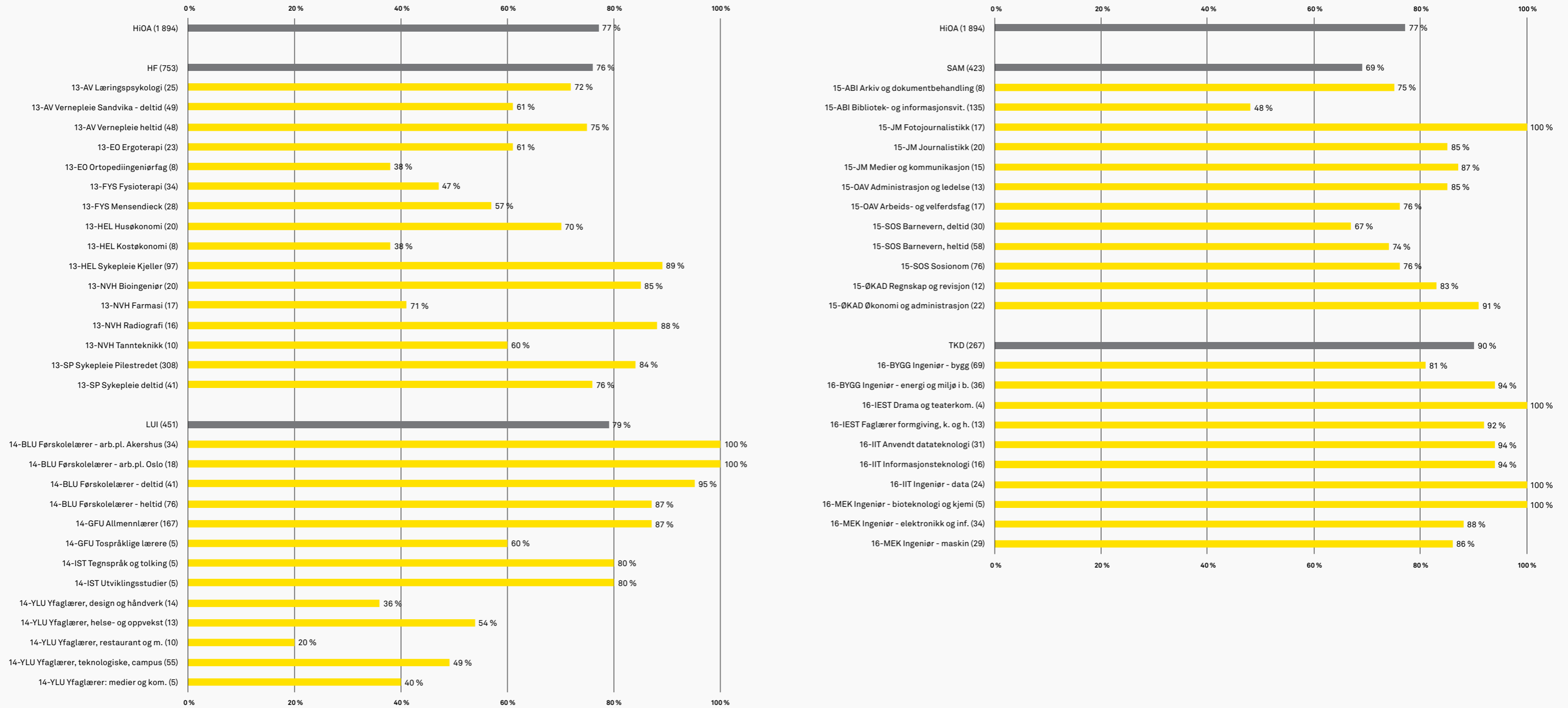
-1 = «Det har vært færre relevante stillinger å søke på / mer konkurranse om stillingene, enn jeg forventet»  
 0 = «Det har vært omtrent så mange relevante stillinger / så mye konkurranse om stillingene som jeg forventet»  
 1 = «Det har vært flere relevante stillinger å søke på / mindre konkurranse om stillingene, enn jeg forventet»



-1 = «Det har vært færre relevante stillinger å søke på / mer konkurranse om stillingene, enn jeg forventet»  
 0 = «Det har vært omtrent så mange relevante stillinger / så mye konkurranse om stillingene som jeg forventet»  
 1 = «Det har vært flere relevante stillinger å søke på / mindre konkurranse om stillingene, enn jeg forventet»



Figur 2.6: Andel som arbeider i Oslo eller Akershus\*



### LUI

Også blant utdanningene på fakultet LUI er det stor variasjon. Her er det først og fremst kandidatene fra førskolelærerutdanningene som bidrar til det gode resultatet for fakultetet. For heltidsutdanningen i førskolelærer er skåren svært høy (0,42). Disse kandidatene har blitt systematisk overrasket over hvor etterspurt de er på arbeidsmarkedet. Også kandidatene fra yrkesfaglærer i teknologiske fag har blitt positivt overrasket over arbeidsmarkedet. Allmennlærer kandidatene har truffet godt med sine forventninger. Det samme gjelder kandidatene fra yrkesfaglærer i medier og kommunikasjon. Kandidatene fra de øvrige utdanningene ved LUI, har derimot blitt skuffet over arbeidsmarkedet.

### SAM

Som nevnt er kandidatene fra fakultet SAM gjennomgående blitt mest skuffet over arbeidsmarkedet. For samtlige av fakultetets lavere-grads utdanninger ser vi en klar tendens til at kandidatene hadde høyere forventninger enn det viste seg å være grunnlag for. Aller mest skuffelse finner vi hos kandidatene fra administrasjon og ledelse. Skåren på -0,83, må betegnes som et urovekkende svakt resultat. Nærmere analyse viser at 19 av de 23 kandidatene fra denne utdanningen hadde forventet å møte et bedre arbeidsmarked.

### TKD

For TKD finner vi et tydelig skille mellom de estetiske og de teknologiske utdanningene, der kandidatene fra de

estetiske utdanningene gjennomgående har blitt skuffet over arbeidsmarkedet, mens kandidatene fra de teknologiske utdanningene i stor grad har fått sine forventninger innfridd. Et par unntak finnes likevel. Særlig gjelder det kandidatene fra ingeniørfaget bioteknologi og kjemi med en skår på -0,78. Her viser nærmere analyse at 14 av 18 kandidater hadde forventet å møte et bedre arbeidsmarked.

### 2.6. HVOR MANGE JOBBER I OSLO-REGIONEN?

På spørsmål om hvilket fylke de arbeider i, svarte 77 prosent av de som arbeider med det de er utdannet til, at de arbeidet i enten Oslo eller Akershus (Figur 2.6, s. 26). Det er kandidatene fra TKD som i størst grad finner sitt arbeidsmarked i Oslo og Akershus, mens kandidatene fra SAM oftere finner sitt arbeidsmarked utenfor dette området. Men forskjellen er ikke veldig stor, og også blant kandidatene fra SAM blir mer enn to av tre værende i regionen.

Det er særlig innenfor de store profesjonsutdanningene, som sykepleier, allmennlærer, førskolelærer, ingeniørfag og økonomiske og administrative fag at kandidatene i all hovedsak sysselsettes i Oslo og Akershus.

Resultatet understreker HiOAs viktige rolle i å utdanne arbeidskraft til regionen, en rolle som neppe får mindre betydning framover med forventet befolkningsvekst og etterspørsel etter tjenester innenfor disse utdanningsområdene.

**83% av kandidatene er fornøyd med ansvar og oppgaver i jobben**

- Sammendrag
1. Om kandidatundersøkelsen
  2. Innpass i arbeidslivet
  - 3. Tilfredshet med utdanning og lærested**
  4. Mer utdanning?

## 3. Tilfredshet med utdanning og lærested

I dette kapittelet studerer vi kandidatenes tilfredshet med valg av utdanning og lærested. I undersøkelsen er det stilt fire spørsmål som belyser temaet. To av spørsmålene benyttes også i SPS' panelundersøkelser StudData. (For å gjøre svarene sammenlignbare med StudData har vi her også benyttet en fem-trinns skala som i StudData til forskjell fra fire-trinns skalaen som ellers er mest brukt i vår undersøkelse.)

Vi tar først for oss to spørsmål som kaster lys over kandidatenes tilfredshet med valg av utdanningstype. Det første dreier seg om hvorvidt kandidatene ville valgt samme utdanning igjen hvis de kunne velge på nytt. Det neste, som kun har gått til kandidatene som er i relevante jobber, spør i hvilken grad disse er tilfredse med ansvaret og arbeidsoppgavene de har. For kandidater som ufrivillig står utenfor arbeidslivet er tilfredshet med utdanningsvalg naturlig nok ikke et spørsmål om tilfredshet med ansvar og arbeidsoppgaver, men om utdanningens relevans for arbeidsmarkedet. Derfor er det mulig at utdanninger med lavere andel kandidater i relevante jobber kan få relativt lav skår på det første spørsmålet og likevel høy skår på det siste.

Videre i kapittelet tar vi for oss to spørsmål som belyser tilfredshet med lærestedet. Det første spør om kandidatene ville valgt samme lærested igjen dersom de kunne velge på nytt. Det neste, som kun har gått til kandidatene som er i relevante jobber, spør i hvilken grad utdanningen har forberedt dem for arbeidsoppgavene de utfører. Igjen kan det at det siste spørsmålet kun har gått til en undergruppe, ha konsekvens for graden av tilfredshet som måles etter de to spørsmålene. For øvrig bør det understrekes at utdanningene i varierende grad er underlagt krav og føringer i nasjonalt fastlagte rammeplaner. For utdanninger der kandidatene erfarer at de ikke er godt forberedt på oppgavene i arbeidslivet kan dette naturligvis også ha sin forklaring i rammeplanen som det enkelte lærested er pålagt å følge.

### 3.1. TILFREDSHET MED VALG AV UTDANNING

Kandidatene har fått dette spørsmålet: *Tenk deg at det hadde vært mulig å gjøre om igjen det valget du foretok da du begynte på studiet. Hvor sannsynlig er det at du da ville valgt samme type utdanning?*<sup>6</sup>

Det lover godt for deres fremtidige karriere som profesjonutøvere at kandidatene i gjennomsnitt gir skåren 4 på skalaen som går fra 1 til 5, der 4 betyr at det er sannsynlig at de ville valgt samme utdanning (Figur 3.1, s. 32). Det er ikke nevneverdig variasjon mellom fakultetene, men blant de enkelte utdanningene finner vi derimot noen med lav skår.

#### HF

På fakultet HF er det kandidatene fra tannteknikk som skårer lavest med bare 2,1, hvilket betyr at det er lite sannsynlig at kandidatene ville valgt samme type utdanning om igjen. Skåren er statistisk signifikant lavere enn skalaens nøytrale midtpunkt (3), og vi må dermed legge til grunn at et flertall av kandidatene fra denne utdanningen faktisk angrep på sitt utdanningsvalg. Resultatet må forstås på bakgrunn av den relativt store vanskeligheten disse kandidatene erfarer i møtet med arbeidsmarkedet (Figur 2.4 og Figur 2.5).

Andre utdanninger på HF som skårer lavt på tilfredshet med utdanningsvalg er særlig husøkonomi og kostøkonomi. Som nevnt er disse nå faset ut av HIOAs portefølje. Heller ikke kandidatene fra utdanningene i samfunnsnærings- og (til dels) fysioterapi virker overbeviste om at de ville valgt samme utdanning om igjen.

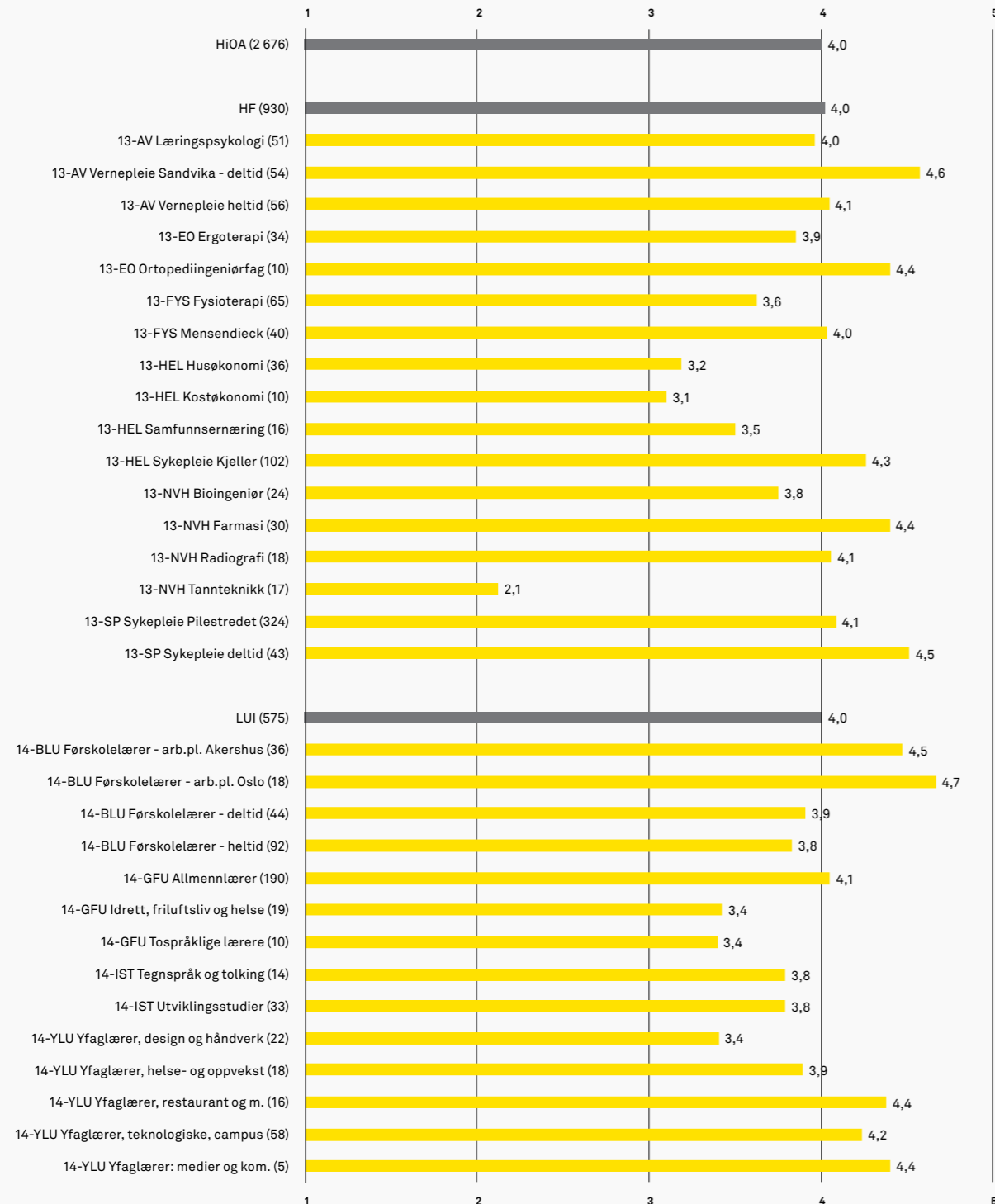
Høyest tilfredshet med utdanningsvalg blant HFs kandidater måler vi for vernepleierutdanningen i Sandvika, med skåren 4,6, og deltidsutdanningen i sykepleie (Pilestredet), med 4,5. Også kandidatene fra ortopediingeniørforfag og farmasi rapporterer høy tilfredshet med valg av utdanning.

<sup>6</sup> Samme spørsmål benyttes også i StudData (<http://www.hioa.no/Forskning-og-utvikling/Hva-forsker-HIOA-paa/FoU-SPS/prosjekter/StudData>) (10.12.2014).

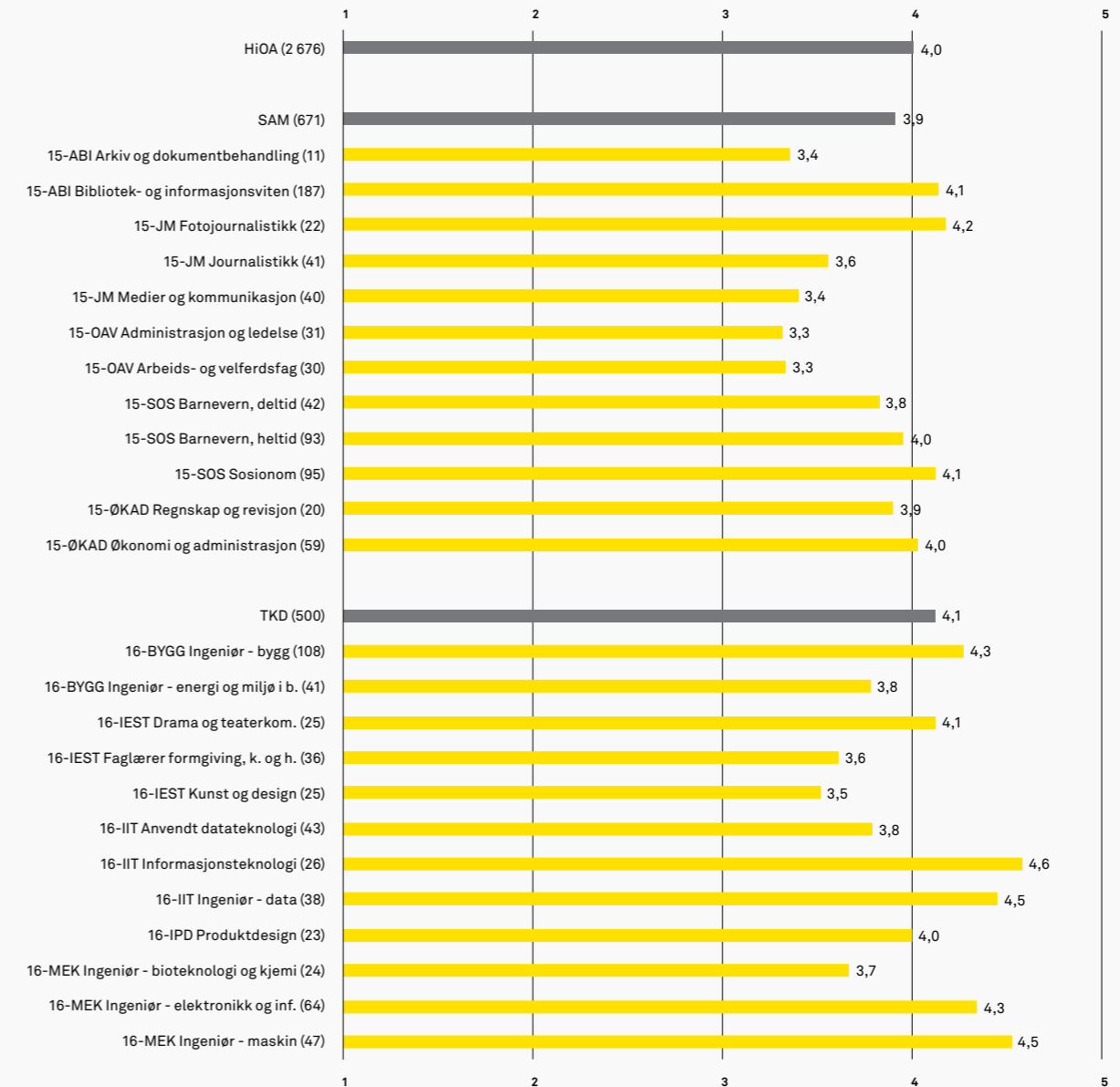


**Figur 3.1:** Tenk deg at det hadde vært mulig å gjøre om igjen det valget du foretok da du begynte på studiet. Hvor sannsynlig er det at du da ville valgt samme type utdanning?

1 = Svært lite sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Usikker 4 = Sannsynlig 5 = Svært sannsynlig



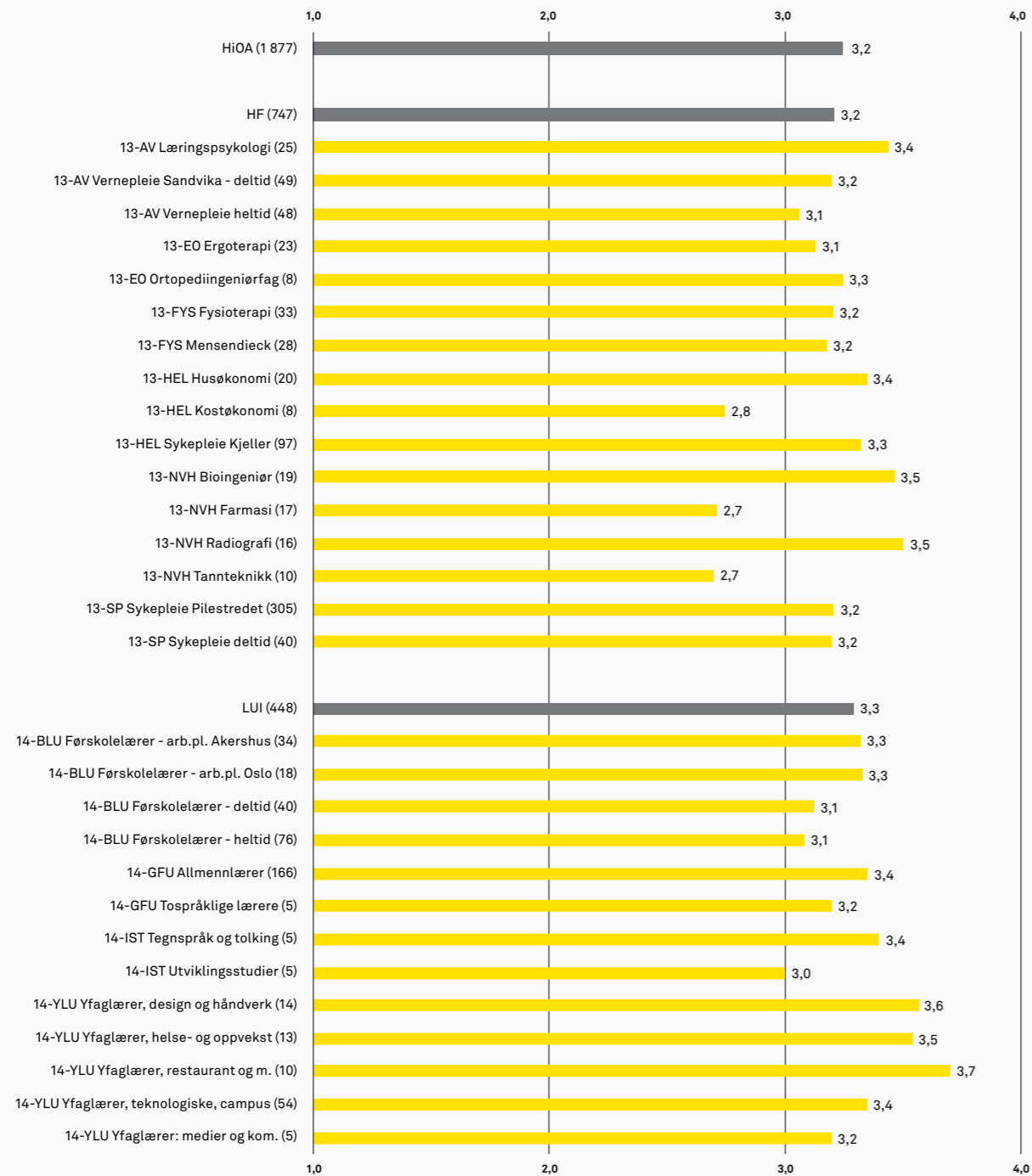
1 = Svært lite sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Usikker 4 = Sannsynlig 5 = Svært sannsynlig



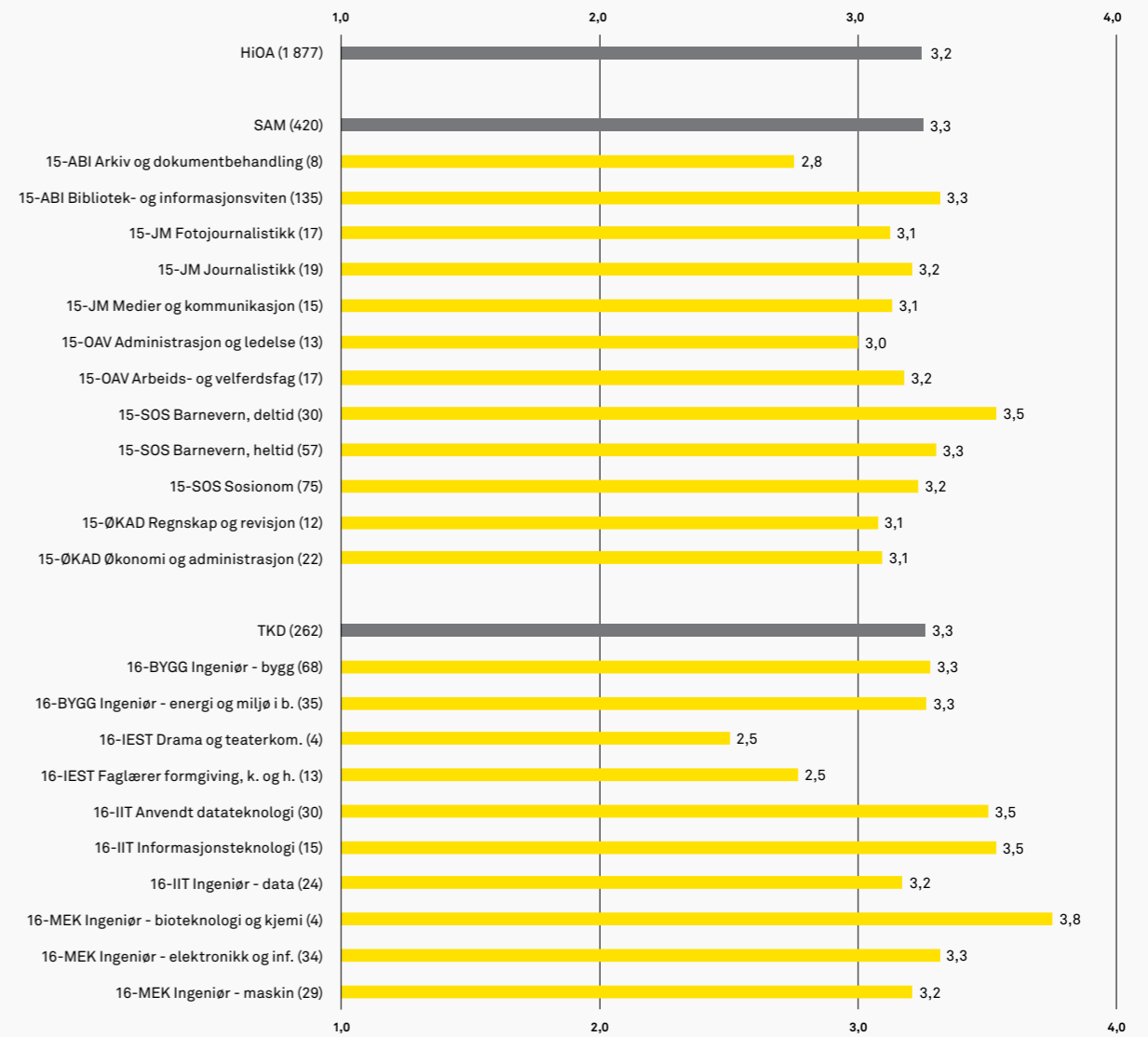
- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
 2. Innpass i arbeidslivet  
**3. Tilfredshet med utdanning og lærested**  
 4. Mer utdanning?

**Figur 3.2:** Hvor fornøyd er du med ansvar og oppgaver i din nåværende jobb?\*

1 = Ikke fornøyd 2 = Delvis fornøyd 3 = Fornøyd 4 = Svært fornøyd



1 = Ikke fornøyd 2 = Delvis fornøyd 3 = Fornøyd 4 = Svært fornøyd



\* Av de som arbeider med det de er utdannet for.

## LUI

Blant utdanningene på fakultet LUI finner vi lavest skår for idrett, friluftsliv og helse, tospråklige lærere og yrkesfaglærer i design og håndverk. Skåren på 3,4 indikerer at mange kandidater fra disse utdanningene er usikre på om utdanningsvalget deres var riktig. Størst tilfredshet med utdanningsvalget finner vi på LUI hos kandidatene fra de to arbeidsplassbaserte førskolelærerutdanningene, med skårene 4,7 og 4,5.

## SAM

På fakultet SAM er det kandidatene fra administrasjon og ledelse og fra arbeids- og velferdsfag som rapporterer størst grad av usikkerhet om utdanningsvalg. For begge kandidatgruppene er skåren 3,3. Også kandidatene fra medier og kommunikasjon, arkiv og dokumentbehandling og (til dels) journalistikk gir lav skår. Den høyeste tilfredsheten med utdanningsvalget på SAM finner vi hos kandidatene fra fo-tjournalistikkutdanningen med en skår på 4,2.

## TKD

På TKD er det kandidatene fra utdanningen i kunst og design og faglærer i formgivning, kunst og håndverk som gir lavest skår til sitt utdanningsvalg, henholdsvis 3,5 og 3,6. Også blant kandidatene fra ingeniørfag bioteknologi og kjemi er en del kandidater noe usikre på om de valgte rett utdanning. Her er skåren 3,7. Derimot virker kandidatene fra informasjonsteknologi, med 4,6, og de to ingeniørfagene data og maskin, begge med 4,5, svært trygge på at de har valgt riktig utdanning.

### 3.2. TILFREDSHET MED ANSVAR OG OPPGAVER I NÅVÆRENDE JOBB

Kandidatene som arbeider med det de har blitt utdannet til har blitt spurt om hvor fornøyd de er med ansvar og oppgaver i jobben. Svarkategoriene er «ikke fornøyd», «delvis fornøyd», «fornøyd» og «svært fornøyd». Kategoriene er kodet fra 1 til 4 der verdien 1 betyr «ikke fornøyd» og 4 betyr «svært fornøyd».

83% har svart at de er fornøyd eller svært fornøyd med ansvar og oppgaver. Gjennomsnittsskåren på 3,2 innebærer at kandidatene har svart litt mer positivt enn «bare» at de er fornøyd. Det er ikke nevneverdig variasjon mellom fakultetene, og heller ikke mye variasjon mellom utdanningene. Vi ser likevel at kandidatene fra enkelte utdanninger er noe mindre fornøyd med ansvar og oppgaver i jobben (Figur 3.2, s. 34).

Blant utdanningene ved fakultet HF gjelder dette tannteknikk og farmasi, begge med skåren 3,7, og husøkonomi med skåren 3,8. På bakgrunn av at vi nettopp har sett at

kandidatene fra farmasi utmerker seg med høy tilfredshet med utdanningsvalg, kan det virke overraskende at den samme utdanningsgruppen rapporterer mindre enn gjennomsnittlig tilfredshet med ansvar og arbeidsoppgaver i jobben. Som vi også har sett er andelen yrkesaktive svært lav blant farmasi-kandidatene, mens andelen som har startet på nye studier er tilsvarende høy. Vi kunne dermed anta at farmasikandidatenes høye tilfredshet med utdanningsvalget særlig skyldes gruppen av farmasi-kandidater som har gått tilbake til studier. Nærmere analyse av svarene viser imidlertid at dette bare delvis er tilfelle; også blant de yrkesaktive farmasikandidatene er den målte tilfredsheten med utdanningsvalg over gjennomsnittet for alle kandidatene. Dette leder oss til å erkjenne at ansvar og oppgaver ikke er det eneste som påvirker tilfredsheten med utdanningsvalget. Andre faktorer, som blant annet lønn og utsikt til fremtidig karriere, spiller trolig også en viktig rolle.

Ved alle fakultet LUIs utdanninger er kandidatene godt fornøyd med ansvar og oppgaver i jobben.

Også blant utdanningene ved fakultet SAM er kandidatene godt fornøyd med ansvar og oppgaver i jobben. Bare for kandidatene fra arkiv og dokumentbehandling kan vi registrere litt lavere tilfredshet.

Blant fakultet TKDs utdanninger finner vi at kandidatene fra ingeniørfaget bioteknologi og kjemi har rapportert svært høy tilfredshet, mens de som er utdannet fra drama og teaterkommunikasjon og faglærer i formgivning, kunst og håndverk har rapportert mindre tilfredshet. Disse resultatene må for øvrig tolkes med varsomhet da de bygger på få svarende. For de øvrige utdanningene ved TKD er kandidatene godt fornøyd med ansvar og oppgaver i jobbene sine.

### 3.3. TILFREDSHET MED VALG AV LÆRESTED

Vi tar nå for oss det andre av de to spørsmålene som er hentet fra SPS' undersøkelse StudData. Det er formulert slik: *Tenk deg at det hadde vært mulig å gjøre om igjen det valget du foretok da du begynte på studiet. Hvor sannsynlig er det at du da ville valgt samme lærested?* Skalaen er fem-delt med samme svarkategorier som spørsmålet om tilfredshet med utdanningsvalg.

Graden av tilfredshet med valg av utdanningssted kan antas å reflektere forhold som har å gjøre med utdanningskvalitet i bred forstand. Dette omfatter kvalitet i undervisningen, kvalitet i programmenes innhold og oppbygning samt kvalitet i ressursmessige, organisatoriske og sosiale betingelser for læring. En hake ved å tolke spørsmålet som

## Sammendrag

1. Om kandidatundersøkelsen
2. Innpass i arbeidslivet
- 3. Tilfredshet med utdanning og lærested**
4. Mer utdanning?

uttrykk for generell tilfredshet med lærestedet, kan være at svarene også påvirkes av hvorvidt det finnes andre læresteder som tilbyr den samme utdanningstypen. Varierende grad av konkurranse mellom læresteder kan tenkes å påvirke tilfredsheten med lærestedet.

Skåren for alle HiOAs kandidater er 3,8 (Figur 3.3, s. 38). Dette er litt lavere enn for spørsmålet om utdanningsvalg (Figur 3.1) og innebærer at tilfredsheten med valg av lærestedet ikke er fullt så god som tilfredsheten med valg av utdanningstype. Vi ser videre at tilfredsheten varierer mellom fakultetene. For HF er skåren 3,5, for fakultetene LUI og TKD er den 3,9, og for SAM er den 4,1.

## HF

Det er først og fremst den store sykepleierutdanningen i Pilestredet som er årsak til den relativt lave tilfredsheten ved fakultet HF. Sykepleierne fra Pilestredet utgjør hele 35 prosent av HFs kandidater i dette materialet. Når disse kandidatene gir lav skår påvirker det derfor gjennomsnittet for fakultet sterkt. Den målte skåren på 2,7 er statistisk signifikant lavere enn 3,0 som er skalaens nøytrale midtpunkt. Vi kan derfor gå ut fra at flertallet av kandidatene fra denne utdanningen ikke ville valgt samme lærested om igjen. Også andre kandidatgrupper fra HF rapporterer lav tilfredshet med utdanningsstedet. Særlig gjelder det kandidatene fra radiografi. Også kandidatene fra utdanningene fysioterapi, samfunnsnærings og bioingeniør rapporterer lavere tilfredshet enn gjennomsnittet for HF.

Høyest tilfredshet blant HFs utdanninger rapporterer kandidatene fra vernepleie-Sandvika med skår på 4,5. Dernest følger ortopediingeniørene og sykepleierne fra Kjeller, begge med skår på 4,3.

## LUI

Blant kandidatene fra LUI er det de tospråklige lærerutdannede som rapporterer lavest tilfredshet med lærestedet. Skåren fra disse er på bare 2,6, det laveste som måles for noen utdanning i materialet. Dette svake resultatet rimer imidlertid ikke så godt med andre resultater for disse kandidatene (avsnitt 4.4), og med bare åtte svarende er dessuten feilmarginen rundt skåren stor. Heller ikke kandidatene fra utdanningen i idrett, friluftsliv og helse rapporterer god tilfredshet.

I den andre enden av skalaen finner vi kandidatene fra arbeidsplassbasert førskolelærerutdanning i Oslo, med en skår på hele 4,9. Men i og med at dette (som navnet sier) er en arbeidsplassbasert utdanning kan det være noe uavklart hva disse kandidatene legger i begrepet lærested. Vi ser at også yrkesfaglærer i medier og kommunikasjon har imponerende høy tilfredshet, men igjen er antall respon-

denter så lite at vi ikke kan generalisere til flere enn de som har svart.

## SAM

På fakultet SAM er det lite variasjon mellom utdanningene i tilfredshet med lærestedet. Laveste skår måles for arkiv og dokumentbehandling (3,6) og høyeste for arbeids- og velferdsfag (4,5). Som påpekt ovenfor inngår sistnevnte utdanning ikke lenger i HiOAs portefølje.

## TKD

Det er tre utdanninger på fakultet TKD som peker seg ut med noe lav tilfredshet med lærestedet. Det dreier seg om produktdesign med skåren 3,2, kunst og design med skåren 3,3 og ingeniørfaget energi og miljø i bygg med skåren 3,4. Kandidatene fra disse utdanningene er noe usikre på om de ville valgt samme lærested om igjen. Svært god tilfredshet med lærestedet finner vi derimot hos kandidatene fra ingeniørfaget maskin (4,5) og kandidatene fra drama og teaterkommunikasjon (4,4).

### 3.4. FORBEREDT FOR OPPGAVENE I ARBEIDSLIVET

Alle som har opplyst at de arbeider med det de er utdannet til (Figur 2.3) har blitt spurt om hvor godt de synes utdanningen har forberedt dem på oppgavene de utfører i jobben. Skalaen er firedelt med følgende kategorier: «ikke godt», «delvis godt», «godt» og «svært godt». Kategoriene kodet fra 1 til 4 etter stigende tilfredshet. Videre har alle som svarte «ikke godt» eller «delvis godt» blitt bedt om å angi med fritekst hvilke oppgaver de mener utdanningen ikke har forberedt dem godt nok for. For utdanningene der kandidatenes skår er lavere enn skalaens midtpunkt (2,5) har vi sett nærmere på hva som kommer frem i fritekstsvarene.

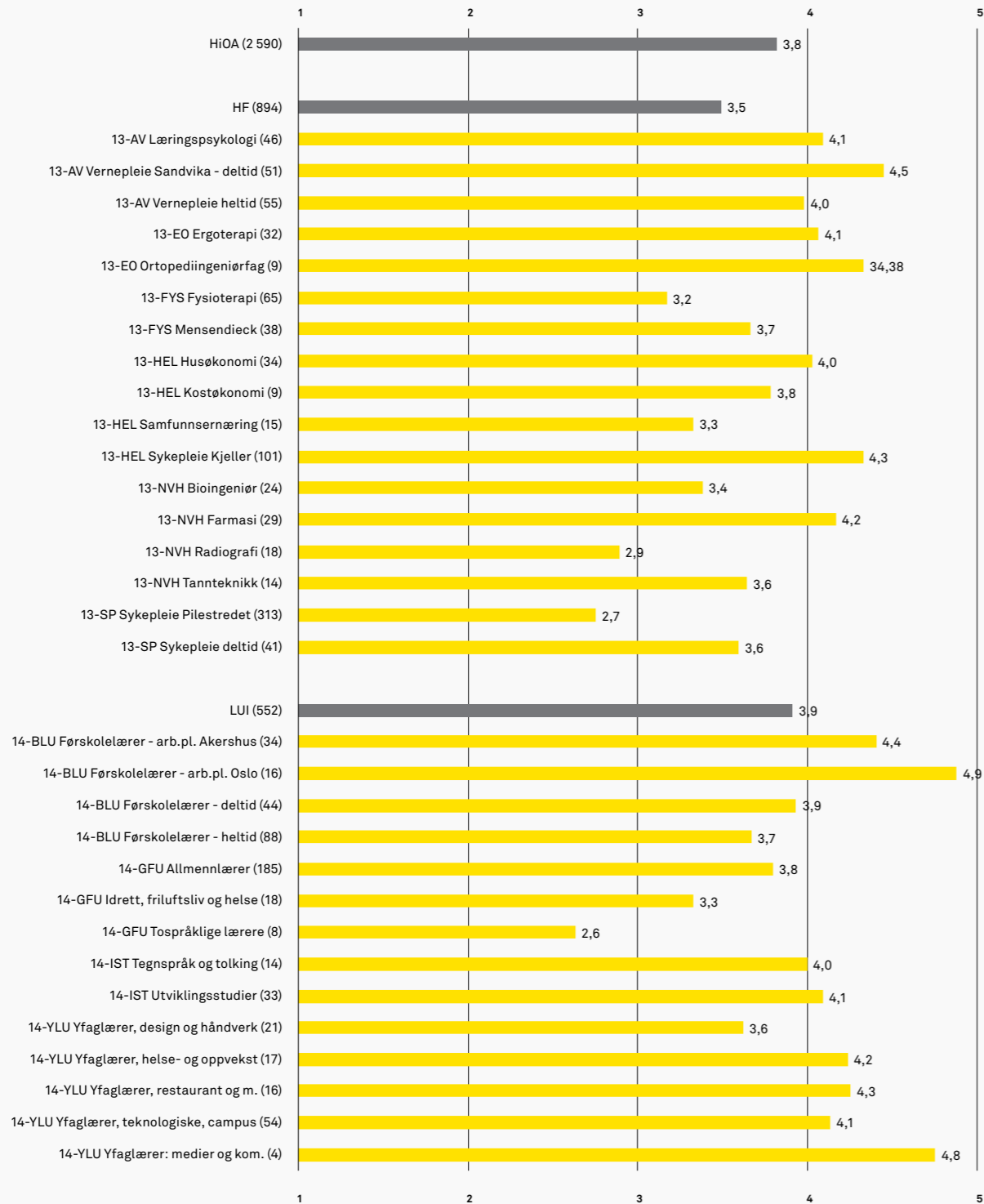
For HiOA som helhet finner vi at kandidatene er noe forbeholdne i synet på hvor godt utdanningen har forberedt dem på oppgavene i arbeidslivet. Gjennomsnittsskåren for alle kandidatene er 2,6, hvilket er bare marginalt over midtpunktet på skalaen (Figur 3.4, s. 40). Det er for øvrig lite variasjon mellom fakultetene.

## HF

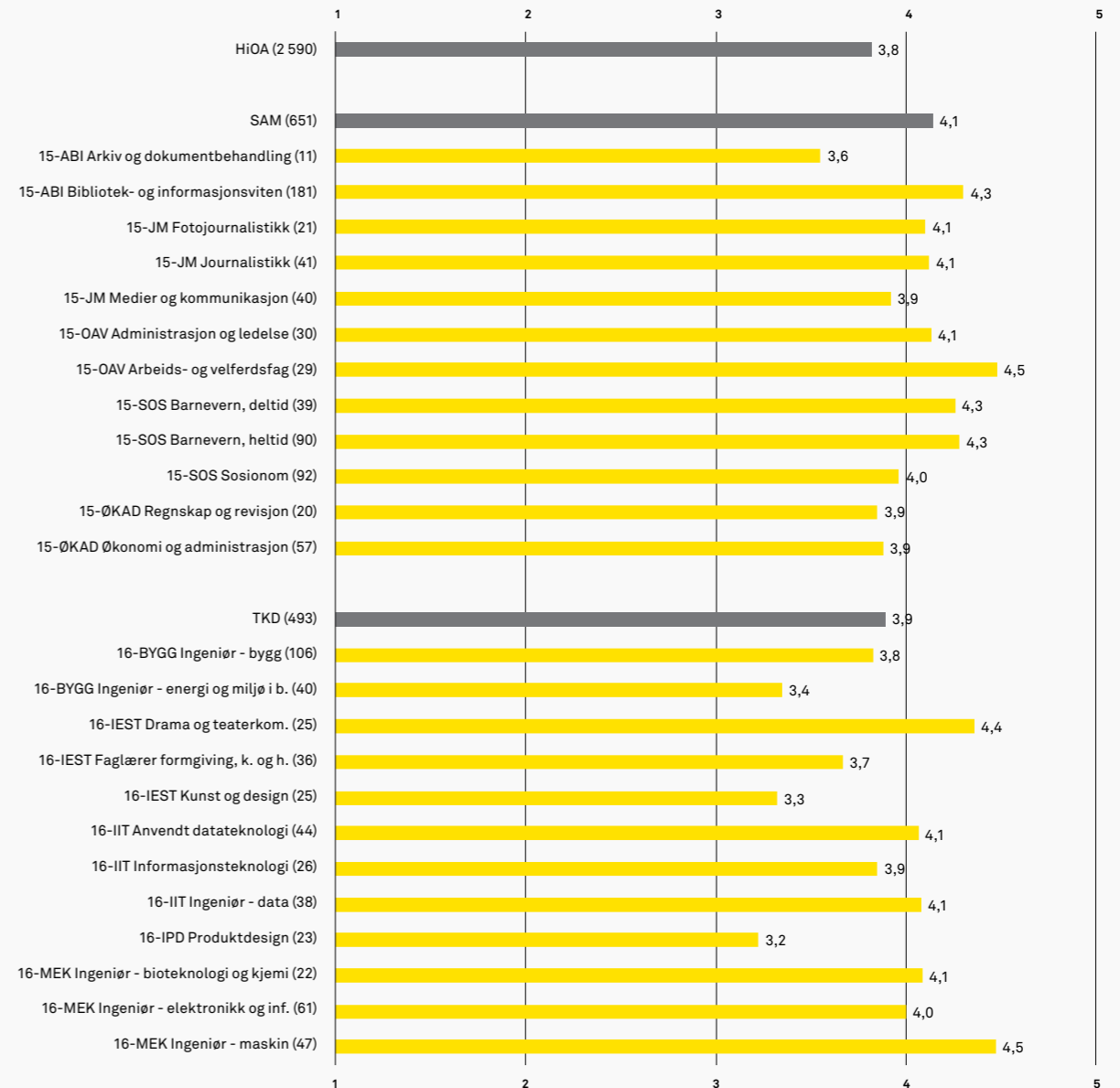
På fakultet HF har utdanningen i læringspsykologi fått høyest skår, med 3,4. Deretter følger husøkonomi og bioingeniørfag, begge med 3,3. I motsatt ende finner vi hele sju utdanninger der kandidatenes gjennomsnittsskår ligger lavere enn skalaens midtpunkt. Den laveste skåren har heltidsutdanningen i sykepleie Pilestredet, med 2,2. Like over finner vi tannteknikk med 2,3, og deretter følger de fire utdanningene sykepleie deltid, radiografi, mensendieck, fysioterapi og ergoterapi, alle med 2,4.

**Figur 3.3:** Tenk deg at det hadde vært mulig å gjøre om igjen det valget du foretok da du begynte på studiet. Hvor sannsynlig er det at du da ville valgt samme lærested?

1 = Svært lite sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Usikker 4 = Sannsynlig 5 = Svært sannsynlig



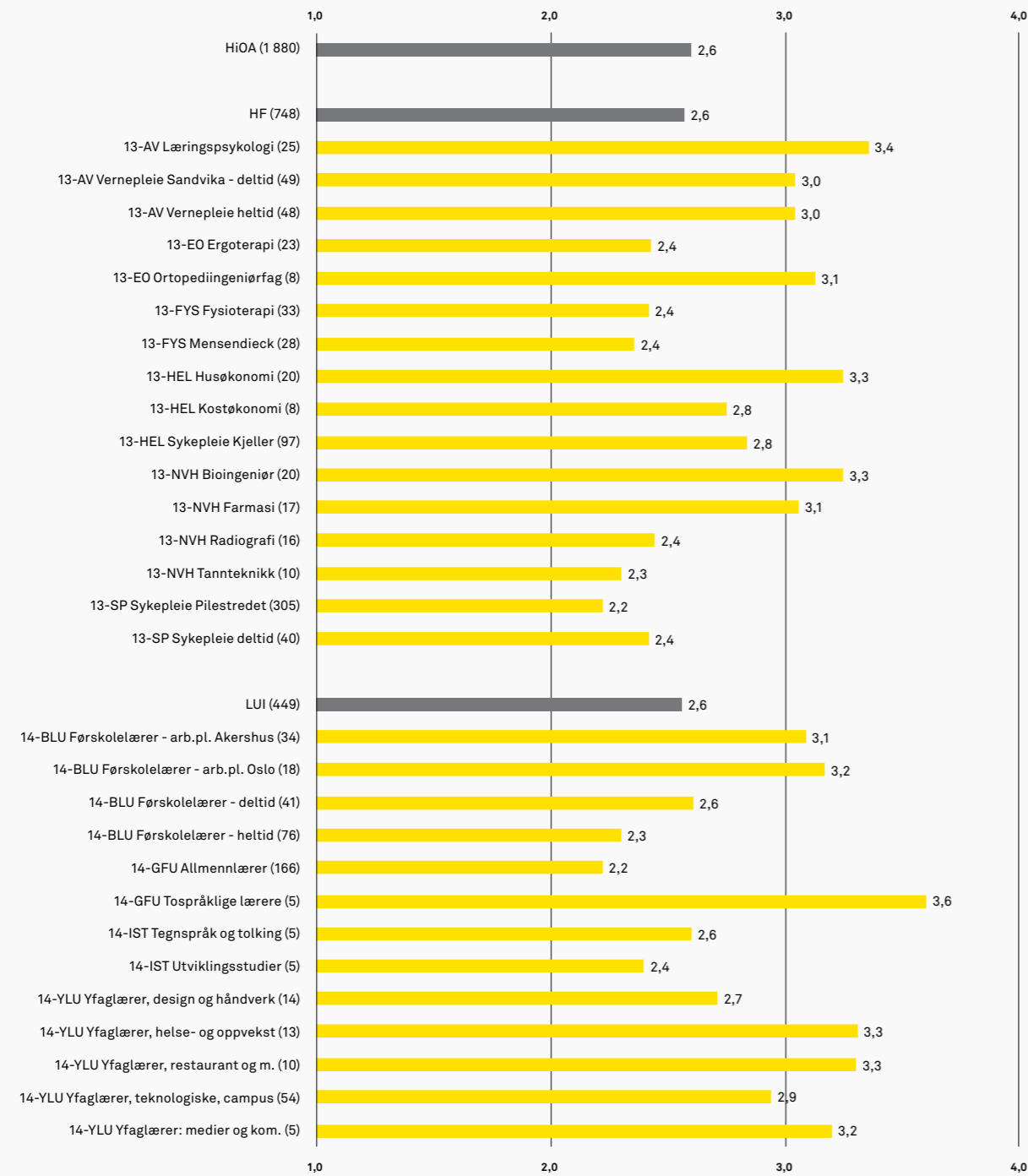
1 = Svært lite sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Usikker 4 = Sannsynlig 5 = Svært sannsynlig



- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
 2. Innpass i arbeidslivet  
 3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
 4. Mer utdanning?

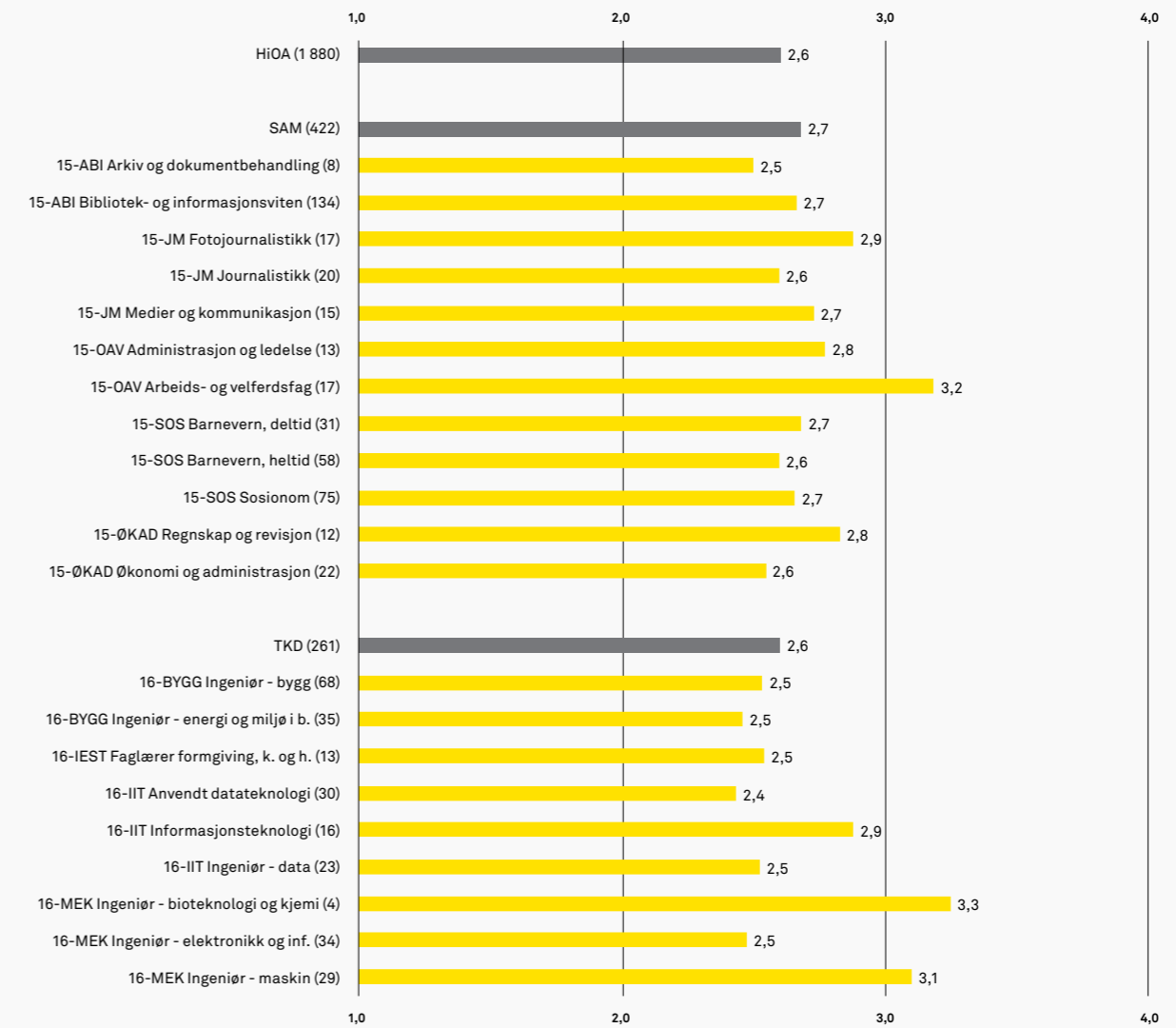
**Figur 3.4:** Alt i alt, hvor godt synes du utdanningen har forberedt deg for oppgavene du utfører i din nåværende jobb?\*

1 = Ikke godt 2 = Delvis godt 3 = Godt 4 = Svært godt



\* Av de som arbeider med det de er utdannet for.

1 = Ikke godt 2 = Delvis godt 3 = Godt 4 = Svært godt



\* Av de som arbeider med det de er utdannet for.

Av fritekstsvarene fremgår det at mange av de mindre fornøyde kandidatene på HF mener at utdanningen hadde for lite praksis-nær undervisning og for mye vekt på «teori» som ikke oppfattes å være tilstrekkelig relevant. Relativt mange kandidater fra sykepleie Pilestredet, fysioterapi/ mensendieck og radiografi peker på at de møtte lærere som virket å ha for lite kontakt med utdanningenes praksisfelt, og at kunnskapen de formidlet dermed ikke var faglig oppdatert.

Mange sykepleierkandidater fra utdanningen i Pilestredet mener undervisningen var mangelfull på sentrale områder som sykepleiefaglige prosedyrer, sykdomslære og medikamentregning. Flere påpeker at det ikke er tilstrekkelig at formidling av slike grunnleggende kunnskaper og ferdigheter skjer i bare ett eller to semestre; det må integreres i en større del av utdanningsløpet. Svært mange mener at en kan korte ned undervisningstiden som brukes på etikk og sykepleieteori. Her må det nevnes at dette er en tilbakemelding vi også finner hos en god del kandidater fra sykepleierutdanningen på Kjeller, slik at dette kanskje er en kritikk som retter seg mot rammeplanen for sykepleierutdanningen. Til slutt kan det nevnes at det også foreligger en del tilbakemeldinger om at barn, unge og psykiatri fikk for lite oppmerksomhet i utdanningen.

Blant kandidatene fra fysioterapi- og mensendieck-utdanningen etterlyser flere at det gis opplæring i å etablere egen virksomhet (som én uttrykker det: «hvordan man driver privat praksis, informasjon om hvilke forsikringer man bør ha og ulike økonomiske aspekter, samt ulike andre ting man må tenke på når man begynner egen bedrift»). De etterlyser også mer oppmerksomhet på behandling av barn og unge samt på treningslære.

### LUI

På fakultet LUI er det kandidatene fra utdanningen tospråklige lærere som kjenner seg best forberedt for arbeidsoppgavene. Skåren de gir er hele 3,6. Antall svarende er imidlertid svært lavt og feilmarginen er dermed stor. Kandidatene fra de to yrkesfaglærerutdanningene helse- og oppvekst og restaurant og matfag er også godt tilfredse, begge med skår på 3,3.

LUI har også tre utdanninger der tilfredsheten er lavere enn midt på skalaen. Aller lavest er tilfredsheten hos kandidatene fra allmennlærerutdanningen, med en skår på

2,2. Deretter kommer heltidsutdanningen i førskolelærere med 2,3 og utviklingsstudier med 2,4. Sistnevnte utdanning har få svarende på dette spørsmålet.

I fritekstsvarene fremgår det at den oppgaven kandidatene fra allmennlærerutdanningen oftest føler seg dårlig forberedt på, er kontakt og samarbeid med foreldre (både foreldremøter og samtaler/konferansetimer nevnes). Svært mange etterlyser også mer undervisning om klasseledelse og om bruk av individuelle opplæringsplaner/-utviklingsplaner. Mange peker dessuten på at de kunne blitt bedre forberedt på den administrative siden ved jobben (ord som går igjen er «papirarbeid» og «rapportering»).

Kandidatene fra førskolelærerutdanningen deler allmennlærernes vektlegging av behovet for å bli bedre forberedt på kontakt og samarbeid med foreldre. Men det som er aller mest fremtredende i førskolelærernes tilbakemeldinger, er behovet for å bli bedre forberedt på personalsvar og det å være leder for assistenter. Kandidater fra alle fire førskolelærerprogrammene i undersøkelsen står bak denne tilbakemeldingen. I det hele tatt virker det som mange førskolelærerkandidater har blitt overrasket over hvor mye lederansvar som venter dem ute i arbeidslivet. Trolig er dette en nøkkel til å forstå hvorfor førskolelærerne har blitt så positivt overrasket over arbeidsmarkedet (jf. Figur 2.5).

For øvrig trekker mange førskolelærerkandidater også frem i fritekstsvarene at de gjerne skulle ha lært mer om å ivareta barn med spesielle behov og å samarbeide godt med barnevernet.

### SAM

Kandidatene fra den utfasede utdanningen arbeids- og velferdsfag er mer tilfredse med hvordan de er blitt forberedt på arbeidsoppgavene enn kandidatene fra de øvrige utdanningene på fakultet SAM. For øvrig er det lite variasjon mellom utdanningene på SAM i dette spørsmålet. Ingen utdanninger har fått skår lavere enn 2,5.

### TKD

På fakultet TKD fremstår kandidatene fra ingeniørfaget bioteknologi og kjemi som de mest tilfredse med hvordan de er forberedt på arbeidsoppgavene, med en skår på 3,3. Her er det imidlertid kun fire kandidater som har svart, så usikkerheten er stor. Kandidatene fra ingeniørfaget mas-

### Sammendrag

1. Om kandidatundersøkelsen
2. Innpass i arbeidslivet
- 3. Tilfredshet med utdanning og lærested**
4. Mer utdanning?

kin fremstår også som svært tilfredse, med en skår på 3,1. De fleste andre utdanningene har fått skår på 2,5.

Med skår på 2,4 er utdanningen anvendt datateknologi den eneste på TKD som er havnet under skalaens midtverdi. Tilbakemeldingene i fritekstsvarene fra disse kandidatene peker i flere retninger. Noen nevner behov for å lære mer om salg, kundekontakt, økonomi, entreprenørskap og gründervirksomhet. Et par kandidater trekker frem at utdanningen var noe springende og ikke gikk tilstrekkelig i dybden.

**70 % kan  
tenke seg  
å ta mer  
utdanning**

- Sammendrag
1. Om kandidatundersøkelsen
  2. Innpass i arbeidslivet
  3. Tilfredshet med utdanning og lærested
  4. Mer utdanning?

## 4. Mer utdanning?

Ikke alle kandidatene går ut i arbeidslivet etter endt utdanningsløp på lavere grad. I kapittel 2 så vi at 14 prosent har gått videre med utdanning som hovedbeskjeftigelse. I tillegg vil det for mange som i dag er ute i arbeidslivet være aktuelt å ta ny/mer utdanning på senere tidspunkt. I dette kapitlet ser vi først på hva slags studier de som nå studerer har begynt på. Deretter ser vi på om de som ikke allerede er studenter igjen, kan tenke seg å ta mer utdanning innenfor en femårs horisont. Videre, hva slags utdanning ser de i så fall som aktuelt? Og – til sist – er HiOA aktuelt som lærested for fremtidige studier?

### 4.1. HVA STUDERER KANDIDATENE SOM ALLEREDE ER I GANG MED MER UTDANNING?

På det innledende spørsmålet om hva som er kandidatenes hovedaktivitet svarte 14 prosent at de var studenter. Ser vi nærmere på hvordan disse fordeler seg på de fire fakultetene, finner vi betydelig variasjon. Blant kandidatene fra fakultet HF er andelen som igjen er studenter åtte prosent mot hele 27 prosent blant kandidatene fra fakultet TKD.

De som svarte at deres hovedaktivitet var å studere fikk oppfølgingsspørsmål om hvilket nivå de nå studerer på. Siden det er ønskelig at kandidatene får brukt sin utdanning, enten direkte inn i arbeidslivet eller til å bygge videre kompetanse på, så er det generelt en fordel at andelen som har startet på en ny lavere-grads utdanning er lavest mulig.

Av i alt 377 tidligere kandidater fra HiOA som igjen er studenter, er det bare 16 prosent som har svart at de studerer på bachelornivå (Figur 4.1, s.46). Det store flertallet – 72 prosent – svarer at de studerer på masternivå. Andelen som studerer på bachelornivå er høyest blant kandidatene fra fakultet SAM (24 %) og lavest blant kandidatene fra TKD (7 %).

Antall kandidater som allerede er i gang med nye studier er for lavt til at det lar seg gjøre å trekke konklusjoner for de enkelte utdanningene. Vi nøyer oss derfor her med å kommentere et generelt inntrykk og et par enkeltresulta-

ter. Det generelle inntrykket er at for de fleste utdanningene finnes det enkelte kandidater som har valgt å påbegynne en ny lavere-grads utdanning. Unntakene i materialet er utdanningene samfunnsnærings (HF), administrasjon og ledelse (SAM) og fra de fleste teknologiske utdanningene ved TKD.

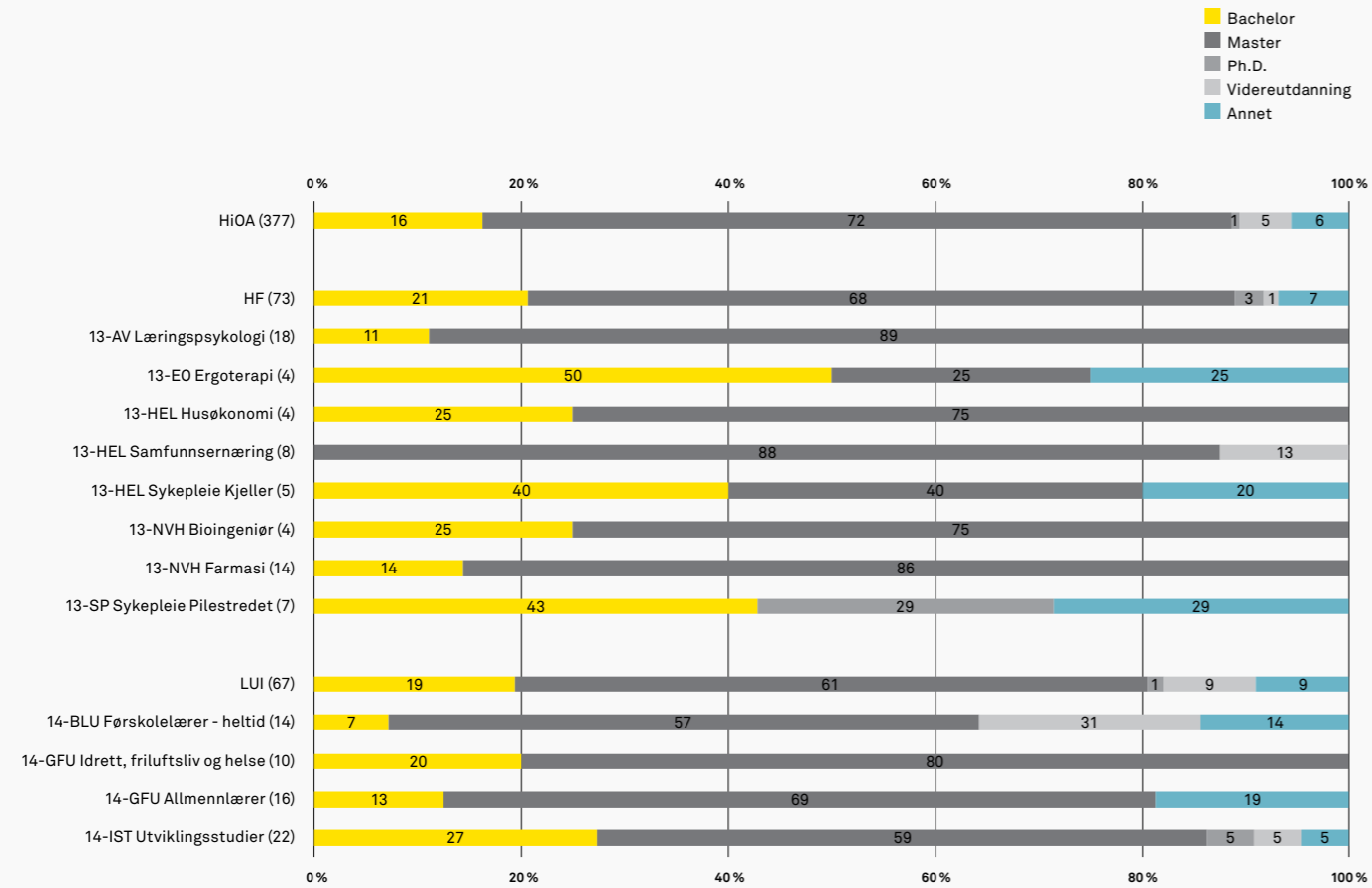
For to utdanninger er det flere enn tre kandidater som har startet på ny lavere-grads utdanning. Den ene av disse er utviklingsstudier, hvor seks av 22 nåværende studenter har startet på ny bachelorutdanning. I kommentarfeltet opplyser tre av dem at de har skiftet fagområde fordi de ikke fant jobbmuligheter med bachelor i utviklingsstudier. Den andre utdanningen er journalistikk hvor syv av 12 nåværende studenter har startet på ny bachelorutdanning. Det er mulig at journalistikkutdanning her er et særtilfelle fordi god journalistikk nettopp kan fordre fagkunnskap fra andre utdanningene. Det er dermed ikke sikkert at disse syv kandidatene faktisk har orientert seg på nytt i forhold til arbeidsmarkedet. I fritekstsvarene fra journalistkandidatene finner vi imidlertid ikke holdepunkter for å mene noe mer om dette.

### 4.2. VURDERER DE SOM IKKE ER STUDENTER Å TA MER UTDANNING?

Kandidatene som ikke allerede var i ny utdanning, fikk spørsmål om eventuelle planer for mer utdanning innenfor de nærmeste fem årene. Av de som gjorde seg opp en mening svarte hele 70 prosent at dette var ganske eller svært sannsynlig. På skalaen fra 1-4 er gjennomsnittet for HiOA 2,9 (Figur 4.2, s. 49). Dette er tett på verdien 3 som betyr «ganske sannsynlig».

I forrige avsnitt bemerket vi at andelen kandidater som har påbegynt nye studier er størst blant TKDs kandidater og minst blant HFs kandidater. I svarene som gjelder sannsynlighet for mer utdanning de nærmeste fem år, er det derfor interessant å oppdage at forholdet mellom fakultetene er snudd om. Med skår på 3,2 er det kandidatene fra HF som er mest innstilt på å ta mer utdanning i

Figur 4.1: På hvilket nivå studerer du nå\*



\* Spørsmålet er gitt til dem som svarer at studier er hovedbeskjeftigelsen, jf Figur 2.1.



fremtiden, mens kandidatene fra TKD, med en skår på 2,6, er minst innstilt på mer utdanning. Alt i alt ser det dermed ut til at tilbøyeligheten til å velge mer utdanning ikke er vesentlig forskjellig blant kandidater fra de ulike fakultetene. Forskjellen ser ut til å være at kandidatene fra TKD oftere foretrekker å gå direkte videre med studier etter oppnådd bachelorgrad, mens kandidatene fra HF heller foretrekker å bygge mer formalkompetanse etter å ha vært ute i arbeidslivet en periode.

#### HF

Blant utdanningene på fakultet HF er det kandidatene fra sykepleie Pilestredet som er mest innstilt på å ta mer utdanning. Skåren for disse er 3,4 – den nest høyeste blant alle utdanningene i undersøkelsen. Skåren betyr at det er midt mellom «ganske ->» og «svært sannsynlig» at de vil ta mer utdanning. Også for en rekke andre HF-utdanninger er kandidatene positive til tanken om å ta mer utdanning. Bare kandidatene fra de to relativt små utdanningene ortopediingeniørfag og kostøkonomi viser seg å være lite innstilt på å ta mer utdanning.

#### LUI

På fakultet LUI er det kandidatene fra lærerutdanningen tospråklige lærere og de to yrkesfaglærerutdanningene design og håndverk, og medier og kommunikasjon som er mest innstilt på mer utdanning, mens kandidatene fra utviklingsstudier og arbeidsplassbasert førskolelærer i Akershus som er minst innstilt på dette.

#### SAM

Kandidatene fra utdanningene sosionom, barnevern og administrasjon og ledelse er mest innstilt på å ta mer utdanning på fakultet SAM. I motsatt ende finner vi kandidatene fra journalistikk, arbeids- og velferdsfag og bibliotek- og informasjonsvitenskap med minst interesse for å ta mer utdanning.

#### TKD

Med en skår på hele 3,6 er kandidatene fra drama og teaterkommunikasjon på fakultet TKD den utdanningsgruppen i undersøkelsen som rapporterer størst interesse for å ta mer utdanning. Minst interesse for mer utdanning finner vi hos kandidatene fra informasjonsteknologi, anvendt datateknologi og ingeniørfaget energi og miljø i bygg. Generelt ser vi et noe tydeligere ønske om mer utdanning blant kandidatene fra de estetiske utdanningene enn fra de teknologiske.

<sup>7</sup> Imidlertid er denne utdanningen – i likhet med bibliotek- og informasjonsvitenskap og enkelte små utdanninger – representert i materialet med fire årskull. Med bare de to siste årskullene inne i analysen finner vi to kandidater fra læringspsykologi med ambisjon om å ta PhD-utdanning.

#### 4.3. HVA SLAGS UTDANNING ER DET AKTUELT Å BEGYNNE PÅ?

Kandidatene som oppga at det var ganske eller svært sannsynlig at de ville ta mer utdanning de nærmeste fem årene, fikk spørsmål om hva slags utdanning de kunne tenke seg å ta. Siden det er ønskelig at kandidatene i størst mulig grad nyttiggjør seg utdanningen, er det en fordel at andelen som vurderer å begynne på en ny bachelorutdanning er liten. I hele materialet svarer fem prosent av de som vurderer å ta mer utdanning at de kan tenke seg å begynne på ny bachelorgrad. På fakultet TKD er andelen åtte prosent, mot fire prosent på fakultet HF og fem prosent på fakultetene LUI og SAM (Figur 4.3, s. 52).

For øvrig ser vi at et flertall – 56 prosent – sikter seg inn mot etter- og videreutdanninger, eventuelt andre korte studieløp, mens 38 prosent sikter seg inn mot en masterutdanning. Andelen som kan tenke seg å begynne på masterutdanning er klart størst blant kandidatene fra fakultet TKD. Her svarer 62 prosent dette. Blant kandidatene fra SAM svarer 46 prosent at de kan tenke seg en masterutdanning. Blant HF's og LUI's kandidater er andelen henholdsvis 32 og 30 prosent.

#### HF

Ser vi på de enkelte utdanningsgruppene på fakultet HF registrerer vi igjen et iøynefallende resultat for kandidatene fra tannteknikk. Fem av de åtte som har svart (63 %) sikter seg inn mot en ny bachelorutdanning. Kandidatene fra tannteknikk er ikke de eneste som møter et svært vanskelig arbeidsmarked, men i motsetning til de andre kandidatgruppene i undersøkelsen har ikke tannteknikkerne mulighet til å ta en masterpåbygning. Det er dermed en fare for at utdanningen viser seg å ha vært et karrieremessig blindspor.

Også for utdanningene samfunnsnærings og læringspsykologi finner vi relativt høye andeler som vurderer ny bachelorutdanning. For samfunnsnærings er antall svarende riktignok lavt.

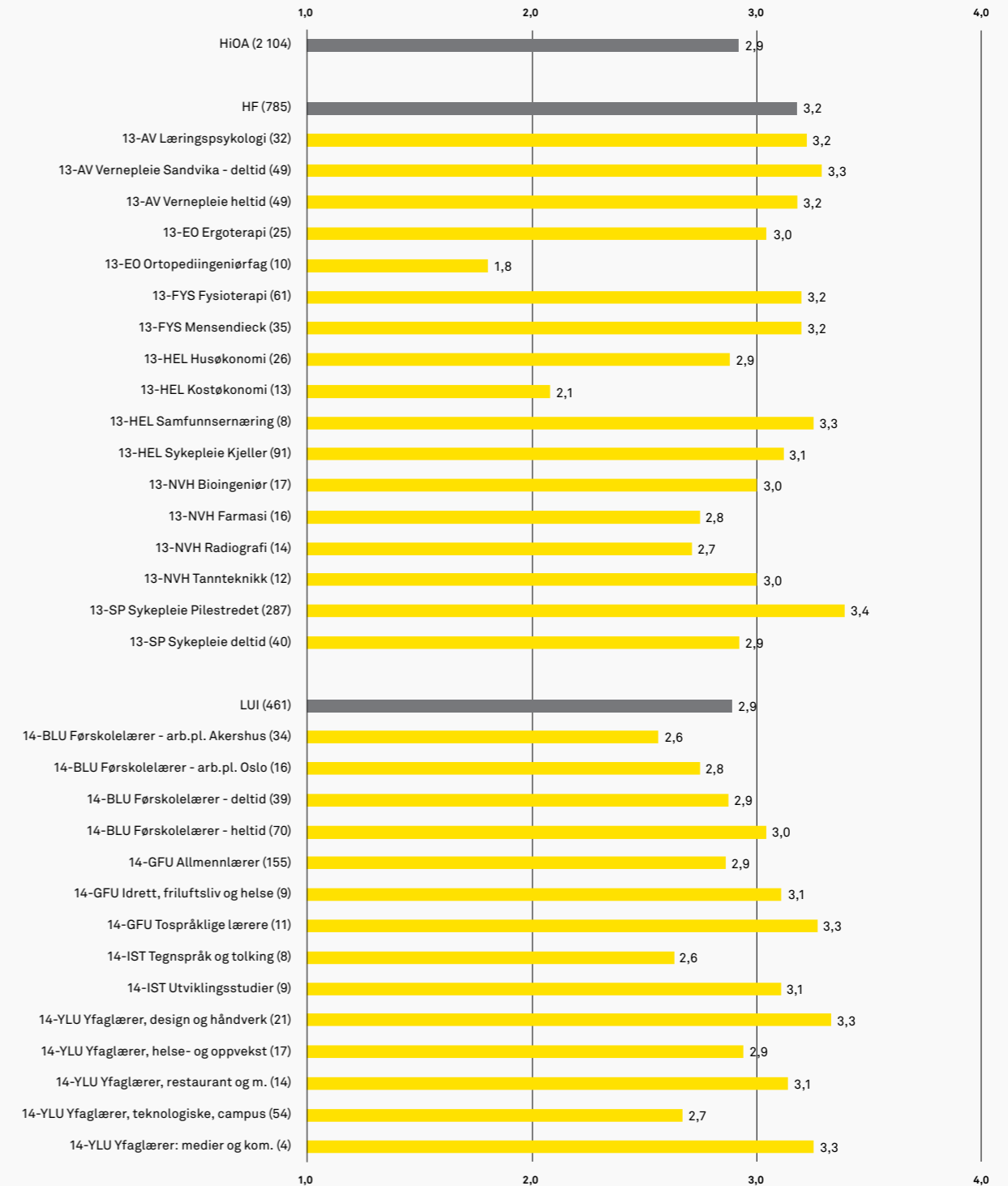
Kandidatene fra farmasi skiller seg ut fra de øvrige fra HF ved at hele ni av ti svarende ønsker å begynne på en masterutdanning. Øvrige utdanningsgrupper ved HF med høy andel som ønsker å ta mastergrad er ergoterapi, mensendieck, husøkonomi og bioingeniør. Blant kandidatene fra vernepleier- og sykepleierutdanningene er det etter- og videreutdanning som er mest aktuelt.

Det kan for øvrig nevnes at utdanningen læringspsykologi fremstår i materialet som den eneste av HiOAs bachelorutdanninger med et innslag av kandidater som sikter seg inn mot PhD-utdanning. Fire av 26 fra læringspsykologi har ambisjon om dette.<sup>7</sup>

- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
 2. Innpass i arbeidslivet  
 3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
**4. Mer utdanning?**

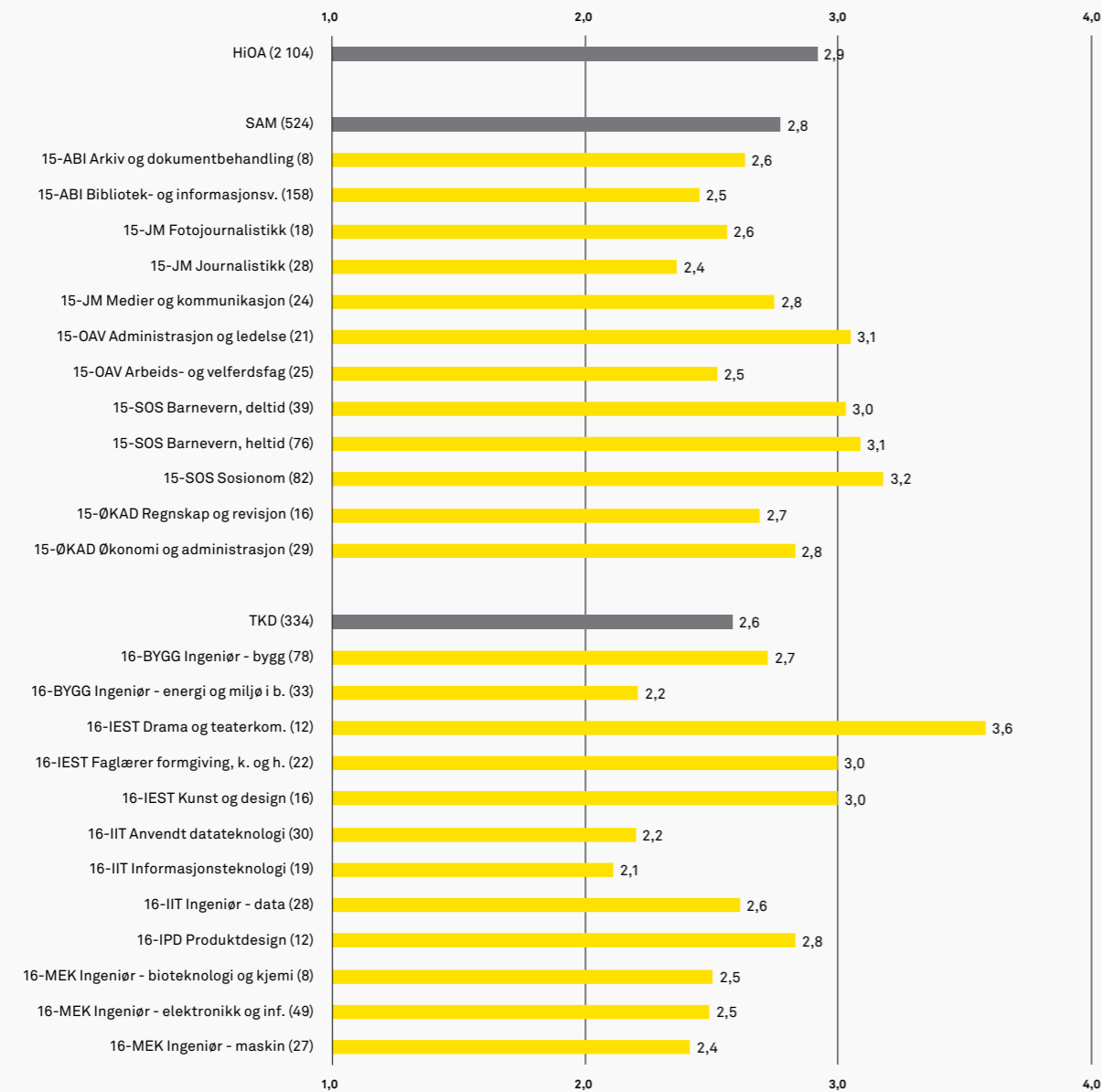
Figur 4.2: Hvor usannsynlig eller sannsynlig er det at du vil ta mer utdanning i løpet av de nærmeste fem år?

1 = Ikke sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Ganske sannsynlig 4 = Svært sannsynlig



**Figur 4.2:** Hvor usannsynlig eller sannsynlig er det at du vil ta mer utdanning i løpet av de nærmeste fem år? (fortsettelse)

1 = Ikke sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Ganske sannsynlig 4 = Svært sannsynlig



- Sammendrag  
 1. Om kandidatundersøkelsen  
 2. Innpass i arbeidslivet  
 3. Tilfredshet med utdanning og lærested  
**4. Mer utdanning?**

**LUI**  
 Blant LUIs kandidater finner vi tre kandidatgrupper med noe høy andel som vurderer å starte på en ny bachelorutdanning. Det dreier seg om (i synkende rekkefølge) utdanningene idrett, friluftsliv og helse, utviklingsstudier og førskolelærer heltid. Med unntak av førskolelærerutdanningen er verdiene beregnet på grunnlag av lave svartall, så det må tas forbehold om lav presisjon i målingen. Bare to utdanninger ved LUI har kandidater som i større grad ønsker seg masterutdanning enn en etter-/videreutdanning. De to er utviklingsstudier og arbeidsplassbasert førskolelærer Oslo. Begge har lavt antall svarende på spørsmålet, med tilhørende usikkerhet ved målingen.

**SAM**  
 Blant kandidatene fra SAM finner vi fire grupper med en noe høy andel som sikter seg inn mot en ny bachelorutdanning. Disse er (i synkende rekkefølge) kandidatene fra medier og kommunikasjon, journalistikk, administrasjon og ledelse og fotojournalistikk. Men antall svarende er lavt, så også her må det tas forbehold om usikkerhet. Ved SAM er det omtrent like mange som ønsker seg masterutdanning som etter-/videreutdanning.

**TKD**  
 Tre av TKDs kandidatgrupper har svært høy andel som sikter seg inn mot ny bachelorutdanning. Det dreier seg om kandidatene fra kunst og design, produktdesign og ingeniørfaget bioteknologi og kjemi. For alle tre gruppene, og særlig den sistnevnte, er det få svarende.

Blant kandidatene fra TKD er det om lag dobbelt så mange som ønsker seg masterutdanning som etter-/videreutdanning. Kandidatene fra ingeniørfagene maskin og energi og miljø samt fra drama- og teaterkommunikasjon utmerker seg ved at de i stor grad ønsker seg master- fremfor etter-/videreutdanning.

**4.4. ER HIOA AKTUELT SOM LÆRESTED FOR FREMTIDIG UTDANNING?**

Kandidatene som svarte at det er ganske- eller svært sannsynlig at de ville ta mer utdanning de neste fem årene, fikk også spørsmålet: *Hvor sannsynlig er det at du velger å studere ved HiOA igjen hvis du vil ta mer utdanning?*

De gitte svaralternativene var *ikke-, lite-, ganske- og svært sannsynlig*. For de kandidatene som svarte ikke- eller lite sannsynlig ble det gitt anledning til å begrunne nærmere i fritekstfelt. Vi har analysert fritekstsvarene ved å fokusere på tre hovedtyper av forklaringer: 1) Kandidatene kan betrakte HiOA som lite aktuelt på grunn av reiseavstand

fra bosted; 2) på grunn av at HiOA ikke har utdanningstilbudet de ønsker seg, eller 3) på bakgrunn av deres oppfatning om utdanningskvaliteten ved HiOA. Begrunnelser som går på at andre lærersteder blir vurdert som faglig sterkere eller at andre har et bedre rykte i yrkeslivet, er også kategorisert under *utdanningskvalitet* fordi kandidatene da begrunner sitt valg ut fra en formening om forskjell i utdanningskvalitet.

Alt i alt er kandidatene noe forbeholdne i sine vurderinger av hvor aktuelt HiOA er som lærested for fremtidig utdanning. På skalaen fra 1 til 4, der 1 representerer *ikke sannsynlig* og 4 representerer *svært sannsynlig*, får HiOA skåren 2,7 som antyder en liten overvekt av sannsynlighet for at de velger HiOA (Figur 4.4, s. 55).

For kandidatene fra fakultet TKD er skåren 2,3, altså noe lavere enn gjennomsnitt for HiOA. I gjennomgang av resultater for de enkelte utdanningsgruppene fokuserer vi på de som skårer midt på skalaen (2,5) eller lavere og trekker inn funn fra fritekstsvarene.

**HF**  
 På fakultet HF utmerker kandidatene fra begge vernepleierutdanningene og sykepleierutdanningen på Kjeller seg ved å ha høy sannsynlighet for å velge HiOA som fremtidig lærested. Derimot er sannsynligheten for dette svært lav blant kandidatene fra samfunnsnæringer, bare 1,5. Men med bare fire svarende er skåren imidlertid usikker. Andre kandidatgrupper med lav sannsynlighet for å velge HiOA på nytt, er fysioterapi, farmasi, tannteknikk, sykepleie Pilestredet og mensendieck.

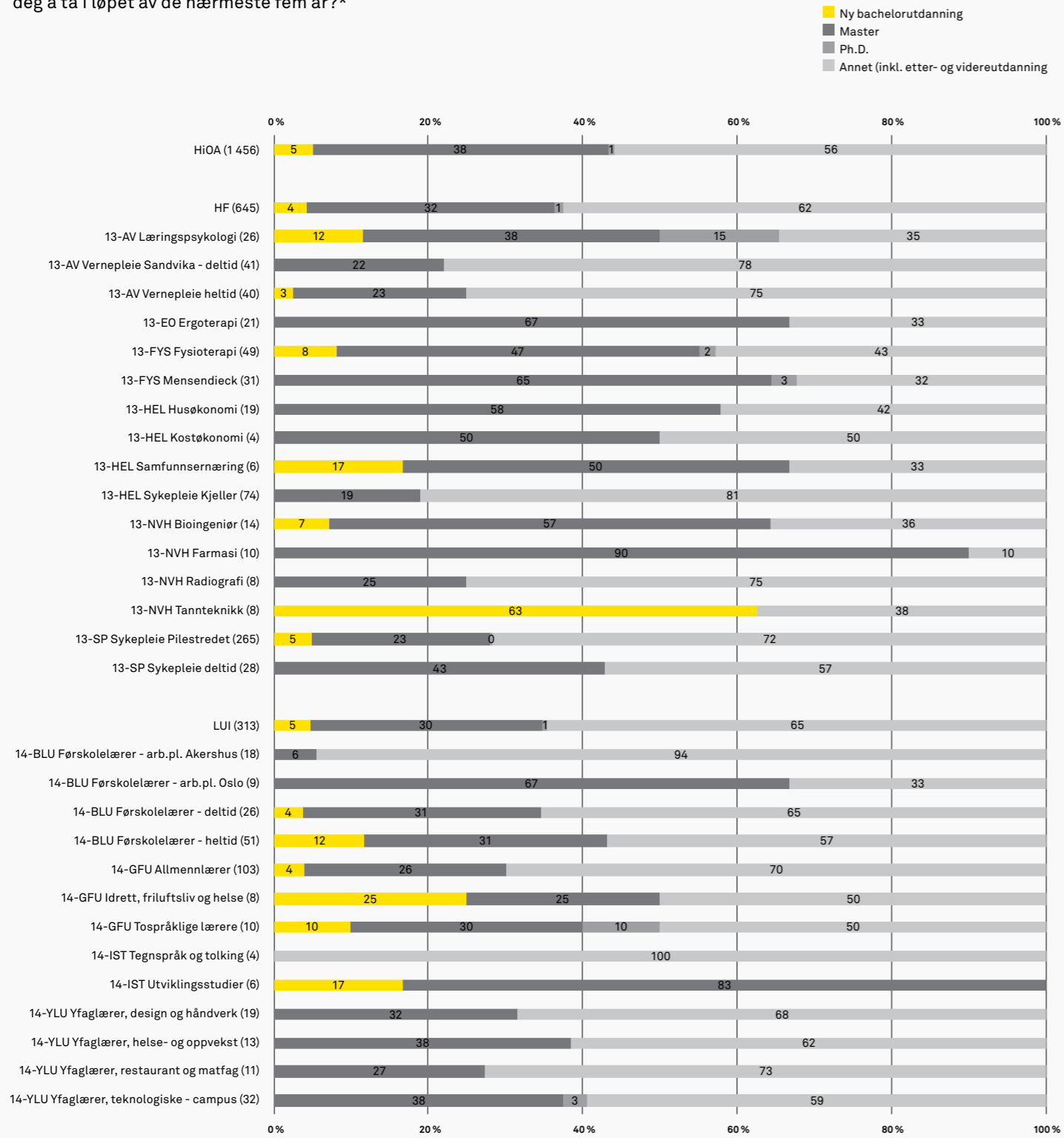
Analyse av begrunnelsene i fritekstsvarene viser at misnøye med studiekvalitet er hovedårsaken til at kandidatene fra sykepleie Pilestredet og fra fysioterapi ikke ønsker HiOA som lærested i fremtiden. Blant sykepleier-kandidatene handler omkring ni av ti fritekstsvarene om kandidatens syn på HiOA som lærested, mens bare hvert tiende svar handler om geografi eller studietilbudet.

I svarene fra fysioterapeutene peker 14 av 23 svarende på dårlig erfaring med studiekvaliteten på HiOA. De mener at mange av lærerne de møtte var faglig svake og at kunnskapen som ble formidlet ofte ikke var faglig oppdatert. Seks av 23 fysioterapi-kandidater peker på at HiOA ikke har det studietilbudet de ønsker seg, mens tre angir geografi som årsak til å ikke velge HiOA på nytt.

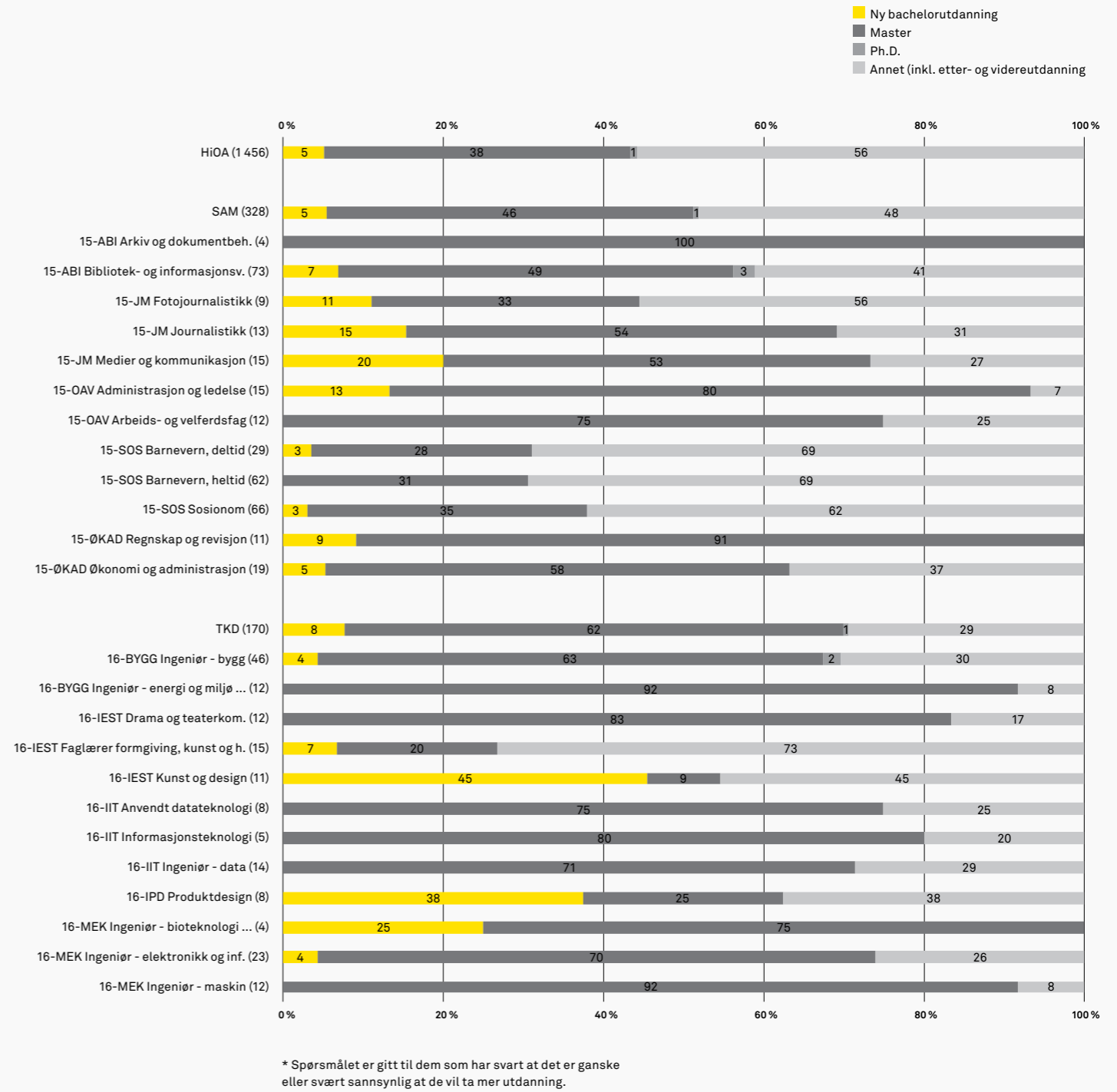
Blant farmasi-kandidatene og til dels kandidatene fra mensendieck er bildet annerledes. Av fem farmasøytter som har begrunnet hvorfor de ikke vil velge HiOA på nytt,

Mer utdanning?

Figur 4.3: Hva slags utdanning kan du tenke deg å ta i løpet av de nærmeste fem år?\*



- Sammendrag
1. Om kandidatundersøkelsen
  2. Innpass i arbeidslivet
  3. Tilfredshet med utdanning og lærested
  4. Mer utdanning?



\* Spørsmålet er gitt til dem som har svart at det er ganske eller svært sannsynlig at de vil ta mer utdanning.

peker fire på at HiOA mangler studietilbudet, mens én peker på svak undervisning. Av åtte kandidater fra mensdieck svarer peker fire på utdanningstilbudet, to peker på negativ erfaring og ytterligere to peker både på tilbudet og negativ erfaring.

Av fire svarende kandidater fra tannteknikk peker tre på at utdanningen ved HiOA er for lite praksisrettet mens én peker på at HiOA ikke har et deltidstilbud som passer.

### LUI

På fakultet LUI finner vi høy sannsynlighet for å velge HiOA på nytt blant kandidatene fra de arbeidsplassbaserte førskolelærerutdanningene og fra yrkesfaglærerutdanningene i helse- og oppvekst og teknologiske fag samt fra utdanningen tospråklige lærere. To utdanninger ligger i motsatt ende av skalaen med en overvekt av sannsynlighet for at de ikke vil velge HiOA på nytt. Den ene er utviklingsstudier med skår på lave 1,5, men med få svarende er skåren usikker. Den andre er allmennfaglærerutdanningen med skåren 2,3.

Blant allmennlærerne anfører 15 kandidater kvalitetsargumenter for ikke å velge HiOA som lærested igjen. Men like mange begrunner med at HiOA ikke tilbyr den utdanningen de er ute etter og 11 begrunner med geografi. Av begrunnelsene som handler om kvalitet fokuserer noen på svak organisering og informasjon, andre peker på at fagmiljøet er svakt/ikke oppdatert, og atter andre hevder at oppfølgingen av studentene var dårlig.

### SAM

Blant kandidatgruppene fra fakultet SAM finner vi høy sannsynlighet for å velge HiOA som lærested på nytt hos kandidatene fra utdanningene bibliotek- og informasjonsvitenskap, arbeids- og velferdsfag og begge barnevernsutdanningene.

Derimot er det relativt lav sannsynlighet for at kandidatene fra utdanningene fotojournalistikk, regnskap og revisjon, økonomi og administrasjon samt journalistikk, vil velge HiOA på nytt. Kandidatene fra disse utdanningene begrunner gjerne at de ikke vil velge HiOA på nytt med at institusjonen ikke tilbyr den utdanningen de ønsker. Blant kandidatene fra økonomi og administrasjon retter enkelte kritikk spesifikt mot studieadministrasjonen ved HiOA.

### TKD

Blant kandidatgruppene fra TKD skiller kandidatene fra drama og teatervitenskap seg fra de øvrige ved å ha en markert større sannsynlighet for å velge HiOA som studiested. Skåren på 3,4 er blant de høyeste i undersøkelsen. Bortsett fra disse, og kandidatene fra faglærerformgiving, kunst og håndverk, har ingen kandidatgrupper på TKD høyere sannsynlighet enn 2,5, som er det nøytrale midtpunkt på skalaen. Kandidatene fra informasjonsteknologi har lavest sannsynlighet av alle gruppene i denne undersøkelsen med en skår på kun 1,3. Med bare fire svarende er imidlertid usikkerheten her stor.

Fritekstsvarene fra kandidatene fra de teknologiske utdanningene viser at manglende utdanningstilbud er hovedårsaken til at de ofte ikke betrakter HiOA som aktuelt lærested for fremtidige studier. Hele fire av fem begrunnelser faller i denne kategorien. Kun fem prosent dreier seg om geografi, mens 13 prosent viser til enten dårlig erfaring med utdanningskvaliteten ved HiOA eller at andre læresteder har bedre renommé. Mønsteret er gjennomgående for alle kandidatgruppene fra ingeniørfagene.

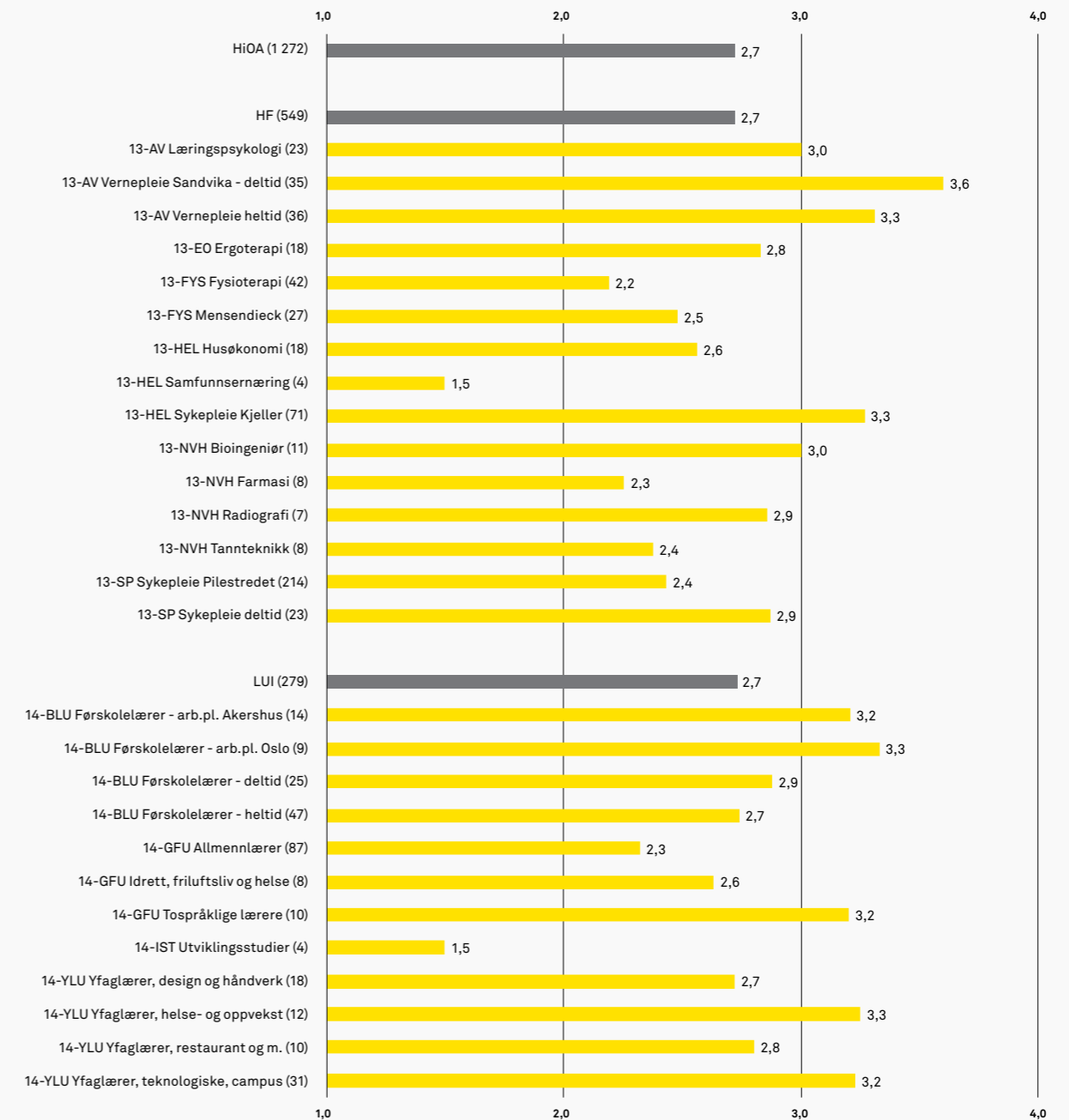
Kandidatene fra de to estetiske utdanningene kunst og design og produktdesign har gitt få begrunnelser for ikke å velge HiOA på nytt, og like mange av dem peker på studietilbudet som på utdanningskvaliteten.

### Sammendrag

1. Om kandidatundersøkelsen
2. Innpass i arbeidslivet
3. Tilfredshet med utdanning og lærested
4. Mer utdanning?

**Figur 4.4:** Hvor sannsynlig er det at du velger å studere ved HiOA igjen hvis du vil ta mer utdanning?

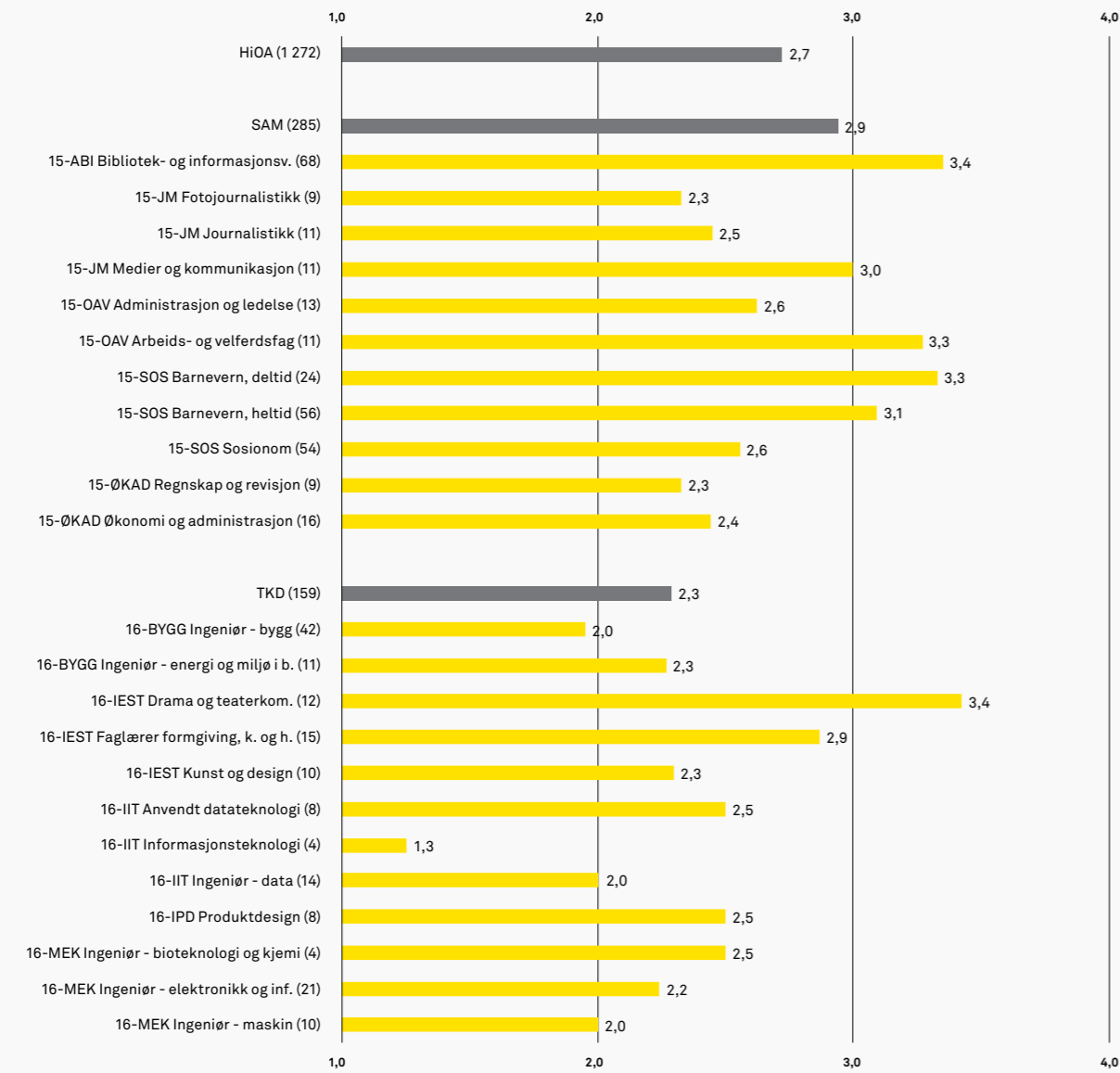
1 = Ikke sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Ganske sannsynlig 4 = Svært sannsynlig



\*Spørsmålet er gitt til dem som har svart at det er ganske eller svært sannsynlig at de vil ta mer utdanning.

**Figur 4.4:** Hvor sannsynlig er det at du velger å studere ved HiOA igjen hvis du vil ta mer utdanning? (fortsettelse)

1 = Ikke sannsynlig 2 = Lite sannsynlig 3 = Ganske sannsynlig 4 = Svært sannsynlig



\*Spørsmålet er gitt til dem som har svart at det er ganske eller svært sannsynlig at de vil ta mer utdanning.

## Vedlegg

## Vedleggstabell 1

### Respondenter fordelt på årskull (fullført)

	2011	2012	2013	2014	Total
<b>HIOA</b>	<b>84</b>	<b>729</b>	<b>1210</b>	<b>700</b>	<b>2723</b>
	3 %	27 %	44 %	26 %	100 %
13-AV Læringspsykologi	12	14	14	11	51
13-AV Vernepleie Sandvika - deltid	-	-	25	31	56
13-AV Vernepleie heltid	-	-	30	27	57
13-EO Ergoterapi	-	-	15	19	34
13-EO Ortopediingeniørfag	5	-	1	4	10
13-FYS Fysioterapi	-	-	32	34	66
13-FYS Mensendieck	-	-	21	19	40
13-HEL Husøkonomi	4	8	16	9	37
13-HEL Kostøkonomi	2	2	2	4	10
13-HEL Samfunnsnærings	-	-	6	10	16
13-HEL Sykepleie Kjeller	-	63	40	-	103
13-NVH Bioingeniør	-	-	12	13	25
13-NVH Farmasi	-	-	12	19	31
13-NVH Radiografi	-	-	8	10	18
13-NVH Tannteknikk	6	6	-	5	17
13-SP Sykepleie Pilestredet	-	170	161	-	331
13-SP Sykepleie deltid	-	12	32	-	44
14-BLU Førskolelærer - assistent (DFA)	-	-	20	16	36
14-BLU Førskolelærer - arb.plass (FOKD-2)	-	1	2	15	18
14-BLU Førskolelærer - deltid	-	-	20	25	45
14-BLU Førskolelærer - heltid	-	-	49	48	97
14-GFU Allmennlærer	-	106	85	-	191
14-GFU Idrett, friluftsliv og helse	-	-	12	7	19
14-GFU Lærerutdanning, tospråklige lærer	2	3	3	3	11
14-IST Tegnspråk og tolking	-	-	6	8	14
14-IST Utviklingsstudier	-	-	13	22	35
14-YLU Yfaglærer, design og håndverk	-	-	13	9	22
14-YLU Yfaglærer, helse- og oppvekst	-	-	5	13	18
14-YLU Yfaglærer, restaurant og matfag	-	-	9	7	16
14-YLU Yfaglærer, teknologiske - campus	14	9	18	18	59
14-YLU Yfaglærer: medier og kommunikasjon	-	-	3	2	5

	2011	2012	2013	2014	Total
<b>HIOA</b>	<b>84</b>	<b>729</b>	<b>1210</b>	<b>700</b>	<b>2723</b>
	3 %	27 %	44 %	26 %	100 %
15-ABI Arkiv og dokumentbehandling	2	-	1	8	11
15-ABI Bibliotek- og informasjonsviten	32	56	48	52	188
15-JM Fotojournalistikk	5	5	6	6	22
15-JM Journalistikk	-	-	23	20	43
15-JM Medier og kommunikasjon	-	-	15	25	40
15-OAV Administrasjon og ledelse	-	-	11	20	31
15-OAV Arbeids- og velferdsfag	-	-	15	16	31
15-SOS Barnevern, deltid	-	21	23	-	44
15-SOS Barnevern, heltid	-	48	47	-	95
15-SOS Sosionom	-	49	50	-	99
15-ØKAD Regnskap og revisjon	-	-	6	14	20
15-ØKAD Økonomi og administrasjon	-	-	27	32	59
16-BYGG Ingeniør - bygg	-	53	59	-	112
16-BYGG Ingeniør - energi og miljø i b.	-	22	20	-	42
16-IEST Drama og te..	-	-	9	16	25
16-IEST Faglærer fo..	-	-	15	22	37
16-IEST Kunst og de..	-	-	12	13	25
16-IIT Anvendt data..	-	-	22	23	45
16-IIT Informasjons..	-	-	14	12	26
16-IIT Ingeniør - data	-	18	20	-	38
16-IPD Produktdesign	-	-	11	12	23
16-MEK Ingeniør - bioteknologi og kjemi	-	13	11	-	24
16-MEK Ingeniør - elektronikk og inf.	-	30	34	-	64
16-MEK Ingeniør - maskin	-	21	26	-	47

## Vedleggstabell 2

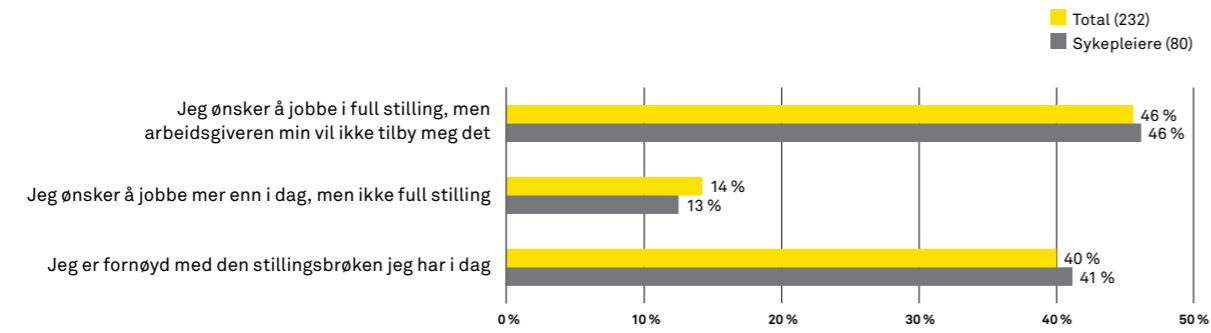
### Svarprosent

	Mottagere	Respondenter	Svarprosent
<b>HIOA</b>	<b>6035</b>	<b>2723</b>	<b>45,1 %</b>
<b>Fakultet HF</b>	<b>2177</b>	<b>946</b>	<b>43,5 %</b>
13-AV Læringspsykologi	83	51	61,4 %
13-AV Vernepleie Sandvika - deltid	124	56	45,2 %
13-AV Vernepleie heltid	144	57	39,6 %
13-EO Ergoterapi	127	34	26,8 %
13-EO Ortopediingeniørfag	23	10	43,5 %
13-FYS Fysioterapi	187	66	35,3 %
13-FYS Mensendieck	99	40	40,4 %
13-HEL Husøkonomi	97	37	38,1 %
13-HEL Kostøkonomi	35	10	28,6 %
13-HEL Samfunnsnærings	48	16	33,3 %
13-HEL Sykepleie Kjeller	190	103	54,2 %
13-NVH Bioingeniør	77	25	32,5 %
13-NVH Farmasi	65	31	47,7 %
13-NVH Radiografi	64	18	28,1 %
13-NVH Tannteknikk	47	17	36,2 %
13-SP Sykepleie Pilestredet	678	331	48,8 %
13-SP Sykepleie deltid	89	44	49,4 %
<b>Fakultet LUI</b>	<b>1454</b>	<b>586</b>	<b>40,3 %</b>
14-BLU Førskolelærer - assistent (DFA)	81	36	44,4 %
14-BLU Førskolelærer - arb.plass (FOKD-2)	38	18	47,4 %
14-BLU Førskolelærer - deltid	115	45	39,1 %
14-BLU Førskolelærer - heltid	349	97	27,8 %
14-GFU Allmennlærer	396	191	48,2 %
14-GFU Idrett, friluftsliv og helse	61	19	31,1 %
14-GFU Lærerutdanning, tospråklige lærer	33	11	33,3 %
14-IST Tegnspråk og tolking	42	14	33,3 %
14-IST Utviklingsstudier	68	35	51,5 %
14-YLU Yfaglærer, design og håndverk	55	22	40,0 %
14-YLU Yfaglærer, helse- og oppvekst	39	18	46,2 %
14-YLU Yfaglærer, restaurant og matfag	31	16	51,6 %
14-YLU Yfaglærer, teknologiske - campus	138	59	42,8 %
14-YLU Yfaglærer: medier og kommunikasjon	8	5	62,5 %

	Mottagere	Respondenter	Svarprosent
<b>HIOA</b>	<b>6035</b>	<b>2723</b>	<b>45,1 %</b>
<b>Fakultet SAM</b>	<b>1429</b>	<b>683</b>	<b>47,8 %</b>
15-ABI Arkiv og dokumentbehandling	19	11	57,9 %
15-ABI Bibliotek- og informasjonsviten	307	188	61,2 %
15-JM Fotojournalistikk	44	22	50,0 %
15-JM Journalistikk	117	43	36,8 %
15-JM Medier og kommunikasjon	84	40	47,6 %
15-OAV Administrasjon og ledelse	70	31	44,3 %
15-OAV Arbeids- og velferdsfag	93	31	33,3 %
15-SOS Barnevern, deltid	85	44	51,8 %
15-SOS Barnevern, heltid	178	95	53,4 %
15-SOS Sosionom	203	99	48,8 %
15-ØKAD Regnskap og revisjon	69	20	29,0 %
15-ØKAD Økonomi og administrasjon	160	59	36,9 %
<b>Fakultet TKD</b>	<b>975</b>	<b>508</b>	<b>52,1 %</b>
16-BYGG Ingeniør - bygg	195	112	57,4 %
16-BYGG Ingeniør - energi og miljø i b.	72	42	58,3 %
16-IEST Drama og teaterkom	48	25	52,1 %
16-IEST Faglærer formgivning, kunst og hå	97	37	38,1 %
16-IEST Kunst og design	48	25	52,1 %
16-IIT Anvendt datateknologi	95	45	47,4 %
16-IIT Informasjonsteknologi	48	26	54,2 %
16-IIT Ingeniør - data	73	38	52,1 %
16-IPD Produktdesign	71	23	32,4 %
16-MEK Ingeniør - bioteknologi og kjemi	43	24	55,8 %
16-MEK Ingeniør - elektronikk og inf.	110	64	58,2 %
16-MEK Ingeniør - maskin	75	47	62,7 %

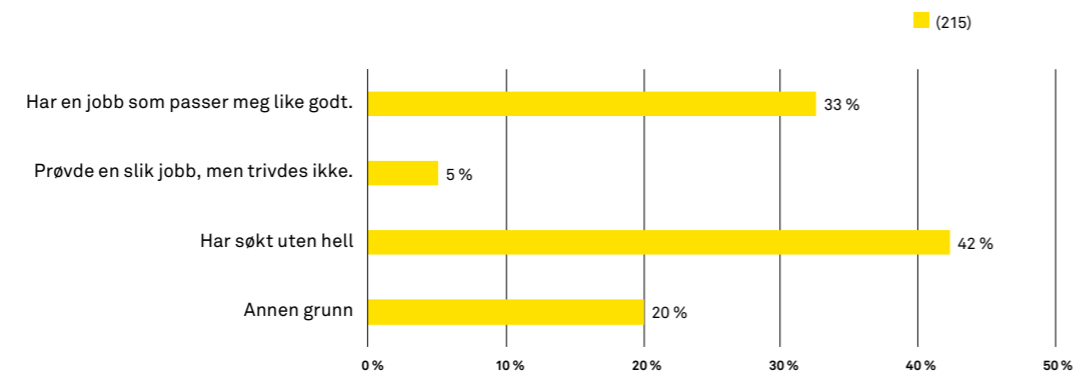
### Vedleggsfigur 1

#### Hva er hovedgrunnen til at du ikke har full stilling?

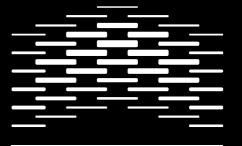


### Vedleggsfigur 2

#### Hva er den viktigste grunnen til at du ikke arbeider med det du er utdannet for?



**Hver dag  
gjør vi en  
forskjell!**



HØGSKOLEN I OSLO  
OG AKERSHUS



**Høgskolen i Oslo og Akershus**

Pb. 4, St. Olavs plass

0130 Oslo

**Kontakt:**

Post@hioa.no

Sentralbord tlf: 67 23 50 00

www.hioa.no

