

Kvalitetsrapport for OsloMet – storbyuniversitetet

STUDIEÅRET 2016-2017



Innholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| Innledning..... | 2 |
| 1. Oppsummering..... | 3 |
| 2. Nøkkeltall..... | 4 |
| 3. Satsningsområder ved OsloMet | 6 |
| 4. Tilsyn og evaluering av studieprogrammer | 9 |
| 5. Utdanningskvalitet bachelor- og masterutdanningene | 10 |
| 5.1 Inntakskvalitet | 11 |
| 5.2 Kvalitet på læringsmiljø, informasjon og infrastruktur | 16 |
| 5.3 Kvalitet på program | 19 |
| 5.4 Kvalitet på faglig utbytte | 22 |
| 5.5 Samfunnsrelevans | 26 |
| 6. Utdanningskvalitet forskerutdanningene | 28 |
| 6.1 Inntakskvalitet | 30 |
| 6.2 Kvalitet på læringsmiljø, infrastruktur og informasjon | 32 |
| 6.3 Kvalitet på program | 34 |
| 6.4 Kvalitet på faglig utbytte | 36 |
| 6.5 Samfunnsrelevans | 39 |
| 7. Vedlegg..... | 41 |
| Oversikt over indikatorer/spørsmål | 41 |

Innledning

12. januar 2018 ble Høgskolen i Oslo og Akershus til OsloMet – storbyuniversitetet. Vi skal preges av at vi er tett på samfunns- og arbeidslivets behov. Våre utdanninger skal ha høy internasjonal kvalitet basert på forskning, nærhet til praksis og oppdaterte og studentaktive læringsformer. Våre kandidater skal utdannes til bevisste samfunnsborgere, som erkjenner og er motivert for livslang læring.

Mange satsninger og tiltak som sannsynligvis vil medføre økt utdanningskvalitet har blitt iverksatt de siste årene. Digitalisering og internasjonalisering er og har vært strategiske satsninger som det fremdeles jobbes med. Både på internasjonaliseringsområdet og andre områder har vi gjort mange tiltak uten at det nødvendigvis vises i de nasjonale styringsparameterne fastsatt av Kunnskapsdepartementet. De siste års rapportering viser at det tar tid før man ser resultater, ikke minst i form av økt studenttilfredshet.

OsloMet har i studieåret 2016-2017 jobbet godt og målbevisst med kvalitetskultur. Dette arbeidet videreføres i 2018 blant annet med en gjennomgang og forenkling av kvalitetsrapporteringen. Målet er å ytterligere øke fokuset på kvalitetskultur og kvalitetsutvikling. Et forenklet og forbedret kvalitetssikringssystem skal være et godt verktøy for utvikling av utdanningene våre, og videreutvikling av systemet gjøres i samarbeid med fakultetene i løpet av 2018.

Kvalitetsrapporten gir et overordnet bilde på institusjonsnivå, og er basert på fakultetenes studiekvalitetsrapporter, OsloMets studentundersøkelser, data fra DBH og NOKUTs Studiebarometer. Utdanningsutvalget og læringsmiljøutvalget har gitt innspill til delen som omhandler bachelor- og masterutdanningene, mens doktorgradsutvalget aktivt har bidratt til utforming av tiltakene for forskerutdanningene.

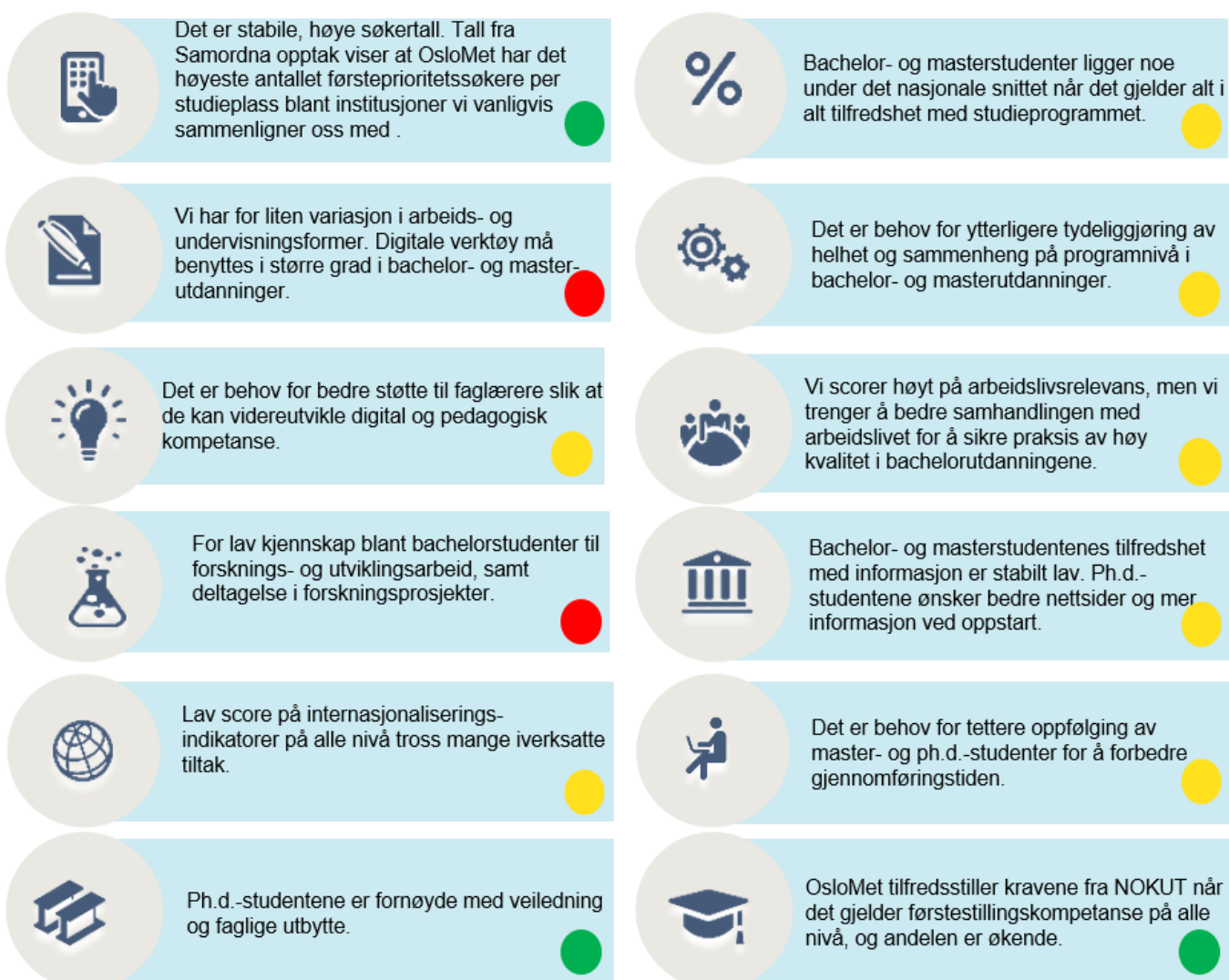
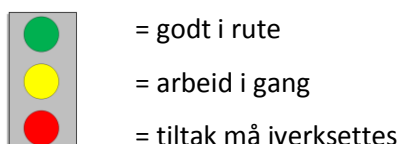
.....
Nina Waaler
Prorektor utdanning

.....
Morten Irgens
Prorektor FoU

1. Oppsummering

OsloMet har stabile resultater på indikatorene på utdanningsområdet. Det er iverksatt en rekke tiltak de siste årene for å øke utdanningskvaliteten. Erfaring tilsier at det tar noen år før resultatene vises.

Nedenfor følger en kort oppsummering av noen av de mest sentrale områdene for utdanningskvalitet ved OsloMet. Noen av områdene gjelder alle utdanningsnivå, mens andre gjelder bare bachelor-, master- eller ph.d.-utdanningene.



2. Nøkkeltall

OsloMets viktigste nøkkeltall innen utdanningsområdet er i hovedsak stabile. Studenttallet på overordnet nivå det samme som i 2016, men vi har en økning i antallet master- og ph.d.-studenter og en nedgang i studenter på lavere nivå. Antallet studenter som reiser på inn- eller utveksling er stabilt, og det samme er gjennomsnittsalderen på en OsloMet-student.



20 530 studenter
(20 455 i 2016)



Totalt 3849 kandidater
(3585 i 2016)

Økning i antall master- og
doktorgradsstudenter



677 utvekslingsstudenter
(667 i 2016)














6 doktorgradsprogrammer
28 masterprogrammer
50 bachelorprogrammer



Snittalderen på en
OsloMet-student er 29 år
68% er kvinner

Vi har en egen måltavle for utdanningsområdet. Denne består av OsloMet sine egne indikatorer, samt indikatorer fra Kunnskapsdepartementet. Tabell 1 (under) viser at vi oppnår de målsatte indikatorene i varierende grad. Vi har oppnådd målet når det gjelder antall uteksaminerte bachelor- og masterkandidater, men ikke for de øvrige målsatte indikatorene. Andel som gjennomfører på normert tid har økt noe både for bachelor- og masterutdanningene, mens det er stabilt for ph.d.-utdanningene.

Tabell 1 Resultatoppnåelse utdanningsområdet 2014-2017

| Resultatoppnåelse utdanning | | | | | Mål | Status |
|---|--------|--------|-------|---------------------|-------|---|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2017 | |
| Antall egenfinansierte studiepoeng (SP) pr egenfinansiert heltidsekivalent (årgj.snitt) (HiOAs indikator) | 51,8 | 51,6 | 51,3 | 51,6 | 52 |  |
| Antall uteksaminerte kandidater – bachelor (HiOAs indikator) | 2 946 | 3 079 | 3083 | 3317 | 3 319 |  |
| Antall uteksaminerte kandidater – master (HiOAs indikator) | 371 | 382 | 492 | 524 | 488 |  |
| Antall uteksaminerte kandidater - ph.d. (HiOAs indikator) | 4 | 8 | 10 | 15 | 42 |  |
| Andel som gjennomførte på normert tid – bachelor (KDs indikator) | 54,3 % | 51,5 % | 51,4% | 52,9 % | |  |
| Andel som gjennomførte på normert tid – master (KDs indikator) | 48,7 % | 48,9 % | 41,7% | 44 % | |  |
| Andel uteksaminerte kandidater tatt opp på doktorgradsprogram 6 år tidligere (KDs indikator) | 33,3 % | 75 % | 60% | 59% | 75 % |  |
| Antall utvekslingsstudenter med varighet > 4 uker (HiOAs indikator) | 773 | 681 | 760 | 730 | |  |
| Antall utvekslingsstudenter > 3 måneder (KDs indikator) | 653 | 586 | 667 | 678 | 731 |  |
| Skår på hvordan studentene opplever studiekvaliteten (KDs indikator) | 3,9 | 4,0 | 4,0 | 3,9 | |  |
| Faglig tidsbruk (KDs indikator) | 33,2 | 33 | 33,5 | <i>Ikke oppgitt</i> | |  |

Status for skikkethetsvurdering

I 2017 mottok institusjonsansvarlig for skikkethet 51 tvilmeldinger om skikkethet (mot 39 i 2016 og 60 i 2015). En student mistet studieretten, mens elleve studenter ble funnet skikket gjennom utvidet veiledning og oppfølging. Flere studenter enn tidligere hadde med seg advokat til vurderingssamtalen.

Status for klagesaker og fuskesaker

Klagenemnda behandlet 27 klagesaker (klage på vedtak om godskriving og fritak, klage over formelle feil ved eksamen, klage på avslag på søknad om opptak o.a.) og 25 fuskesaker (i hovedsak plagiering) i studieåret 2016-2017. Tilsvarende antall for studieåret 2015-2016 var 25 klagesaker og 32 fuskesaker.

3. Satsningsområder ved OsloMet

Under følger en status på de strategiske satsningsområdene ved OsloMet.

Universitetssatsingen

Universitetssatsingen har stått sentralt i det strategiske arbeidet ved den tidligere høgskolen de siste årene. 12. januar 2018 godkjente kongen i statsråd OsloMet sin søknad om akkreditering som universitet. Vi er nå OsloMet – storbyuniversitetet. OsloMet befinner seg i en overgangsperiode der det gamle navnet "Høgskolen i Oslo og Akershus" fortsatt benyttes mange steder, både digitalt og fysisk. Det blir en trinnvis overgang i bruken av det nye navnet og alt det innebærer med ny institusjonell status. Det meste skal være på plass til studiestart høsten 2018.

Program for digitalisering av utdanning

Program for digitalisering av utdanning ble etablert i 2015 og løper ut 2018. Under følger en kort status på de ulike prosjektene som inngår i programmet:

Digital vurdering

OsloMet har implementert Inspira som systemløsning for vurdering. Per i dag er nærmere 100 % av skoleeksamener og innleveringer digitale. «Eksamenshuset», som er spesialinnredet for gjennomføring av digital skoleeksamen, er etablert i samarbeid med Universitetet i Oslo i Silurveien 2, og målet er at alle digitale skoleeksamener gjennomføres der.

Digital læringsarena

OsloMet bytter ut Fronter med Canvas. Implementeringen startet høsten 2017, og i løpet av 2018 vil alle studenter og ansatte ta i bruk Canvas.

DIGIN: Et kompetansemiljø for digital undervisningspraksis

DIGIN skal bidra til å øke kvaliteten i undervisningen ved å være en møteplass for utvikling og deling av digital undervisningspraksis. DIGIN skal fremme kunnskapsdeling og yte god støtte til faglærerne i å utvikle undervisningen ved hjelp av digitale verktøy.

Databaseløsning for programplaner

OsloMet har sammen med Ceres utviklet en databaseløsning for å publisere emne- og programplaner på nett (EpN). Løsningen vil være på plass våren 2018 og vil føre til en mer forutsigbar studiehverdag ved at oppdaterte emne- og programplaner publiseres tidligere, og gjøre det enklere å samarbeide om å administrere emne- og programplaner.

Arbeidslivsportal

Vi ser behov for å øke kvaliteten i praksisdelen av utdanningene og få en enda tettere kontakt med arbeidslivet. Ett virkemiddel er å utvikle en arbeidslivsportal som skal gi forbedret og forenklet samhandling mellom aktørene som er involvert i studentpraksis, samt gi høyere kvalitet og lavere ressursbruk. I samarbeid med flere andre institusjoner sendte vi derfor en søknad om midler til en nasjonal arbeidslivsportal til Difi medio januar 2018.

Timeplansystem

Basert på en kartlegging av tilfredsheten knyttet til timeplansystemet, har OsloMet valgt å bytte timeplansystem og å ta i bruk BOTTs system for Timeplanlegging (TP).¹ Arbeidet startet opp i januar 2018.

Prosjekt internasjonalisering

Prosjektet ble avsluttet ved utgangen av 2017, og har hatt som mål å øke graden av internasjonalisering i alle deler av OsloMet sin virksomhet. Arbeidet har vært organisert i fem delprosjekter, og under følger en kort status på disse:

Plandokumenter og prosesser for internasjonalisering

Piloter i fagmiljøene har utarbeidet planer for videreutvikling av prioriterte internasjonale partnerskap for internasjonalisering av utdanning og forskning, og rollebeskrivelser for vitenskapelige og administrative internasjonale koordinatorene utarbeides.

Internasjonalisering av programplaner

OsloMets retningslinjer for etablering av studier og utarbeiding av program- og emneplaner revideres slik at internasjonale perspektiver i utdanningene styrkes. Kompetansehevingstiltak for faglig og administrativt ansatte som arbeider med utvikling og revidering av programplaner er gjennomført ved fakultetene.

Internasjonalisering for vitenskapelige ansatte

Tiltak som omhandler støtteordninger for utreise, karriereveiledning av internasjonale ph.d.-studenter, retningslinjer for internasjonal utlysning av vitenskapelige stillinger med varighet over ett år, og norskkurstilbud er gjennomført. Det er også utarbeidet et samlet system for rekruttering, mottak og oppfølging av internasjonalt ansatte.

Parallellspråklighet

Retningslinjer for bruk av engelsk ved OsloMet er utarbeidet. Det er gjennomført en kartlegging av behovet for økt engelskkompetanse hos undervisere med tiltak for oppfølging. Fakultetene har i prosjektperioden brukt strategimidler til oversettelse av programplaner fra norsk til engelsk, og utarbeidelse av gode engelske nettsider.

Studentmobilitet

Det arbeides med et felles rapporteringssystem for studenter som har vært på utveksling, prosjekt og praksis.

Fra og med 2018 følges tiltakene opp i linjeorganisasjonen, og strategiske midler er avsatt til arbeidet.

Utdanningsledelse

Det tidligere planlagte programmet i utdanningsledelse er utvidet til Program for forsknings- og utdanningsledelse og Program i forskningsgruppeledelse. Programmene startet høsten 2017, og våren 2018 gjennomføres det fakultetsvise samlinger der opplegget skal tilpasses lokale forhold.

¹ BOTT er et samarbeid mellom universitetene i Bergen, Oslo, Tromsø og Trondheim om felles, standardiserte administrative og tekniske tjenester og prosesser.

Merittering av undervisning

Ett av tiltakene for å styrke undervisningskvaliteten er å sidestille pedagogisk kompetanse med forskningskompetanse. God undervisning og pedagogisk kompetanse skal dokumenteres og gi status. En arbeidsgruppe nedsatt av prorektor for utdanning har utarbeidet et forslag til meritteringsordning for underviseres ved OsloMet som er sendt på høring med høringsfrist medio februar 2018.

Senter for fremragende utdanning

OsloMet kom helt til finalen i NOKUTs SFU-utlysning med prosjektet INTERACT (Interprofessional Interaction With Children and Youth). Prosjektet er innovativt i måten det legger til rette for tverrprofesjonell samhandling på, mellom lærere og studenter fra helsefag, lærerutdanning og sosialfag – i utdanning og praksis. Prosjektet er i tillegg sentralt i digitaliseringen ved OsloMet gjennom bruk av digitale læringsressurser. INTERACT har blitt tildelt strategimidler for å starte aktiviteten og for å levere ny søknad om SFU ved neste utlysning i 2019.

Kvalitetskultur

OsloMet har i studieåret 2016-2017 jobbet godt og målbevisst med utvikling av en kvalitetskultur. Dette arbeidet videreføres i 2018 blant annet med en gjennomgang og forenkling av kvalitetsrapportering og øvrig rapportering på utdanningsfeltet. Det ble gjennomført gode arbeidsmøter med fakultetene i januar 2018 der representanter fra ulike nivå og stillingskategorier kom med forslag og innspill til hvordan vi i større grad kan øke fokuset på kvalitetskultur og kvalitetsutvikling (fremfor -sikring), samt hvordan vi kan gjøre rapporteringen mer hensiktsmessig på alle nivå. Forslag til et forenklet og forbedret kvalitetssikringssystem som skal være et godt verktøy for utvikling av utdanningene våre utarbeides i løpet av 2018.

Kvalitet i sykepleie- og lærerutdanningene

OsloMet har som definert mål i Strategi 2024 å utvikle lærer- og sykepleierutdanningene til å være landets beste. Kvaliteten på sykepleierutdanningen styrkes på lengre sikt gjennom utarbeidelse av ny programplan. Tjenestedesignprosjektet «Studentreisen» skal bringe kunnskap til programplanprosjekter og bidra til å bedre omdømmet til sykepleierutdanningene. Lærerutdanningene presenterte sin plan for økt kvalitet for styret i desember 2017, og rektor følger opp denne planen i 2018.

Handlingsplan for utdanning

Prorektor for utdanning har bedt studiedirektøren om å utarbeide en handlingsplan for utdanning. Det er nedsatt en styringsgruppe som består dekaner, prodekaner, senterleder med flere.

Handlingsplanen tar utgangspunkt i Strategi 2024, og skal sees i sammenheng med Strategi for digital transformasjon og handlingsplan for FoU. Satsningsområdene samhandling med arbeidsliv, forskningsbasert utdanning og helhetlig læringsmiljø er prioritert i handlingsplanen som ferdigstilles våren 2018.

4. Tilsyn og evaluering av studieprogrammer

Internt tilsyn

Utdanningsutvalget har ønsket to tematiske tilsyn i 2017-2018:

- 1) Oppfølging av studier tre år etter oppstart
- 2) Tilsyn av studier som tilbys i samarbeid med eksterne aktører.

Oppfølgingen av studier tre år etter oppstart gjelder følgende studier:

- Bachelorstudium i prehospitalt arbeid (2013), Fak. HF
- Masterstudium i anestesisykepleie (2013), Fak. HF
- Masterstudium i barnesykepleie (2013), Fak. HF
- Masterstudium i intensivsykepleie (2013), Fak. HF

Tilsyn av bachelorstudiet i Facility Management utgår på grunn av nedlegging av studiet.

Masterstudiet i sosialfag utgår på grunn av større endringer i programplanene.

Hensikten med oppfølgingen etter tre år er å samle informasjon om hvordan fakultetet har tilrettelagt studiet etter etablering, og etterse at forholdene er i samsvar med de nasjonale kravene til utdanningskvalitet, jf. forskrift om tilsyn med utdanningskvalitet i høyere utdanning. Fakultetet har levert skjema for egenrapporteringer om studiekvalitet for hvert studium etter mal fra NOKUTs tilsynsarbeid med informasjon om søkere, opptak, frafall og fagmiljø for hele perioden, samt en vurdering av studiene opp mot institusjonens strategiske planer. Studieavdelingen har vurdert rapportene, og fakultetet er gitt anledning til å uttale seg om Studieavdelingens vurderinger og kommentarer før saken skal opp i institusjonens utdanningsvalg våren 2018.

Når det gjelder tilsyn av studier som tilbys i samarbeid med eksterne aktører, blir arbeidet igangsatt våren 2018. Evalueringen skal gi en oversikt over studier hvor OsloMet har et samarbeid med eksterne aktører, og vise hvordan dette samarbeidet er organisert. Utgangspunkt for vår evaluering vil være den samme som ved NOKUTs tilsyn, men supplert med noen spørsmål opp mot institusjonens strategiske planer. Evalueringen skal ikke omfatte fellesgradssamarbeid eller andre studier som er akkreditert av NOKUT.

Ekstern evaluering

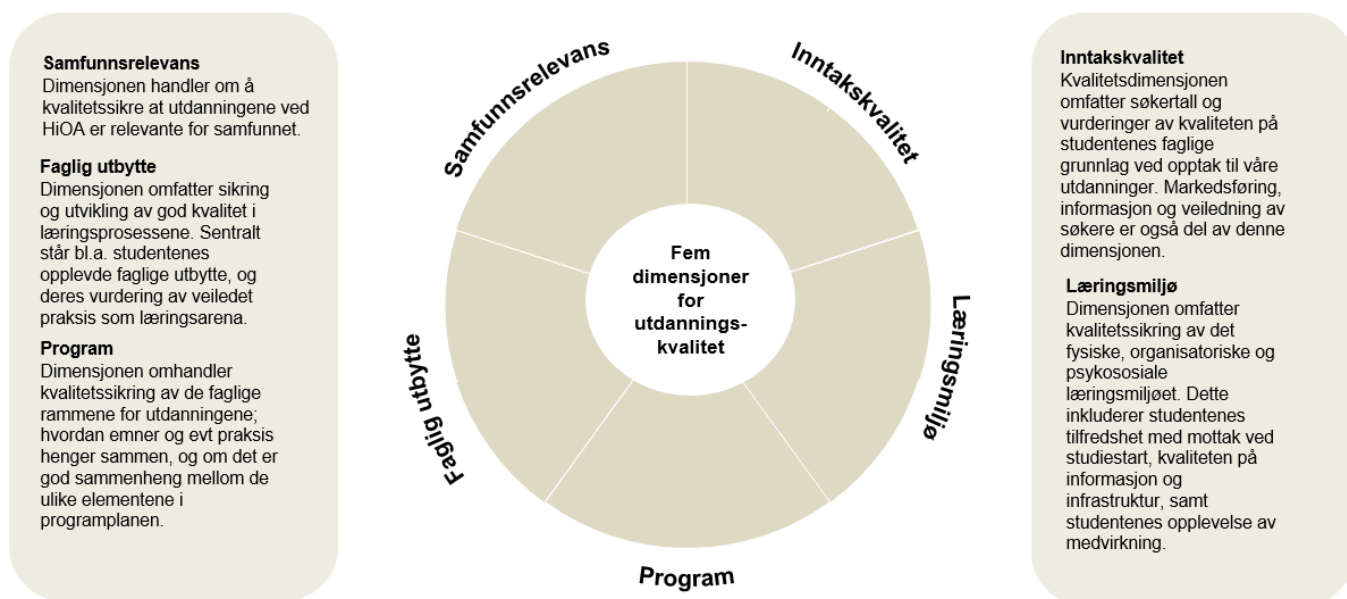
Periodisk ekstern evaluering av studiene er en del av OsloMet sitt system for kvalitetssikring og kvalitetsutvikling. I perioden 2016-2017 har flere utdanninger blitt evaluert av eksterne sakkyndige komiteer, og utdanningsutvalget ved OsloMet hadde syv eksterne evalueringer til vurdering i løpet av 2017.² Fakultetene melder at evalueringene er nyttige og at innspill følges opp i fagmiljøene. Flere fakulteter ligger etter det planlagte løpet med hensyn til hvilke utdanninger som skal evalueres når. De melder om at planlegging og gjennomføring er svært kostnads- og kapasitetskrevende, og at det er ønskelig med endringer i de foreliggende retningslinjene for gjennomføring.

Det sentrale utdanningsutvalget fastsetter plan for ekstern evaluering, og denne planen skal gjennomgås og revideres våren 2018.

² Fire av syv evalueringer er fra fakultet for samfunnsfag (SAM) og tre er fra fakultet for teknologi, kunst og design (TKD). De to øvrige fakultetene har ikke ferdigstilt eksterne evalueringer i løpet av 2016-2017.

5. Utdanningskvalitet bachelor- og masterutdanningene

Kvalitetsarbeidet ved OsloMet tar utgangspunkt i fem kvalitetsdimensjoner med tilhørende indikatorer. I det følgende vurderes fakultetenes kvalitetsrapporter samlet, med hovedutfordringer og tiltak under hver dimensjon. Fremstillingen har til hensikt å gi et overordnet bilde av situasjonen ved OsloMet. Dette medfører at særtrekk ved ulike fakulteter og sentre ikke er omtalt her.



Vi gjør oppmerksom på at selv om kvalitetsrapporten gjelder for studieåret 2016–2017, så er nyere data og undersøkelser inkludert for å gjøre rapporten mest mulig relevant.

I årets rapport har vi valgt å oppsummere hovedfunn på følgende måte:

- ✓ **Status** angis ved hjelp av trafikklys (grønn, gul eller rød)
- ✓ **Trend** sier noe om vår vurdering av den helhetlige utviklingen/retningen på det arbeidet som gjøres, og angis ved hjelp av en pil (opp, rett/stabil og ned). Økt satsning/iverksatte tiltak vil vanligvis medføre at pilen peker oppover.
- ✓ **Aktivitetsnivået** sier noe om summen av aktiviteter, tiltak og annet på det aktuelle området. Aktivitetsnivået kan være høyt, medium eller lavt.

Oppsummeringene per dimensjon baserer seg på en totalvurdering. Eksempelvis angir «søkertall» (se neste side) en samlet vurdering av søkertall både til bachelor- og masterutdanningene våre.

5.1 Inntakskvalitet

Dimensjonen omfatter søkertall og studentenes faglige grunnlag ved opptak til utdanningene ved OsloMet. Hvordan vi markedsfører utdanninger og informerer søkere er også del av denne dimensjonen.

Oppsummering og status

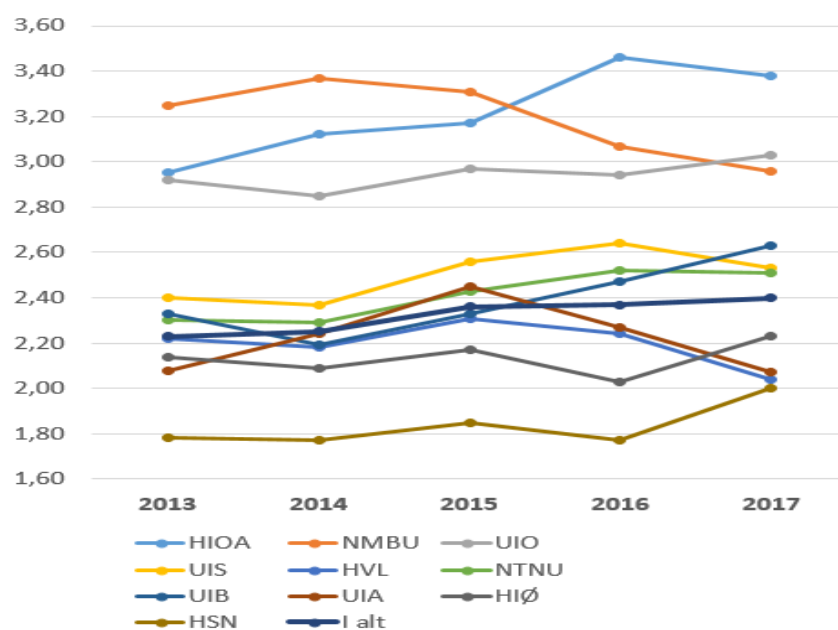
De mest sentrale forholdene/indikatorerne under dimensjonen inntakskvalitet er oppsummert i tabell 2:

Tabell 2 Oppsummering forhold/indikatorer inntakskvalitet

| Forhold/Indikator | Status | Trend | Aktivitetsnivå |
|--|--------|-------|----------------|
| Søkertall | ● | ➡ | Medium |
| Oppmøte | ● | ➡ | Høyt |
| Poenggrenser ved opptak | ● | ➡ | Medium |
| Profilering og markedsføring av utdanningene | ● | ➡ | Høyt |

Søkertallene til OsloMet gjennom **Samordna opptak** er stabilt gode med henholdsvis 3,5 og 3,4 førsteprioritetssøkere per studieplass høsten 2016 og høsten 2017³. Figur 1 viser antall førsteprioritetssøkere ved OsloMet og utvalgte læresteder. Som figuren viser har vi det høyeste antallet førsteprioritetssøkere per studieplass.

Figur 1 Antall førsteprioritetssøkere pr studieplass 2013-2017, utvalgte læresteder (kilde: Samordna opptak).



³ Opptakstall for 2017 gjelder studieåret 2017-2018, men inkluderes her siden analyser av dette opptaket foreligger. Se Opptaksrapport 2017, utarbeidet av Seksjon for opptak og veiledning, for mer informasjon.

Tabell 3 viser at OsloMet har liten endring i gjennomsnittlig karakternivå fra videregående skole for søkere som blir tatt opp som studenter. Det betyr at inntakskvaliteten på nye studenter er stabilt middels – lavere enn gjennomsnittet for universiteter og høyere enn gjennomsnittet for statlige høyskoler.

Tabell 3 Gjennomsnittlige opptakspoeng (karakterpoengsum, ikke medregnet realfags- og språkpoeng eller andre tilleggspoeng) for OsloMet og andre institusjoner 2012-2017 (Opptakspoeng (1-karakter, kilde: DBH)

| Lærested | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| UiO | 43,58 | 43,79 | 43,92 | 43,95 | 44,21 | 44,45 |
| UiB | 43,46 | 43,42 | 43,72 | 43,54 | 43,91 | 44,04 |
| NTNU | 45,39 | 45,66 | 46,2 | 46,31 | 43,27 | 42,84 |
| NMBU | 41,93 | 41,78 | 42,82 | 43,11 | 43,17 | 43,97 |
| UiA | 39,12 | 39,29 | 39,19 | 39,37 | 39,54 | 39,55 |
| OsloMet | 39,53 | 39,55 | 39,3 | 39,52 | 39,24 | 39,74 |
| UiS | 39,12 | 39,36 | 39,43 | 39,36 | 39,23 | 38,7 |
| HSN | 37,58 | 37,65 | 37,76 | 37,78 | 38,09 | 36,3 |
| HiØ | 37,04 | 37,2 | 36,59 | 36,43 | 35,86 | 36,12 |
| Universiteter (gjennomsnitt) | 42,56 | 42,65 | 42,71 | 42,83 | 41,92 | 42,14 |
| Statlige høyskoler (gjennomsnitt) | 38,05 | 38,11 | 37,92 | 37,88 | 37,34 | 37,33 |

Også poenggrensene ved hovedopptaket er relativt stabile. Ved 26 av våre 72 studier var det en økning i **poenggrensen ved hovedopptaket** for studieåret 2017–2018. Aller høyest poengsum var på årsstudiet i økonomi og ledelse (61,6 poeng i ordinær kvote), mens økningen i poenggrenser er størst for tannteknikerutdanningen og årsstudiet i kroppsøving og idrett (med rundt 8 poengs økning). Alle kvalifiserte søkere kom inn ved 20 utdanninger (yrkesfaglærerutdanningene, flere ingeniør-utdanninger m.fl.), mens det er relativt stabile poenggrenser for de øvrige studiene.

Antall møtte studenter viser om studieplassene fylles opp eller ikke. På overordnet nivå har antall møtte studenter per studieplass ligget stabilt på 1,1 siden 2012. Oppfylingsgraden varierer noe mellom utdanningene, men for alle de største utdanningene ved OsloMet er denne på 1,0 eller mer.

OsloMet har som mål å **øke kvaliteten i sykepleie- og lærerutdanningene**, og ett tiltak som allerede er gjennomført er spesielle opptakskrav som forventes å bidra til å heve inntakskvaliteten i utdanningene.⁴ Se gul boks for mer informasjon.

Fra opptaket 2017 innførte OsloMet en forsøksordning med krav om minimum karakteren 3 i gjennomsnitt i norsk til sykepleieutdanningene. Sykepleieutdanningene ved OsloMet opplevde en nedgang i søkertallene høsten 2017. Dette skyldes sannsynligvis høye søkertall i 2016, samt innføringen av opptakskravet. Poenggrensen for opptak økte til tross for dette, og man kan forvente at den vil holde seg stabil eller øke gitt at utdanningen øker i popularitet.

Ved grunnskolelærerutdanningen 1. – 7. trinn ved OsloMet falt poenggrensen fra 2015 til 2016 etter karakterkravet i matematikk ble hevet. Poenggrensen økte noe i årets opptak, og alle studieplassene ble fylt. På landsbasis står derimot 21 % av studieplassene tomme, og dette er alarmerende for tilgangen til kvalifiserte lærere i årene som kommer.

⁴ Se Opptaksrapport 2017 for mer informasjon om de spesielle opptakskravene og effekten av disse.

OsloMet har et høyt aktivitetsnivå når det gjelder å **markedsføre og profilere** sine studietilbud. Ansvar for felles profilering og markedsføring av universitetet og bredden i studietilbudet ligger sentralt, mens ansvar for profilering av enkeltstudier ligger hos det enkelte fakultet/institutt. Det gjennomføres mange felles, årlige markedsføringsaktiviteter og tiltak. Disse videreutvikles og tilpasses årlig i henhold til universitetets gjeldende mål og fakultetenes innspill til prioriteringer. Den gule boksen under gir et innblikk i de mest sentrale aktivitetene.

Studiepresentasjoner på oslomet.no

OsloMets studiepresentasjonssider er svært godt besøkt, og er derfor vår viktigste kanal for studentrekruttering. Potensielle søkere skal få så god og tydelig informasjon om enkeltstudier som mulig, samtidig som nettsidene skal være godt synlige i ulike søkemotorer.

Studiemagasinet

Studiemagasinet viser frem smakebiter av universitetets studietilbud, og setter et ekstra søkelys på overgangen fra det å være elev til å bli student. 20 000 avgangselever i videregående skoler i fem av våre nabofylker mottok årets magasin. Studiemagasinet markerer starten på en lang rekke årlige tiltak og rekrutteringsaktiviteter frem mot søknadsfristene 1. mars og 15. april.

Utdanningsmesser, universitetsturné og skolebesøk

OsloMet er tilstede på utdanningsmessene for videregående skoler på Lillestrøm og i Oslo, og studentambassadører er ute på skolebesøk i regionen. OsloMet delta på Universitetsturnéen i Oslo og Akershus - hvor mer enn 50 skoler besøkes. Universitetsturnéen er et samarbeidsprosjekt med UiO og NMBU.

Kunnskapsbaserte utdanningsvalg – fagdager og fokus på realfag

Som et ledd i å gjøre elever kjent med OsloMet og å gjøre dem bedre i stand til å reflektere over egne studievalg, arrangeres det jevnlig fagdager innenfor en utvalgte fagområder. Elever fra videregående skoler inviteres til ulike workshops sammen med våre med studenter og høgskolelektorer for å få en smakebit fra flere av OsloMets studier.

I arbeidet med å få flere elever til å velge realfag, er OsloMet en del av ENT3R. Dette er et motivasjonsprogram i regi av Nasjonalt senter for realfagsrekruttering hvor OsloMet-studenter fra realfaglige studier er mentorer som gir realfagstrening til elever fra 10. trinn og i VGS.

For jenter i videregående skole tilbyr OsloMet også egne opplegg knyttet til motivasjon og mestring i teknologi- og realfag.

Rådgiverdagen

Rådgiverne som jobber med veiledning av søkere til høyere utdanning i videregående skoler inviteres til vår årlige konferanse. På programmet står blant annet informasjon fra fakultetene om hva som er nytt når det gjelder opptak til studier og annen relevant informasjon om studietilbudet ved OsloMet.

Åpen dag på Kjeller og i Pilestredet

På universitetets Åpen dag-arrangement får elever, rådgivere og lærere anledning til å delta på miniforelesninger, omvisninger, opptaks- og studieveiledning, stands og aktiviteter knyttet til studietilbudene våre.

Søkertallene for **masterutdanningene** økte fra 2016 til 2017. Økningen kan blant annet skyldes et pilotprosjekt med senere søknadsfrist for tre utdanninger, samt opptak til masterstudiene innen sykepleieutdanning.⁵ OsloMet hadde som i 2016 1,0 møtt søker per studieplass. Oppfyltingsgraden for de ulike studieprogrammene varierer mye, fra 0,4 til 1,7 på programnivå. Grunnet forventet frafall i løpet av studiene bør oppfyltingsgraden fortsatt bedres dersom rekrutteringen skal kunne sies å være tilfredsstillende.

Det er derfor et behov for å fortsette arbeidet med å bedre kjennskapen og attraktiviteten til vårt masterutdanningstilbud. De siste årene er det derfor gjennomført årlige annonsekampanjer i nasjonale og regionale medier, samt i relevant fagpresse i perioden januar-mars. I tillegg markedsføres mastertilbudet i ulike digitale kanaler.

I 2018 videreutvikles satsingen gjennom lanseringen av kampanjen «Master eller ikke master?». Hovedmålet med kampanjen er å plassere OsloMet på kartet som en ledende leverandør av masterutdanninger. Kampanjen er digital og består av en egen nettserie (film) med tilhørende artikler. Kampanjen vil i all hovedsak foregå via sosiale medier.

Ved fakultet for Helsefag rapporteres det om at 1 av 3 av dem som takket ja til studieplass på en masterutdanning ikke møtte til studiestart høsten 2016. Fakultetet har gjennomført en undersøkelse blant de som ikke møtte, og studentene oppgir en rekke ulike årsaker. Over halvparten oppgir at det er forhold på jobb eller i privatlivet som gjør at de ikke begynte på masterutdanningen som de hadde fått plass på. Under 20 % oppgir at de begynte på en annen utdanning, eller at årsaken var misnøye med hvordan utdanningen var organisert. Den store spredningen i årsaksforklaringer gjør det vanskelig å utforme gode tiltak som i betydelig grad kan redusere andelen som ikke møter opp.

Kartlegging av masterporteføljen ved OsloMet viser at flere masterutdanninger har utfordringer både når det gjelder rekruttering, gjennomstrømming, yrkesrelevans og etterspørsel på arbeidsmarkedet.⁶ Fakultetene rapporterer at en rekke tiltak er iverksatt for å bedre situasjonen. Styret har (blant annet) vedtatt at et kandidatmåltall på minimum 20 skal ligge til grunn for masterutdanningene.

Alle fakultetene melder om behov for å styrke profilering og markedsføring av både bachelor- og masterutdanninger. Flere ønsker en markedsføringsstrategi, og de etterlyser kompetanse for å utvikle og følge opp en slik strategi. I denne forbindelse nevner flere kjønnsbalansen på våre utdanninger, og et ønske om å få en bedre kjønnsbalansen i helse-, sosial- og lærerutdanningene, samt rekruttering til yrkesfag.

Underviserundersøkelsen viser at de opplever det som en kvalitetsutfordring at studentene har et varierende faglig startnivå, og at mange har for dårlige forkunnskaper.⁷ I tillegg viser undersøkelsen at de samme studentene oppleves å ha lavt engasjement og innsats. Det er barnehage- og

⁵ Anestesi-, intensiv-, og barnesykepleie har opptak hvert 1, 5 år.

⁶ Se «Statusoversikt masterutdanninger ved OsloMet 2017. En gjennomgang av masterporteføljen».

⁷ Underviserundersøkelsen 2017 (NOKUT, januar 2018). Resultatene er på overordnet nivå, dvs gjelder ikke OsloMet spesifikt.

grunnskolelærerutdanningene, og sosialfag, som kommer dårligst ut på disse forholdene. Dette er store utdanninger ved OsloMet, og noe som bør ses nærmere på.

Hovedutfordringer

- Det er fremdeles et for stort frafall av søkere som har takket ja til studieplass, men som ikke møter til studiestart. Dette gjelder spesielt for masterutdanningene.
- Det er varierende opptakskvalitet på utdanningene våre.
- Utdanningene våre oppleves ikke å være godt nok profilert og markedsført. Det etterspørres større grad av samarbeid mellom fakulteter og sentraladministrasjonen.
- Det er en svært ujevn kjønnsbalanse i helse-, sosial-, lærer- og ingeniørutdanningene.

Status på tidligere tiltak og satsninger

Alle fakultetene har i 2017 jobbet med å bedre søker- og oppmøtetall til masterutdanningene, og dette arbeidet fortsetter i 2018. Det har særlig vært fokus på å gi bedre informasjon og ta raskere kontakt med de som får tilbud om studieplass. Effekten av disse tiltakene er usikker siden det er mange utenforliggende forhold som spiller inn.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|---------------------------|
| Styrke markedsføring og profilering av en rekke utdanninger. | 1-2 | SK (i samarbeid med FAK) |
| Vurdere kvotering/tilleggspoeng for å sikre en bedre kjønnsbalanse ved flere utdanninger. | 1 | FAK (i samarbeid med STU) |











5.2 Kvalitet på læringsmiljø, informasjon og infrastruktur

Dimensjonen omfatter kvalitetssikring av det fysiske, organisatoriske og psykososiale læringsmiljøet. Dette inkluderer studentenes tilfredshet med mottak ved studiestart, kvaliteten på informasjon og infrastruktur, samt studentenes opplevelse av medvirkning.

Oppsummering og status

De mest sentrale forholdene/indikatorene under dimensjonen kvalitet på læringsmiljø, informasjon og infrastruktur er oppsummert i tabell 4:

Tabell 4 Oppsummering forhold/indikatorer læringsmiljø, informasjon og infrastruktur

| Forhold/Indikator | Status | Trend | Aktivitetsnivå |
|---|---|---|----------------|
| Studiestart / mottak første studieår |  |  | Høyt |
| Læringsmiljø (sosialt og faglig) |  |  | Høyt |
| Kvalitet på infrastruktur (lokaler, utstyr, IKT) |  |  | Medium |
| Informasjon, administrative tjenester og bibliotek/læringscenter |  |  | Medium |
| Studentmedvirkning |  |  | Medium |

8 av 10 nye bachelorstudenter er alt i alt fornøyd med studiestarten.⁸ Andelen tilfredse studenter er stabil sammenlignet med tidligere år, og vi ser at de studentene som deltar i fadderordningen i større grad enn de øvrige er fornøyd med studiestarten. Det er en klar forbedring i hvor lett studentene opplever at det er å orientere seg på student.hioa.no og flere er fornøyd med informasjonen som ble gitt før studiestart. Vi ser at internasjonale studenter er fornøyd med å være del av en felles studiestart der man ikke skiller mellom innreisende og norske studenter.

Analyser viser at god sosial og faglig integrering fra studiestart er viktig for å forebygge frafall underveis i studieløpet. Størsteparten av våre studenter opplever at det er lett å bli kjent med sine medstudenter, og analyser viser at det er en klar sammenheng mellom integrering i første studieår og frafall senere i studieløpet⁹. Se gul boks for mer informasjon om tiltak og satsninger på dette området.

⁸ Fra Studiestartundersøkelsen 2017.

⁹ Analyser basert på undersøkelsen Førsteårsstudenten og registrert frafallet etter normert studietid.

Ved OsloMet jobber vi aktivt med studentlivsatsning, og dette omfatter både studiestart og hele det første studieåret (First-Year Experience). Mangfoldsperspektivet og foreningsarbeid er sentralt her. I tillegg deltar OsloMet aktivt i det nasjonale prosjektet «Kompetansedeling for studenters suksess i høyere utdanning» som har som hovedmål å hindre frafall blant studenter. Av alle høyere utdanningsinstitusjoner i Norge hadde OsloMet flest deltakende på aktiviteter i dette prosjektet i 2017, og vi er i tillegg med i styringsgruppen.

Det faglige miljøet oppleves også av de fleste som bra – 2 av 3 førsteårsstudenter er enige i at det faglige miljøet mellom studentene og lærerne er godt.

Det psykososiale aspektet ved læringsmiljøet har også stått sentralt de siste årene. Det er blant annet gjort mye arbeid med Si ifra!-systemet der studenter kan melde fra om ulike forhold ved læringsmiljøet. Man kan ikke si ifra anonymt her, men det er da anbefalt å be om et møte eller å ta kontakt med Studentombudet. Den kommende SHoT-undersøkelsen (studentenes helse- og trivselsundersøkelse) vil vise om økt aktivitet på området har gitt den ønskede effekt når det gjelder trivsel og psykososiale forhold.¹⁰

Mange av våre utdanninger har mye praksis, og en stor del av studiehverdagen til mange studenter skjer i arbeidslivet. Det er vanskelig for OsloMet å legge til rette for, og sikre, et godt læringsmiljø ute i praksis, og det er svært viktig at studentene gir tilbakemelding om eventuelle problemer som oppstår.

Det er middels – og stabil - tilfredshet med informasjon blant studentene. Under halvparten er fornøyde med informasjonen de får fra studieprogrammet og/eller fra administrasjonen, og under halvparten er fornøyde med tilgjengeligheten og kvaliteten på den informasjonen de får. Det gjennomføres ukentlige brukertester av informasjon til studenter for å forbedre kvaliteten på tekst og innhold i kommunikasjonen, og undersøke brukernes vaner på ulike plattformer. Antall informasjonskanaler og hvilken informasjon som gis hvor er et tilbakevendende tema.

Tilfredsheten med bibliotek- og bibliotektenester er stabilt god. Ved OsloMet har Læringscenter og bibliotek (LSB) en aktiv rolle også med hensyn til digitalisering av utdanningene våre. Se gul boks for mer informasjon om dette.

Moocahuset er et prosjekt under LSB som utvikler digitale læringspakker i samarbeid med institutt for helsefag. Dette skjer gjennom en arbeidsform som sikrer tilbakemeldinger, oppdatering og kvalitetssikring av kursene. Fagansatte får opplæring gjennom PISA-kursene som arrangeres i samarbeid med HIOA-akademiet. Kursene publiseres av LSB i Bokskapet. Pr årsskiftet var det 20 kurs med flere tusen deltakere.

LSB har ansvaret for innføring av pensumlistesystemet Leganto som blir en integrert del av Canvas. Prosjektet har vært forberedt i lang tid, men i løpet av våren 2018 skal alle pensumlister kun lages i dette systemet.

Sammen med NTNU er OsloMet oppdragsgiver til Bibsys for utarbeiding av et såkalt LOR (Learning Object Repository) – et læringsmiddelarkiv som er ferdig utviklet sommeren 2018.

¹⁰ Resultater kommer høsten 2018.

Også når det gjelder infrastruktur er tilfredsheten blant studentene stabil. Dette omfatter tilfredshet med lokaler, og utstyr og hjelpemidler i undervisningen, samt tilfredsheten med IKT-tjenester. Dårlig luftkvalitet og mangel på ledige rom er vedvarende utfordringer. OsloMet sine lokaler må utbedres og tilpasses nye og mer studentaktive lærings- og undervisningsformer der digitale verktøy benyttes.

Studentinvolvering og –medvirkning er viktig ved OsloMet, og det arbeides kontinuerlig med at studentene skal føle seg hørt og involveres i alle relevante fora. Emneevaluering er sentralt her, og andel studenter som får god anledning til å evaluere undervisningen øker ytterligere. Det samme gjør andel studenter som tror at lærerne bruker emneevalueringene til å bedre utdanningen¹¹. Studentene er representert i alle råd og utvalg ved OsloMet, og de har mange muligheter og kanaler for tilbakemeldinger og innspill både når det gjelder studieprogram og læringsmiljø. Til tross for dette er det likevel lav tilfredshet blant studentene når det gjelder deres opplevelse av å kunne påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet. Bare 1 av 4 studenter er fornøyde på dette området¹².

Hovedutfordringer

- Omfanget av informasjonskanaler vedvarer, og studentenes tilfredshet med informasjon er stabilt lav.
- Studentene opplever ikke at de blir involvert og kan påvirke utdanningen sin i tilstrekkelig grad.
- Lokaler og undervisningsrom er ikke tilpasset studentaktive lærings- og undervisningsformer der digitale verktøy kan benyttes.

Status på tidligere tiltak og satsninger

I 2017 har det blitt gjennomført piloter både på innføring av Canvas (læringsplattform) og Emneplanlegging på nett (EpN) ved fakultetene. Systemene forventes å være implementert for alle utdanninger fra og med høsten 2018. Studentinvolvering er et satsningsområde ved OsloMet. Studenter blir i stadig økende grad involvert i arbeidsgrupper og utvalg som gjennomgår emneporteføljer og programplaner. Bruk av studentassistenter i undervisningen blir også stadig mer vanlig. De aller fleste emner evalueres nå, og resultater av emneevalueringer og tiltak på bakgrunn av disse formidles i større grad enn tidligere til studentene blant annet ved informasjon i Fronter/Canvas eller muntlige orienteringer.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|--|--------|-------------------------------------|
| Implementeringen av Canvas skal sikre god opplæring, og at dette blir hovedkanal for kommunikasjon mellom ansatte og studenter. | 1-2 | STU (i samarbeid med SK og FAK) |
| Øke synliggjøring av endringer som gjøres basert på studentenes innspill – primært i skriftlig form i Canvas eller annet egnet sted. | 1-2 | FAK |
| Kartlegge og analysere behovet for nye undervisningsrom, og basert på dette utvikle undervisningsrom for fremtiden. | 1-2 | Eiendom (i samarbeid med STU/IT/LS) |

¹¹ Fra Sisteårsstudenten (bachelor- og 4-årige lærerutdanninger)

¹² Fra Studiebarometeret 2017 der OsloMet har en nedgang i indeksen «Medvirkning» sammenlignet med 2016.











5.3 Kvalitet på program

Dimensjonen omhandler kvalitetssikring av de faglige rammene for utdanningene; hvordan emner og eventuell praksis henger sammen, og om det er god sammenheng mellom de ulike elementene i studieprogrammet. Internasjonalisering og FoU i utdanningene også sentralt her.

Oppsummering og status

De mest sentrale forholdene/indikatorne under dimensjonen kvalitet på program er oppsummert i tabell 5:

Tabell 5 Oppsummering forhold/indikatorer kvalitet på program

| Forhold/Indikator | Status | Trend | Aktivitetsnivå |
|--|---|---|----------------|
| Samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsformer og vurderingsformer i emner og program som helhet |  |  | Medium |
| Tilfredshet med studieprogram |  |  | Medium |
| Internasjonalisering |  |  | Høyt |
| FoU i utdanningen |  |  | Medium |
| Førstestillingskompetanse |  |  | Medium |

Læringsutbyttebeskrivelsene (LUB) beskriver det totale læringsutbyttet for en utdanning definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse. De skal være oppdaterte og relevante og gi et helhetlig bilde på det læringsutbyttet studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning.

7 av 10 sisteårsstudenter kjenner godt til læringsutbyttebeskrivelsen for studieprogrammet sitt, mens andelen er noe lavere for førsteårsstudenter. For å gjøre læringsutbyttebeskrivelsene enda bedre kjent blant studentene, må disse brukes mer aktivt i undervisningsaktivitetene.

Den faglige sammenhengen mellom emnene – og i hvilken grad alle emnene oppleves som like nyttige – bør bedres ytterligere og formidles til studentene. Under halvparten av studentene er fornøyd med hvordan undervisningsmengden er fordelt mellom de ulike emnene.

Størsteparten av studentene ved OsloMet opplever sitt studieprogram som faglig utfordrende, og at de alt i alt er tilfreds med det studieprogrammet de går på. Det har vært en liten nedgang sammenlignet med tidligere år, og vi ligger noe under det nasjonale snittet med hensyn til faglig utfordrende studieprogram og alt i alt tilfredshet.¹³

¹³ Gjennomsnittsscoren er på 3,9 mot 4,0 de foregående årene. Det nasjonale snittet for 2017 er på 4,1.

Satsningen på internasjonalisering har stått sentralt i 2016-2017. Tiltak på ulike nivå og områder har blitt iverksatt, men det kan ta tid før effekten av disse vises og er målbar. Spesielt gjelder dette måltallet fra Kunnskapsdepartementet som omfatter antall som reiser på utvekslingsopphold av mer enn tre måneders varighet.

Andel studenter som oppgir å ha vært på utvekslings-, studie-, praksis- eller prosjektopphold i utlandet er stabil. Flere studenter mener nå at de er godt informert om mulighetene for å dra på utveksling, og dette er viktig for at andelen studenter som drar ut skal øke i henhold til målsetninger. Fakultetene melder at det er krevende å øke andelen studenter som reiser på utvekslingsopphold med en varighet på tre måneder eller lengre, og flere ønsker i større grad å vektlegge «internasjonalisering hjemme».

Vi har stabile resultater også når det gjelder bruken av internasjonale gjesteforelesere og undervisning på engelsk. I 2016-2017 har det internasjonale perspektivet fått større oppmerksomhet i emne- og programplaner på de fleste utdanningene, og nye retningslinjer skal fremover sikre det internasjonale perspektivet i alle våre utdanninger.

I mange europeiske land har det de siste årene vært en dreining bort fra å se på internasjonalisering i hovedsak som studentmobilitet, til et mer lokalt fokus på «internasjonalisering hjemme». Hovedårsaken er at andelen studenter som reiser på utveksling sjelden kommer over 20% - selv med gode finansieringsordninger. Også ved OsloMet ser vi denne dreiningen, og flere fagmiljøer ønsker i større grad å vektlegge kurs/seminar/opphold av kortere varighet samt «internasjonalisering hjemme» med blant annet fokus på globalisering og flerkulturelle perspektiver.

For å styrke studentenes sluttkompetanse skal forskning- og utviklingsarbeid være en sentral del av våre utdanninger. Størsteparten av sisteårsstudentene oppgir at de har fått god innføring i vitenskapelig tenkemåte, metode og forskningsetikk. En økende andel studenter oppgir at de har fått presentert, og selv benyttet og/eller referert, forsknings- og utviklingsarbeid (utført ved eget institutt¹⁴). Masterstudenter oppgir ikke overraskende dette i større grad enn bachelorstudenter. Nærmere 1 av 4 masterstudenter oppgir å ha deltatt i prosjekt sammen med faglig ansatte ved OsloMet, men deltagelsen i forsknings- og utviklingsarbeid bør økes ytterligere¹⁵.

Nasjonalt og internasjonalt forsknings- og utviklingsarbeid er ikke representert i undersøkelsen som det refereres til over, og gir således ikke en helhetlig fremstilling av FoU i utdanningene våre. Underviserne melder at de i stor grad bruker kunnskap fra nyere forskning i undervisningen. På den annen side mener de at studentene i mindre grad eksponeres for forskningslignende arbeidsmåter og de deltar lite i forsknings- og utviklingsarbeid.¹⁶

Alle fakulteter oppgir at samtlige bachelor- og masterutdanninger tilfredsstillt kravene fra NOKUT når det gjelder førstestillingskompetanse, og at andelen er økende.

¹⁴ Dette er slik spørsmålet er formulert i undersøkelsen.

¹⁵ Fra Sisteårsstudenten 2017.

¹⁶ Underviserundersøkelsen 2017 (NOKUT, januar 2018), resultater for OsloMet.

Hovedutfordringer

- Kjennskapen til læringsutbyttebeskrivelsene er for lav, og mange studenter ser ikke helheten og sammenhengen i studieprogrammet de går på.
- Målsetningene for satsningen på internasjonalisering er ikke oppfylt, og arbeidet med dette oppleves som krevende av fakultetene.
- For lav involvering av studentene i forsknings- og utviklingsarbeid.

Status på tidligere tiltak og satsninger

I løpet av 2016-2017 har programplaner blitt gjennomgått for å sikre god sammenheng mellom læringsutbyttebeskrivelser og arbeids- og vurderingsformer. Arbeidet skal også sikre at ny studietilsynsforordning blir ivaretatt. Alle fakulteter har arbeidet for å styrke den forskningsbaserte undervisningen. Det gjøre de blant annet ved å knytte studentene tettere opp mot forskergrupper.

Internasjonalisering er et strategisk satsningsområde. Alle fakulteter jobber derfor med å øke andel engelske emner, oversette alle programplaner til engelsk og å inkludere et internasjonalt semester. Strategiske midler er gitt for å følge opp dette arbeidet. Økning i andelen studenter som reiser på utveksling (>3 måneder) er en målsetning, men flere fakulteter melder at målet om 15 % innen 2018 er for ambisiøst.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|-----------|
| Bruke læringsutbyttebeskrivelsene aktivt i undervisningssammenheng for å synliggjøre helhet og sammenheng i studieprogrammet. | 1-2 | FAK |
| Ledere og undervisere skal tilrettelegge for, og motivere studentene til å reise på utveksling. | 1-2 | FAK |
| Styrke involveringen av studenter i relevant forsknings- og utviklingsarbeid. | 1-2 | FAK |

5.4 Kvalitet på faglig utbytte

Dimensjonen omfatter sikring og utvikling av god kvalitet i læringsprosessene. Sentralt står studentenes opplevde faglige utbytte, undervisners bruk av varierte og studentaktive læringsformer, samt studentenes vurdering av veiledet praksis som læringsarena.

Oppsummering og status

De mest sentrale forholdene/indikatorerne under dimensjonen kvalitet på faglig utbytte er oppsummert i tabell 6:

Tabell 6 Oppsummering forhold/indikatorer kvalitet på faglig utbytte

| Forhold/Indikator | Status | Trend | Aktivitetsnivå |
|--|--------|-------|----------------|
| Samsvar mellom programplan, undervisning og praksis som læringsarena | ● | ↑ | Medium |
| Faglig veiledning og oppfølging | ● | ↑ | Medium |
| Bruk av varierte og studentaktive undervisningsformer | ● | ↑ | Høyt |
| Tilfredshet med læringsutbytte | ● | → | Medium |
| Gjennomstrømming | ● | → | Medium |

God og engasjerende undervisning er viktig for at studentene skal være tilfredse med både opplevd læringsutbytte og studieprogrammet generelt sett. Studentene er stabilt middels fornøyde med undervisning og veiledning, og resultatene tilsier at det er rom for forbedringer. Bare rundt halvparten av studentene er godt fornøyde med forhold som omhandler de faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende, deres evne til å gjøre vanskelig stoff forståelig, og gi konstruktive tilbakemeldinger. Den faglige veiledningen oppnår heller ikke mer enn middels god score (3,4).

Når det gjelder veiledning i forbindelse med bachelor-/masteroppgaver, så oppgir 55 % av sisteårsstudentene at de har fått veiledning 3 ganger eller mer inneværende semester. 7 av 10 er godt fornøyde med den veiledningen de har fått (og masterstudentene i større grad enn bachelorstudentene godt fornøyde med veiledningen).

Analyser viser at undervisere som har høye faglige ambisjoner på studentenes vegne, og uttaler forventninger om at studentene stiller forberedt og deltar aktivt, får mer fornøyde studenter. Vel halvparten av studentene opplever at de faglig ansatte stiller klare forventninger til dem, så her er potensialet for forbedring stort.

Et annet virkemiddel for å sikre engasjerende studier er **varierte og studentaktive arbeids- og undervisningsformer** der blant annet digitale verktøy benyttes. Det er fremdeles forelesning som er den undervisningsformen som benyttes mest. Bruken ser likevel ut til å gå noe ned, mens digitale arbeidsformer øker. Digitale arbeidsformer kan være mye forskjellig, men studentene er bare middels fornøyde når det gjelder forhold som omhandler «digitalisering». Under 30 % av studentene mener at de faglig ansatte i særlig stor grad bruker digitale hjelpemidler for å aktivt involvere studentene i undervisningen.¹⁷

Bruken av aktiviserende og varierte læringsformer skal økes. Underviserne må få god mulighet til å utvikle pedagogisk- og digital kompetanse, samt ha insentiver til utvikling av egen undervisning. DIGIN er en sentral og viktig satsning for å møte disse utfordringene.

Praksis er en viktig og sentral del av størsteparten av OsloMet sine utdanninger. 8 av 10 sisteårsstudenter er godt fornøyde med praksisperioden(e) og mener at de var godt forberedt til denne. De er ikke like godt fornøyde med samarbeidet mellom praksisstedet og høgskolen. Det er jevnt over stabile resultater når det gjelder hvordan studentene opplever praksisperioden(e) og andre forhold relatert til praksis.

Fakultetene melder som tidligere om flere utfordringer knyttet til praksis. Det gjelder blant annet å få tak i et tilstrekkelig antall praksisplasser av god kvalitet, å ha god faglig veiledning underveis, og ha god dialog med praksisstedet og studenten. Dette er forhold som det jobbes kontinuerlig med, og ett av flere tiltak er den tidligere omtalte **arbeidslivsportalen**. I den gule boksen under beskrives hvordan praksis skal oppleves for de involverte parter når portalen er etablert.

| Egne ansatte skal: | Studentene skal: | Praksisstedene skal: |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ oppleve at det er en tydelig struktur rundt, og organisering av studentpraksis ▪ bruke lite tid på å finne frem og utarbeide avtaler, maler, forventnings- og rollebeskrivelser ▪ sammen med praksisstedene bruke svært lite tid på prosessen med tilordning av praksisplasser ▪ oppleve en bedre faglig integrert praksis med praksisfeltet ▪ bruke mer tid på kvalitetsarbeid enn på administrative, manuelle prosesser | <ul style="list-style-type: none"> ▪ enkelt finne relevant informasjon, rolle ▪ oppleve at de ivaretas av både HiOA og praksisstedet gjennom hele praksisprosessen ▪ opplever praksisperioden som mer faglig relevant, fordi HiOA og praksissted har høyere grad av faglig integrering ▪ oppleve at praksis bidrar til god læring ▪ oppleve god kvalitet på praksisstedene | <ul style="list-style-type: none"> ▪ enkelt finne relevant informasjon ▪ få tidlig tilgang på informasjon om studentene som kommer i praksis, og kan dermed tilpasse praksis til hver enkelt student i større grad ▪ oppleve OsloMet som en profesjonell utdanningsinstitusjon ▪ oppleve høyere grad av faglig integrering mot OsloMet ▪ utvikle eget praksistilbud ved å nyttiggjøre seg av informasjon om student og studenters evaluering av dem – og benytte informasjon i rekrutteringsøymed |

Tilfredsheten med eget **læringsutbytte** er stabil og som på nasjonalt nivå.¹⁸ Tilfredsheten er størst når det gjelder samarbeidsevne, evne til å jobbe selvstendig og evne til refleksjon og kritisk tenking. Lavest tilfredshet er det med egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid, og kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning. Dette er samme resultater som tidligere år. Også underviserne er rimelig tilfredse med studentenes læringsutbytte (og som på nasjonalt nivå), men

¹⁷ Fra Studiebarometeret 2017, nytt spørsmålsbatteri som omhandler digitalisering.

¹⁸ Studiebarometeret 2017 viser at gjennomsnittsscore for læringsutbytte (indeks) er 3,7 for både OsloMet og nasjonalt. Dette er samme resultat som i 2016.

resultatene for både studenter og undervisere tyder på at det er et potensiale for å oppnå et enda høyere læringsutbytte.¹⁹

Studieinnsatsen har mye å si for studentenes faglige utbytte, og Studiebarometerets måling av tidsbruk i 2017 viser at OsloMet sine bachelorstudenter på heltidsprogrammene brukte 31 timer i uken på studieaktiviteter (summen av organisert læringsaktivitet og egenstudier). Dette er om lag en halv time mindre enn det som ble målt for bachelorstudentene i 2016. Det har også på nasjonalt nivå vært en nedgang i tidsbruken. Bachelorstudentenes generelle reduksjon i tidsbruk på studieaktiviteter kan henge sammen med en tilsvarende økning av tidsbruk på lønnet arbeid: Både nasjonalt og for OsloMet har bachelorstudentene økt tidsbruken til lønnet arbeid.

Normalt bruker masterstudenter noe mer tid på studiene enn bachelorstudenter, men våre masterstudenter har i 2017 redusert sine studieaktiviteter med nesten 3 timer i uken. Dette medfører at masterstudentene ved OsloMet bruker mindre tid på studieaktiviteter enn bachelorstudentene. Masterstudentene ved OsloMet brukte i 2017 nærmere 30 timer i uken på studiearbeid. Dette er om lag 5 timer mindre enn det nasjonale snittet for masterstudenter. Summen av studieaktiviteter og lønnet arbeid er derimot konstant med om lag 42 timer i uken i både 2016 og 2017.

Det er et langsiktig mål for OsloMet å øke gjennomstrømming og kandidatproduksjon på alle nivå. Antallet bachelorkandidater uteksaminert i 2017 har økt med 200 fra 2016 til 2017, og dette skyldes blant annet flerårig vekst i antallet studenter som ble tatt opp ved HiOA. Andel bachelorkandidater som gjennomførte på normert tid er 52,9%, mot 51,4% i 2016.

Antallet uteksaminerte masterkandidater har fortsatt å øke, og antallet uteksaminerte kandidater endte på 524 i 2017. Andel masterstudenter som gjennomfører på normert tid har variert mer enn for bachelorkandidater og er i 2017 på 44%, mot 41,7% i 2016.

Sammenlignet med nasjonalt nivå ligger vi noe under gjennomsnittet for master- og ph.d.-nivå, mens andelen bachelorstudenter som gjennomfører på normert tid er høyere enn gjennomsnittet for statlige institusjoner (47,2).

¹⁹ Underviserundersøkelsen 2017 (NOKUT, januar 2018). 57 % er tilfreds med studentenes læringsutbytte (gjennomsnittsscore på 3,6).

Hovedutfordringer

- Det er ikke tilfredsstillende kvalitet i verken praksisplasser eller i dialog/samarbeid mellom institusjon og praksissted. Det er vanskelig å få tak i tilstrekkelig antall praksisplasser.
- Det er for lite studentaktive og varierte læringsformer. For få studenter opplever at det benyttes digitale hjelpemidler i undervisningen.
- For få studenter er fornøyde med den faglige veiledningen de mottar.
- Studentene våre studerer mindre og jobber mer enn studenter ved andre institusjoner.

Status tidligere tiltak og satsninger

I 2016-2017 har fakultetene fokusert på å knytte utdanning og FoU tettere sammen, blant annet ved å prioritere forskningsgrupper som inkluderer studenter ved konkurranse om forskningsressurser. Dette gjelder spesielt studenter på master- og ph.d.-utdanninger. Det har vært jobbet med å reforhandle forpliktende avtaler med praksissteder. Masterporteføljen har blitt gjennomgått ved alle fakulteter i den hensikt å gjøre masterutdanningene mer robuste og arbeidslivsrelevante (jfr. styrevedtak). I tillegg deltar fakultetene i arbeidet med de institusjonsovergripende tiltakene DIGIN, og utvikling og implementering av system for merittering av undervisning.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|---------------------------|
| Øke bruken av studentaktive og varierte arbeids- og undervisningsformer gjennom Canvas og DIGIN. | 1-2 | FAK (i samarbeid med STU) |
| Øke omfang og kvalitet på faglig veiledning av studenter. Dette gjelder også studenter i praksis. | 1-2 | FAK |

5.5 Samfunnsrelevans

Dimensjonen handler om å kvalitetssikre at utdanningene ved OsloMet er relevant for samfunnet. For forskerutdanningene omfatter det også kartlegginger av ferdige ph.d.-studenters karriereveier i og utenfor akademia.

Oppsummering og status

Det er ikke gjennomført kandidat- eller arbeidsgiverundersøkelser ved OsloMet i 2017. Derfor foreligger det ikke oppdatert status på tre av fire indikatorer under dimensjonen for samfunnsrelevans, se tabell 7:

Tabell 7 Oppsummering forhold/indikatorer samfunnsrelevans

| Forhold/Indikator | Status | Trend | Aktivitetsnivå |
|--|--------|-------|----------------|
| Kandidatenes egen vurdering av sin kompetanse og sine ferdigheter | ○ | - | - |
| Tiden det tar før kandidatene får relevant jobb i henhold til kompetanse og kvalifikasjon | ○ | - | - |
| Studentenes opplevelse av arbeidslivsrelevans | ● | ➡ | Medium |
| Arbeidsgivers vurdering av kandidatenes kompetanse, ferdigheter og kunnskap to år etter at kandidaten er uteksaminert | ○ | - | - |

OsloMet skal preges av at vi er tett på samfunns- og arbeidslivets behov, og dette innebærer utdanninger med mye praksis og tett kontakt med yrkeslivet. At utdanningene våre er relevante for arbeidslivet vet vi fra tidligere gjennomførte kandidat- og arbeidsgiverundersøkelser. Studentenes opplevelse av arbeidslivsrelevans er stabilt høy, og 8 av 10 studenter mener at utdanningen de går på gir kompetanse som er viktig i arbeidslivet (og gode jobbmuligheter).²⁰

Størsteparten av våre underviserne mener at innholdet i utdanningene er oppdatert og tilpasset utviklingen i samfunn og arbeidsliv, mens langt færre mener at de samarbeider med samfunn- og arbeidsliv. NOKUT påpeker at dette synes motstridende all den tid at vurderingen av utdanningene bør bygge på kunnskap om samfunnets og arbeidslivets behov.²¹

I 2016-2017 har alumniarbeid stått i fokus. Tidligere studenter ved OsloMet kan være viktige bidragsytere inn i utdanningene og i markedsføringsarbeidet. Viktigheten av å utarbeide og vedlikeholde et godt alumninettverk er også blitt påpekt i forbindelse med eksterne evalueringer, og det meldes om behov for lokale alumnikoordinatorer for å kunne drive og vedlikeholde et slikt arbeid.

²⁰ Studiebarometeret 2017 viser en stabil indeks på Arbeidslivsrelevans på 4,2.

²¹ Underviserundersøkelsen 2017 (NOKUT, januar 2018).

Arbeidslivsrelevansen til utdanningene våre er under kontinuerlig utvikling gitt den raske teknologiske utviklingen. Denne utviklingen medfører også behov for mer tverrprofesjonelt samarbeid. Prosjektet INTERACT inngår i en større satsing ved OsloMet der målet er å møte samfunnets behov for bedre samordning av tjenester rettet mot barn og unge, bedre samarbeid mellom profesjonsutøvere og bedre samarbeid mellom barn/unge og profesjonsutøverne. God samhandling og kommunikasjon med arbeidslivet blir slik stadig viktigere for å sikre god kvalitet og relevans for dagens og fremtidens arbeidsliv.

Utfordringer

- Det er manglende rutiner og struktur på dialog og samarbeid med arbeidslivet.
- Undervisere er i for liten grad i kontakt med samfunns- og arbeidsliv.

Status på tidligere tiltak og satsninger

For å lykkes i fremtidens arbeidsliv trenger studentene grunnleggende forståelse av vår digitale verden og hvordan teknologi påvirker livene våre og måten vi arbeider på. OsloMet har derfor opprettet det nye emnet «Technology and society». Kurset starter som en pilot på sommerskolen 2018 og skal fra 2019 undervises tre ganger i året. Fjorårets mål om å øke andelen undervisere som hospiterer i praksisfeltet til 20 % i løpet av 2018 vurderes å være ambisiøst, men fakultetene jobber med å øke andelen faglig ansatte som hospiterer eller har kombinerte stillinger for å styrke forholdet til praksisfeltet og sikre relevansen i utdanningene.

Nye tiltak

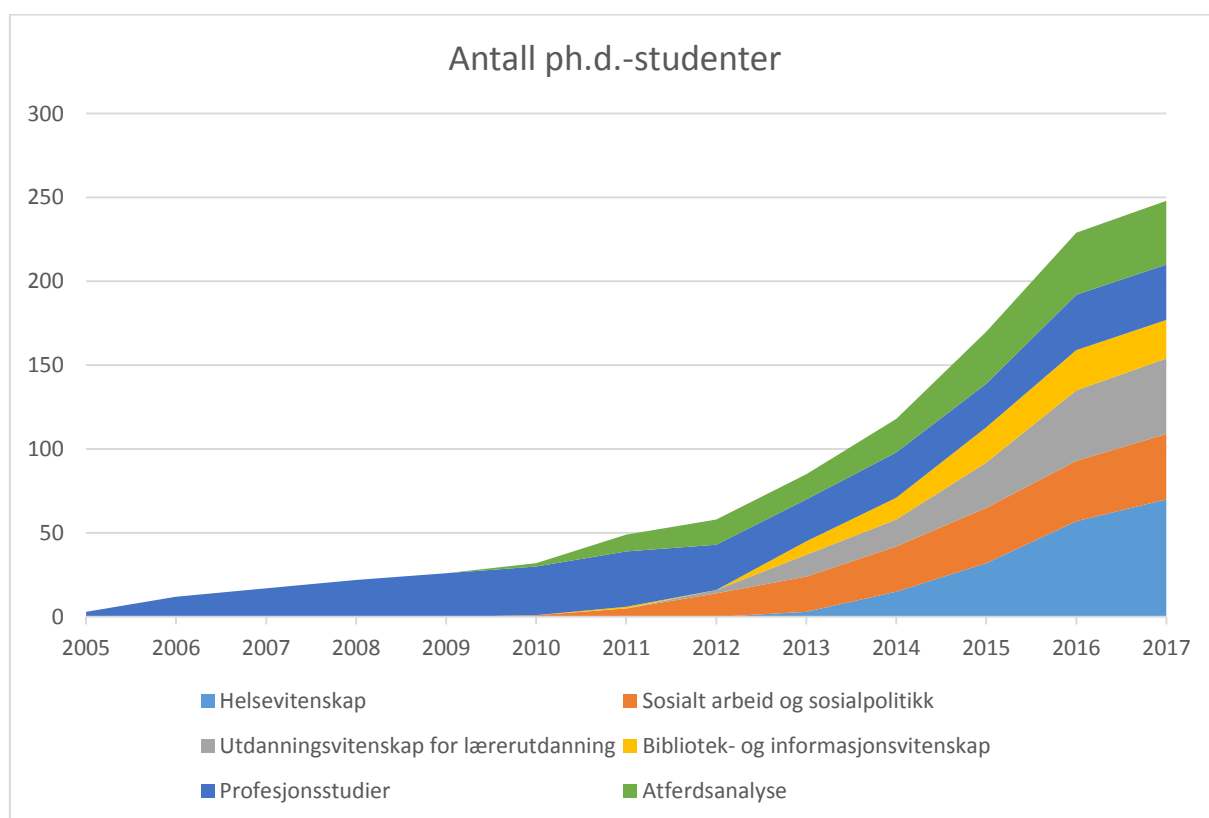
| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|---------------------------|
| Utvikle og etablere en arbeidslivsportal. Denne skal forbedre og forenkle samhandlingen mellom aktørene som er involvert i studentpraksis, samt bedre kvaliteten i praksisstudiene. | 1-2 | STU (i samarbeid med FAK) |
| Øke andel undervisere som hospiterer i praksisfeltet og/eller samarbeider med arbeidslivet. | 1-2 | FAK |

6. Utdanningskvalitet forskerutdanningene

Kvalitetsarbeidet ved OsloMet tar utgangspunkt i fem kvalitetsdimensjoner, og i det følgende gis en samlet vurdering av forskerutdanningenes kvalitetsrapporter, hovedutfordringer og tiltak under hver dimensjon. Framstillingen søker å gi et overordnet bilde av situasjonen ved OsloMet, og dette medfører at særtrekk ved ulike fakulteter og sentre ikke er omtalt her.

Doktorgradsutvalget på institusjonsnivå har bidratt aktivt til utforming av tiltakene i rapporten. I dette kapitlet vil vi med «enhetene» mene enhetene som har ansvar for ph.d.-programmer: SPS, HF, LUI og SAM. Kapitlet oppsummerer enhetenes programrapporter og de tiltak som er foreslått gjennomført.

De seks doktorgradsprogrammene dekker en betydelig andel av institusjonens forsknings- og utdanningsområder. Programmene har et profesjonsperspektiv og en tverrfaglig kunnskapsbase som reflekterer institusjonens faglige profil og egenart og som er i tråd med behov i velferdssamfunnet. Doktorgradsprogrammene er fortsatt i sterk vekst. Det samlede antallet ph.d.-studenter har økt fra 58 i 2012 til nærmere 250 ved utgangen av 2017. Den kraftige veksten gir økt risiko og krever svært gode rutiner og prosesser for å holde kvaliteten på et høyt nivå.



Programmene har de senere årene satt inn flere tiltak for bedre og tettere oppfølging av ph.d.-studentene. Tiltakene er knyttet til utlysning og rekruttering, styrking av veilederkompetanse og veilederkapasitet, inkludering av ph.d.-studentene i forskningsgrupper og faglige nettverk og økt

oppfølging av den enkelte fra oppstart og gjennom hele ph.d.-løpet. Det er forventet at disse tiltakene vil ha en positiv effekt på gjennomstrømningen.

Kunnskapsdepartementet (KD) og NOKUT har vedtatt overgangsbestemmelser som krever at alle studier må tilfredsstillere kravene i endret studiekvalitetsforskrift og ny studietilsynsforskrift. Kravene til doktorgradsstudier er skjerpet, og det forventes at institusjonen kan dokumentere at kravene er oppfylt for alle studietilbud i løpet av 2018. Programmene ble derfor bedt om å vurdere om aktuelle krav i studiekvalitetsforskriften § 3-3 og studietilsynsforskriften §§ 2-2 og 2-3 er tilfredsstillende, og evt. kort beskrive hvilke planer man har for å tilfredsstillere dem innen 31.12.2018.

Ingen av programmene har rapportert at de ikke oppfyller kravene eller vil ha problemer med å oppfylle kravene innen utgangen av 2018. Programmene har vurdert at fagmiljøets sammensetning, størrelse og kompetanse er tilstrekkelig.

6.1 Inntakskvalitet

Omfatter kvalitetssikring av faglig sakkyndig vurdering av søkere og administrative rutiner for opptak som skal sikre at opptak på forskerutdanningen holder høy kvalitet. Inntakskvalitet omfatter også kartlegginger av søkeres faglige bakgrunn, karakternivå og deres forutsetninger for å gjennomføre forskerutdanningen.

Status

Programmene har oppgitt faglig bakgrunn, utdanningsinstitusjon, eventuell ekstern finansiering og karakternivå på søkere som har blitt tatt opp. Få programmer har rapportert *kvalifiserte* søkere per utlyste stipendiatstilling. Dette ble også påpekt i institusjonsrapporten fra i fjor.

Søkertall, antall kvalifiserte og karaktergrunnlag vurderes av programmene som tilfredsstillende. Et program melder om et økende antall søkere som opplagt ikke er kvalifiserte. Et annet program understreker at selv om antall kvalifiserte søkere er noe høyere enn i forrige rapporteringsperiode, ville det være ønskelig med flere kvalifiserte søkere for å motvirke tilfeldigheter. Flere programmer rapporterer at antallet kvalifiserte internasjonale søkere fremdeles er lav.

Utlysning av stipendiatstillinger ble i en del tilfeller forsinket grunnet utilstrekkelig informasjon om antall tildelte stipendiatstillinger. Dette førte dermed også til forsinkelser i ansettelsesprosessen.

Enkelte programmer melder at stipendiater blir ansatt ved andre enheter før de er tatt opp på program. Opptaksperioden blir dermed uklar og det medfører usikre rapporteringstall og at stipendiatene får forkortet tid på programmet.

Smale utlysninger gir færre søkere til noen programmer. Med færre åpne utlysninger og direkte tildelte stipendiatstillinger til programmene, begrenses også programmene muligheter til strategisk arbeid for å styrke tilknytningen til underliggende bachelor- og masterstudier og til arbeidslivet.

Hovedutfordringer

- Stipendiater blir ansatt før de er tatt opp på program
- Enkelte programmer rapporterer om forsinkelser i ansettelsesprosessen
- Færre åpne utlysninger og direkte tildelte stipendiatstillinger til programmene gir begrensede muligheter til å styrke programmene tilknytning til underliggende bachelor- og masterprogrammer og til arbeidslivet

Status på tidligere tiltak

Arbeidet med å forbedre profileringen av programmene på institusjonens nettsider er igangsatt og det er utarbeidet et rammeverk for dette. Ferdigstillingen av arbeidet vil samkjøres med prosessen for utvikling av de nye nettsidene for OsloMet.

Programmene analyserer søkergrunnlagene i det årlige arbeidet med kvalitetsrapportene. Søkergrunnlagene synes å være tilfredsstillende på alle programmer.

Flere konkrete tiltak for å styrke internasjonal rekruttering er gjennomført, inkludert utvikling av et profesjonelt internasjonalt mottak, systemtilpasninger, kurs for internasjonale medarbeidere, oppdatert språkpolitikk og retningslinjer og økt bruk av internasjonale rekrutteringskanaler. Et av de prioriterte prosjektene har vært retningslinjer for internasjonalt mottak og rekrutteringsprosedyrer

som også retter seg mot internasjonale søkere. Det er utviklet maler og verktøy for HR-medarbeidere, ledere og ph.d.-studenter.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|-----------|
| Lage struktur for tettere samarbeid mellom fakultetsledelse og ph.d.-programleder der det er forsinkelser i ansettelsesprosessen | 3 | E |
| Informere om retningslinjer for sammenheng mellom ansettelse i stipendiatstilling og opptak på ph.d.-program ved OsloMet for å sørge for en felles, institusjonell forståelse | 3 | PRFOU |
| Ferdigstille nye nettsider med bedre profilering av ph.d.-programmene ved OsloMet | 3 | PRFOU |

6.2 Kvalitet på læringsmiljø, infrastruktur og informasjon

Omfatter kvalitetssikring av ph.d.-kandidatenes fysiske, organisatoriske og psykososiale arbeidsmiljø, som tilrettelegging av arbeidsplass, infrastruktur og IKT, tilrettelegging for ph.d.-kandidatenes deltakelse i faste og midlertidige utvalg samt sikring av kvaliteten på administrative rutiner og informasjon rettet mot ph.d.-kandidatene.

Status

Programmene rapporterer at ph.d.-studentene i hovedsak er fornøyde med læringsmiljøet, infrastrukturen og informasjonen og at programmene jobber for å løse problemer når de oppstår. Enkelte melder om IKT-problemer og behov for bedre oppfølging fra BIT.

Ph.d.-programmet i atferdsanalyse melder at stipendiatene har et eget verneombud og utgjør et eget verneområde. Dette er utgangspunkt for både kartlegging av fysiske arbeidsbetingelser i vernerunden og i samtaler om psykososialt arbeidsmiljø med ledelsen. Verneombudet og programleder er i jevnlig kontakt. Ph.d.-programmet i utdanningsvitenskap for lærerutdanning rapporterer at de vil innføre en fadderordning for å bedre informasjon og oppfølging ved oppstart. Flere programmer rapporterer om en positiv utvikling med innføring av bl.a. oppstartssamtaler og andre oppfølgingstiltak underveis i studiet. Alle programmer har jobbet med forbedring av nettinformasjonen, men flere melder om at det fremdeles er stort forbedringspotensial for nettsidene.

Programmene melder om at mulighetene for individuell og kollektiv medvirkning er gode og at det er viktig at ledelsen åpner for og stimulerer til det. Ph.d.-programmet i sosialt arbeid og sosialpolitikk rapporterer at siden ingen ph.d.-studenter fra programmet deltok i stipendiatforum i rapporteringsperioden, har de i rapporteringsåret manglet en mulighet til medbestemmelse, som f.eks. representasjon i det sentrale DGU.

Hovedutfordringer

- IKT-problemer og behov for bedre oppfølging fra BIT
- Manglende deltagelse fra enkelte ph.d.-programmer i stipendiatforum
- Behov for tettere oppfølging ved oppstart i enkelte programmer
- Ph.d.-nettsidene har stort forbedringspotensial

Status på tidligere tiltak

Alle programmene har utarbeidet god programinformasjon på både norsk og engelsk. Det er utarbeidet et forslag til ny struktur på nettsidene for ph.d.-programmene. Prosessen med å utvikle nye og bedre nettsider for ph.d.-studentene vil samkjøres med utvikling og lansering av nye nettsider for OsloMet.

Gjennom prosjektet «FoU-støtte 2.0» kartlegges ytterligere infrastruktur- og støttebehov for FoU, inkludert administrativ støtte knyttet til forskerutdanningene. I tillegg arbeider forskerutdanningssekretariatet fortløpende med å foreslå koordinerings- og utviklingstiltak på det administrative området for ph.d.-studiene.

Ph.d.-forskriften ved HiOA ble revidert i 2017. Arbeidet med å oppdatere utfyllende regelverk er igangsatt og er forventet å ferdigstilles innen august 2018.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|-----------|
| Ferdigstille nye sentrale nettsider for ph.d.-programmene der felles informasjon samles og gjøres lett tilgjengelig | 3 | PRFOU, E |
| Utarbeide program for felles informasjonsdag for nye ph.d.-studenter | 3 | PRFOU |
| Slutføre/endelig avklare eventuell tidsressurs for å delta i stipendiatforum | 3 | PRFOU |

6.3 Kvalitet på program

Omfatter kvalitetssikring av de faglige rammene for utdanningene slik de er beskrevet i programplanene, herunder sammenhengen mellom angitt læringsutbytte, innholdet i og organisering av opplæringsdelen og forsknings-/avhandlingsdelen.

Status

Programmene rapporterer om god sammenheng og helhet i programmene, men flere melder at de har behov for å gjennomgå emneporteføljen og innhold og organisering av opplæringsdelen.

Programrapportene viser en positiv utvikling når det gjelder antall ph.d.-studenter som reiser ut både på utveksling og på konferanser. Programmene melder at de legger til rette for utenlandsopphold og at de som reiser ut har godt utbytte av det. Det at OsloMet har øremerkede midler (utenlandsstipend) til å støtte slike opphold, blir av flere programmer trukket fram som avgjørende for økningen.

Oppfølgingssamtaler og rapporter etter hjemkomst har vist at utenlandsoppholdene har vært inspirerende, lærerike og nyttige, og kan brukes for å høste erfaringer og samle nyttig informasjon for andre som planlegger å reise ut.

Hovedutfordringer

- Ordningen med utenlandsstipend er under press og det er stadig fare for at ordningen skal ryke ut av budsjettet

Status på tidligere tiltak

Det har vært arbeidet med å videreføre ordningen med utenlandsstipend og å øke budsjettet. Samtlige ph.d.-programmer har understreket viktigheten av å kunne tilby denne ordningen. En gjennomgang av tildelte utenlandsstipend for 2017 viste at 29 reiste på utenlandsopphold med støtte via ordningen og at oppholdene regnes som svært nyttige. For 2018 har budsjettet økt til 2 millioner.

Det er utviklet et forslag til ny struktur på ph.d.-nettsidene, inkludert det å samle og publisere mer og bedre institusjonsovergripende informasjon til ph.d.-studentene. Prosessen med å utvikle nye og bedre nettsider for ph.d.-studentene vil samkjøres med utvikling og lansering av nye nettsider for OsloMet.

Arbeidet med å revidere programplaner på enkelte ph.d.-programmer er igangsatt, og vil fortsette i kommende periode.

Flere programmer har igangsatt tiltak med årlige oppfølgingssamtaler (*trepartssamtaler*) for ph.d.-studenter som ikke er ansatt ved HiOA. Dette har vært et godt tiltak og det anbefales at de øvrige programmene vurderer om de skal igangsette tilsvarende tiltak.

To arbeidsgrupper er etablert/er under etablering og skal fullføre sitt arbeid i løpet av 2018. En ekstern arbeidsgruppe skal gjennomgå OsloMets forskerutdanning i et 5-10-års perspektiv, ut fra hvilken plass programmene bør ha i lys av utvikling nasjonalt og internasjonalt. En intern arbeidsgruppe skal gjennomgå institusjonens programportefølje og vurdere tiltak for koordinering, samarbeid og utvikling både i et faglig og administrativt perspektiv.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|--|---------------|------------------|
| Arbeide for å øke budsjettposten til utenlandsstipender til ph.d.-studentene samt å få flyttet posten over til driftsbudsjettet slik at ordningen blir permanent | 3 | PRFOU |
| Gå gjennom emneporteføljen og vurdere om noen emner kan tilbys på tvers av programmene | 3 | PRFOU, E |

6.4 Kvalitet på faglig utbytte

Omfatter kvalitetssikring og utvikling av felles opplæringsdel i den enkelte forskerutdanning, faglig veiledning og oppfølging i utdanningens avhandlingsdel, ph.d.-kandidatens framdrift i avhandlingsarbeidet, utdanningens tilrettelegging for og stimulans til deltakelse i et aktivt forskningsmiljø.

Status

Opplæringsdelens relevans for avhandlingsarbeidet

Flere programmer melder om god søkning til emnene de tilbyr og at emnene oppleves som relevante for avhandlingsdelen. Mange av ph.d.-studentene avlegger også emner utenfor programmet, noe de gjerne oppfordres til som del av nettverksbygging, både i og utenfor landet.

Enkelte programmer rapporterer at en god del av ph.d.-studentene ikke er fornøyde med emneporteføljen, og noen melder at de ikke finner emner som oppleves som relevante. Programplanrevisjoner er derfor igangsatt.

Faglig veiledning

Programmene melder at de aller fleste er fornøyde med faglig veiledning, hyppighet av møter med veiledere og samarbeid mellom veiledere. Programmene vurderer også at veilederressursene er tilstrekkelige og kvaliteten på veiledningen er høy. Et program melder imidlertid at nesten halvparten ikke har to veiledere.

Veiledningen er den delen av forskerutdanningen hvor kontrollen på programnivå er svakest. Den utgjør med andre ord et risikoområde. Den eksterne evalueringskomiteen som evaluerte programmet i profesjonsstudier foreslo derfor tiltak som tar sikte på å kontrollere og standardisere veiledningen, og Senter for profesjonsstudier har utarbeidet felles retningslinjer for veiledning.

Integrasjon i aktivt forskningsmiljø (forskningsgrupper og nettverk)

Flere programmer melder at de aller fleste ph.d.-studentene er med i en forskningsgruppe og opplever å være veldig godt eller godt integrert.

Enkelte programmer, som meldte i forrige rapportering at mange ikke var fornøyd med integreringen i forskningsgrupper, har iverksatt tiltak og melder nå om positiv utvikling, men det er fortsatt for mange som melder at de ikke er godt nok integrert i et aktivt forskningsmiljø.

Pliktarbeid

Ikke alle ph.d.-studenter har pliktarbeid. Rapporteringen synes å antyde at det blir ansatt færre med pliktarbeid enn tidligere.

Noen ønsker seg mer undervisningserfaring, men mange er fornøyd med det pliktarbeidet de har fått tildelt. Det er imidlertid uheldig når stipendiater brukes for å «lappe hull» i undervisningsplanen og at arbeidet ikke oppleves som relevant eller meritterende. Flere har også kommentert og gitt tilbakemeldinger om at arbeidsmengden kan bli for stor. Samtidig meldes det om at pliktarbeidet har mange positive sider. Pliktarbeid kan øke sannsynligheten for ferdigstillelse av avhandlingen, ikke minst for de med artikkelbaserte avhandlinger, der kravet om publisert artikkel kan være kritisk.

Gjennomføring og gjennomstrømming

Det ble avlagt 15 doktorgrader ved HiOA i 2017. Andelen ph.d.-kandidater som gjennomførte innen seks år var 59 %, dvs. stabilt sammenliknet med året før. Dette er basert på svært små tall, og selv

mindre endringer kan gi store utslag. Resultatet ligger noe under snittet for statlige institusjoner (66 %) og klart under målet for HiOA som for 2017 var satt til 75 %.

Programmene har ikke løst utfordringene med høyere enn normert gjennomføringstid, men har innført en rekke tiltak i løpet av det siste året. Flere av ph.d.-studentene har for lav progresjon og er blitt forsinket, men ingen melder om alvorlige forhold som ikke kan eller er i ferd med å kunne rettes opp. Det forventes derfor at ph.d.-studentene vil kunne fullføre, selv om det er/blir på overtid for flere av dem. Enkelte programmer rapporterer om utfordringer med at stipendiater blir forsinket pga. ikke-lovfestet permisjoner.

Ved dårlig framdrift tilrettelegger programmene betingelsene for å øke sannsynligheten for gjennomføring innen normert tid. Av tiltak som har vært iverksatt er oppfølgingsamtaler, midtveisevalueringer, skrivehjelp med tilbakemelding fra andre enn veileder, framlegg i forskningsgrupper, semesterframlegg og trening til konferanser. Et program melder at de nå tillater levering etter bestemmelsen om at bare en artikkel må være publisert; fagfellevurderingsprosessen er så tidkrevende at krav om tre-fire publiserte artikler sprenger rammene.

Kvaliteten på avhandlingene

Programmene som har hatt disputaser i rapporteringsåret melder at innstillingene viser at avhandlingene holder god kvalitet og er relevante for samfunnet.

Hovedutfordringer

- Ved enkelte programmer melder ph.d.-studenter at de ikke er fornøyde med emneporteføljen og emnenes relevans for avhandlingsarbeidet
- Ved ett av programmene har nesten halvparten av kandidatene kun én veileder
- Ph.d.-studentene fortsatt ikke godt nok integrert i fagmiljø/forskningsgruppe ved alle programmer
- Det rapporteres om enkelte utfordringer med pliktarbeidet og bruk av stipendiater som faglig ressurs
- Det er fortsatt en del forsinkelser i flere av programmene

Status på tidligere tiltak

Flere av programmene har arbeidet aktivt for å evaluere forskningsgrupper og tilrettelegge for en bedre integrering av ph.d.-kandidater i forskningsgrupper/fagmiljø. Dette er et arbeid som fortsatt pågår.

Arbeidet med å kartlegge veilederkompetanse og -kapasitet har blitt utsatt. Det samme gjelder arbeidet med å gå gjennom pliktarbeidsmodellen og utvikle en policy for pliktarbeid ved HiOA.

Arbeidet med å revidere programplaner på de enkelte ph.d.-programmer er igangsatt og vil videreføres i kommende periode. Flere av programmene har meldt at emneporteføljen vil gjennomgås for å sikre at emnene som tilbys er nyttige og relevante for ph.d.-studentenes avhandlingsarbeid.

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|--|--------|-----------|
| Gjennomgå og oppdatere emneporteføljen for å tilby emner som er relevante for kandidatenes avhandlingsarbeid (De programmene som melder om utfordringer/manglende tilfredshet med emneporteføljen) | 3 | E |

| | | |
|---|---|----------|
| Oppnevne medveileder for de ph.d.-studentene som ikke har dette | 3 | E |
| Lage rutiner for permisjoner som ikke er lovpålagte for å sikre at slike permisjoner ikke gis uten vurdering av de lokale DGU | 3 | PRFOU, E |
| Utarbeide felles retningslinjer for pliktarbeid ved OsloMet | 3 | PRFOU |
| Informere forskergruppelederne om deres særskilte ansvar for å integrere ph.d.-kandidatene | 3 | E |

6.5 Samfunnsrelevans

Omfatter målinger av samfunnsrelevansen av forskningsaktivitetene og kartlegginger av ferdige ph.d.-kandidaters karriereveier i og utenfor akademien.

Status

Forskerutdanningenes samfunnsrelevans

I programrapportene framgår det refleksjoner over hvorfor programmene er relevante for samfunnet.

Atferdsanalyse er en disiplin som informerer en rekke profesjonsutdanninger og også en rekke samfunnsutfordringer. Et atferdsanalytisk perspektiv får stadig større plass i program som gjennomføres innen klasseledelse, barnevern og tidlig intervensjon for barn og unge med spesielle behov. De siste fem årene har atferdsperspektivet bidratt til policyutforming i OECD, EU og Verdensbanken. Helserelaterte utfordringer som overvekt eller bærekraft og miljø har i økende grad adressert atferdsvitenskapelige perspektiver.

Helsevitenskap ser samfunnsrelevans i lys av tema i pågående ph.d.-prosjekter. Programmet har et tverrfaglig fokus på helse på tvers av profesjongrensene og tjenestenivå og prosjektene adresserer nasjonale og internasjonale helseutfordringer.

Utdanningsvitenskap for lærerutdanning ønsker å bidra til forskning som anser utdanning, oppvekst og utvikling i en større sammenheng gjennom hele livsløpet, gjennom både formelle og uformelle metoder, samt nasjonalt og internasjonalt. I et flerfaglig forskningsfelt legger programmet til rette for disiplinforankret og tverrvitenskapelig forskning.

Sosialt arbeid og sosialpolitikk framhever at programmet og ph.d.-kandidatenes forskningsprosjekter har samfunnsmessig betydning for arbeidsliv og politikkutforming. Fruktbarheten av et ph.d.-program som koplek sosialt arbeid og sosialpolitikk understrekes av at sosialpolitikk og sosial tjenesteyting institusjonelt gradvis har kommet nærmere hverandre i Norge. Det sosiale arbeidet er i stor grad blitt en del av iverksettelsen av den offentlige sosialpolitikken.

Bibliotek- og informasjonsvitenskap har lagt vekt på å lyse ut stipendiatstillinger knyttet til problemstillinger som er praktisk relevante for profesjonsfeltene, for eksempel Open Access, ABM-institusjonene og offentlighet og gjenfinning av informasjon og kulturarvmateriale på tvers av institusjonelle grenser mellom arkiv, museer og bibliotek.

Profesjonsstudier oppfatter programmet som relevant både for forskerfellesskapet, for ulike profesjonsutdanninger, profesjoner og profesjonsutøvere og for storsamfunnet. Forskningen ph.d.-studentene gjør skaper interesse fra media og andre brukergrupper, samtidig som den holder høy vitenskapelig kvalitet.

Doktoranders karriereveier i og utenfor akademien

Flere programmer rapporterer at det er tidlig å uttale seg på en systematisk måte om doktoranders karriereveier. Flere har imidlertid undersøkt hva slags type jobber doktorandene får etter disputas og hva slags type stillinger ph.d.-studentene ønsker seg.

Hovedutfordringer

Det er ikke meldt om utfordringer knyttet til samfunnsrelevans, men det er fortsatt litt tidlig for enkelte programmer å vurdere karriereveiene til egne kandidater.

Status på tidligere tiltak

Det er igangsatt et arbeid for å utvikle tiltak og kurs for å styrke ph.d.-studentenes generelle kompetanse samt utbedre tilbudet om karriereveiledning for ph.d.-studenter. Det er forventet at et tilbud vil være på plass i løpet av inneværende år.

Det igangsatte arbeidet med å utvikle nye og bedre ph.d.-nettsider vil føre til økt synliggjøring av muligheten for eksterne samarbeidspartnere (både i offentlig sektor og næringsliv) til å inngå samarbeid med OsloMet om ph.d.-prosjekter via ordninger som nærings- og offentlig sektor ph.d.-ordningen (finansieres via Norges Forskningsråd).

Nye tiltak

| Tiltak | Syklus | Ansvarlig |
|---|--------|-----------|
| Innhente jevnlig tilbakemelding om karriereveier fra fullførte doktorander fra alle ph.d.-programmene ved OsloMet | 3 | PRFOU |
| Gjennomføre jevnlig undersøkelse av kandidatenes karriereambisjoner | 3 | PRFOU |

7. Vedlegg

Oversikt over indikatorer/spørsmål

Under følger en oversikt over ulike indikatorer for bachelor- og masterutdanninger i kvalitetssikringssystemet. Det er benyttet ulike kilder som Samordne opptak, DBH og studentundersøkelser (Studiebarometeret, Første- og Sisteårsstudenten).

Tabell 8-11 viser i hovedsak gjennomsnittsscorer på en skala fra 1 til 5, der 5 er høyest score.

Tabell 8 Indikatorer inntakskvalitet

| Indikator | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|
| Antall førsteprioritetssøkere per studieplass (NOM) | 3,2 | 3,5 | 3,4 |
| Antall kvalifiserte førsteprioritetssøkere per studieplass (NOM) | 2,4 | 2,7 | 2,6 |
| Antall møtte studenter per studieplass (NOM) | 1,1 | 1,1 | 1,1 |
| Poenggrenser ved opptak | 39,5 | 39,3 | 39,7 |
| Masterutdanningene | | | |
| Antall førsteprioritetssøkere per studieplass MA | 3,7 | 3,4 | 3,7 |
| Antall kvalifiserte førsteprioritetssøkere per studieplass MA | 1,8 | 2,2 | 2,4 |
| Antall møtte studenter per studieplass MA | 0,9 | 1,0 | 1 |

Tabell 9 Indikatorer kvalitet på læringsmiljø, infrastruktur og informasjon

| Indikator / spørsmål | 2015 | 2016 | 2017 |
|--|------|------|------|
| Studiestart / mottak første studieår | | | |
| Alt i alt - hvor fornøyd er du med din studiestart ved HiOA? | 80 % | 84 % | 82 % |
| Hvor enig er du i: Det var lett å bli kjent med medstudenter på kullet mitt som jeg kan jobbe sammen med | | 3,8 | 3,8 |
| Hvor enig er du i: Det sosiale miljøet på studiet er godt | | 3,8 | 3,8 |
| Læringsmiljøet (sosialt og faglig) | | | |
| Hvor tilfreds er du med: Det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet | 4 | 3,9 | 3,8 |
| Hvor tilfreds er du med: Det faglige miljøet blant studentene på studieprogrammet | 3,9 | 3,8 | 3,7 |
| Hvor tilfreds er du med: Miljøet mellom studentene og de faglig ansatte på studieprogrammet | 3,7 | 3,7 | 3,6 |
| Hvor enig er du i: Miljøet mellom studentene og lærerne på studiet er godt | | | 3,9 |
| Infrastruktur (lokaler, utstyr, IKT) | | | |
| Hvor tilfreds er du med: lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid | 3,5 | 3,3 | 3,3 |
| Hvor tilfreds er du med: utstyr og hjelpemidler i undervisningen | 3,6 | 3,5 | 3,4 |
| Hvor tilfreds er du med: IKT-tjenester | 3,8 | 3,6 | 3,6 |
| Gruppearbeid har ofte vært vanskelig å få til på høgskolen fordi det har manglet ledige rom | | 3,2 | 2,7 |

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| Gruppearbeid har ofte vært vanskelig å få til fordi det har manglet ledige bord eller stoler i fellesarealene | | 2,9 | 2,9 |
| Det har ofte vært så dårlig luft i undervisningsrommene at jeg har hatt problemer med å konsentrere meg | | 3,4 | 2,7 |
| Vi har ofte mistet undervisningstid fordi utstyret i undervisningsrommene ikke var i orden eller fordi lærer/foreleser ikke var fortrolig med å bruke det | | 2,3 | 3,7 |
| Det har ofte vært vanskelig å finne ledige lesesalsplasser på høgskolen | | 2,8 | 3 |
| Informasjon og administrative tjenester | | | |
| Hvor enig er du i: Jeg er fornøyd med informasjonen jeg får fra mitt studieprogram | | | 3,3 |
| Hvor enig er du i: Jeg er fornøyd med informasjonen jeg får fra administrasjonen ved HiOA | | | 3,3 |
| Hvor tilfreds er du med: Studieadministrasjon og informasjon | 3,6 | 3,4 | |
| Hvor tilfreds er du med: Tilgjengeligheten på info om studieprogrammet du går på | | | 3,3 |
| Hvor tilfreds er du med: Kvaliteten på info om studieprogrammet du går på | | | 3,3 |
| Hvor tilfreds er du med: Bibliotek og bibliotekstjenester | 4,2 | 4 | 4 |
| Indeks Studie- og læringsmiljø | 3,8 | 3,7 | 3,6 |
| Medvirkning | | | |
| Hvor tilfreds er du med: studentenes mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet | 3 | 3,1 | 2,9 |
| Hvor tilfreds er du med: hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp | 3,1 | 3,1 | 2,9 |
| Hvor tilfreds er du med: det lokale studentdemokratiet | 3,6 | 3,7 | 3,5 |
| Hvor enig er du i: Jeg har fått god anledning til å evaluere undervisningen i alle emnene (fagene) | | 3,6 | 3,9 |
| Hvor enig er du i: Jeg tror lærerne på mitt studieprogram bruker emneevalueringene til å forbedre utdanningen | | 3,1 | 3,3 |

Tabell 10 Indikatorer kvalitet på program

| Indikator / spørsmål | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|
| Samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, arbeidsformer og vurderingsformer | | | |
| Hvor enig er du i: Jeg kjenner godt til læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet mitt | | | 3,9 |
| Hvor enig er du i: Jeg kjenner godt til læringsutbyttebeskrivelsene for studieprogrammet mitt | | | 3,6 |
| Tilfredshet med hvordan undervisningsmengden er fordelt mellom de ulike emnene i studiet | | 42 % | 46 % |
| Om alle emnene i studieprogrammet har vært nyttige | | 56 % | 57 % |
| I hvilken grad studieprogrammet består av emner som henger godt sammen | 4 | 3,7 | |

| | | | |
|--|-----|------|------|
| Hvor tilfreds er du med: den faglige sammenhengen mellom emnene i studieprogrammet | | | 3,6 |
| I hvilken grad studieprogrammet er faglig utfordrende | 4,3 | 4,2 | 4,1 |
| I hvilken grad brukes (ulike arbeids- og undervisningsformer): Forelesning | 4,6 | 4,6 | 4,4 |
| I hvilken grad brukes (ulike arbeids- og undervisningsformer): Digitale arbeidsformer | 2,6 | 2,8 | 3 |
| I hvilken grad eksamens- og vurderingsformer hittil i studieprogrammet handlet om sentrale deler av lærestoffet (pensum) | | 4 | 4,1 |
| Tilrettelegging for og opplevelse av internasjonalisering «ute og hjemme» | | | |
| Hvor enig er du i: Jeg er godt informert om mulighetene til utveksling i utlandet | | 2,8 | 3,3 |
| Har du hatt gjesteforeleser/-lærer fra en utenlandsk undervisningsinstitusjon i noen av dine emner? | | 52 % | 53 % |
| Har du fått undervisning på engelsk i noen av dine emner ved HiOA? | | 46 % | 48 % |
| Har du vært på utvekslings-, studie-, praksis- eller prosjektopphold i utlandet? | | 14 % | 14 % |
| Hvor fornøyd er du med utbyttet av oppholdet? | | | 4,3 |
| Andel førstestillinger (årsverk) | | | |
| Andel førstestillinger (årsverk) pr program | | | |
| Tilfredshet studieprogram | | | |
| Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på | 4 | 4 | 3,9 |

Tabell 11 Kvalitet på faglig utbytte

| Indikator / spørsmål | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|---------|
| Sammenheng programplan, undervisning og praksis som læringsarena | | | |
| Hvor tilfreds er du med: hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum) | 3,9 | 3,7 | 3,7 |
| Hvor enig er du i: Praksisperioden(e) har vært svært lærerike | | 4,2 | 4,3 |
| Hvor enig er du i: Jeg var godt forberedt for praksisperiodene | | 4,1 | 4,1 |
| Hvor enig er du i: Det var godt samarbeid mellom praksisstedet og høyskolen | | | 3,3 |
| Hvor enig er du i: teoriopplæringen var relevant for praksisutøvelsen | | | 3,7 |
| Indeks læringsutbytte | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| Antall ganger veiledning ifm oppgave | | | 2,5/3,5 |
| Tilfredshet med den veiledningen man har fått | | | 3,8/4,2 |
| Bruk av varierte og aktive undervisningsformer | | | |
| <i>I hvilken grad ulike arbeids- og undervisningsformer brukes</i> | | | |

| | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|
| Egeninnsats – tid brukt til organiserte studieaktiviteter | 16,7 | 18,5 | 17,6 |
| Egeninnsats – tid brukt til ikke-organiserte studieaktiviteter | 18 | 14,7 | 15,1 |
| Betalt arbeid | 9,5 | 10,6 | 11,9 |
| Kjennskap til og deltagelse i forsknings- og utviklingsarbeid (FoU) | | | |
| Har du benyttet og/eller referert til forsknings- og utviklingsarbeid, utført av tilsatte ved instituttet ditt, i noen av dine skriftlige arbeider? | | 60 % | 66%/82% |
| Har du deltatt i prosjekt(er) sammen med faglig tilsatte ved HiOA i forbindelse med studiet? | | | 18%/23% |
| Har du deltatt i prosjekter sammen med faglig tilsatte ved andre læresteder/arbeidsgivere i forbindelse med studiet? | | | 11%/17% |
| Har du fått god innføring i vitenskapelig (ev. kunstfaglig) tenkemåte, metode og forskningsetikk? | | | 68%/90% |
| Har du fått presentert forsknings-/utviklingsarbeid som gjøres ved ditt institutt i forbindelse med undervisningen? | | 73 % | 64%/89% |
| Tilfredshet med læringsutbytte | | | |
| Jeg er godt fornøyd med læringsutbyttet jeg har hatt (så langt) på studieprogrammet | | | 3,7 / 3,8 |
| Indeksen «Læringsutbytte» (= tilfredshet med læringsutbytte på ti områder) | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| Gjennomstrømming | 2015 | 2016 | 2017 |
| Frafall BA (andel som har falt fra etter normert tid heltid) | 31 % | 32,6 % | 30,8 % |
| Frafall MA (andel som har falt fra etter normert tid heltid) | 22,9 % | 23,5 % | 21,6 % |
| Andel BA som gjennomfører på normert tid (KDs indikator) | 51,4 | 51,4 | 52,9 |
| Andel BA som gjennomfører på normert tid + 1 år | 62,7 % | 62,6 % | 60,3 % |
| Andel MA som gjennomfører på normert tid (KDs indikator) | 49 | 41,7 | 44 |
| Andel MA som gjennomfører på normert tid + 1 år | 66,9 % | 68,3 % | 60,1 % |
| Antall kandidater BA uteksaminert | 3 079 | 3 083 | 3 298 |
| Antall kandidater MA uteksaminert | 380 | 492 | 513 |

Tabell 12 Samfunnsrelevans

| Indikator / spørsmål | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|------|------|------|
| Relevans for arbeidslivet | | | |
| Indeksen Relevans | 4,3 | 4,2 | 4,2 |
| (Studieprogrammet ...) Gir gode jobbmuligheter | 4,2 | 4,2 | 4,2 |