



UiT Norges
arktiske universitet

Rapport 4:2019

Kandidatundersøkelsen 2019

For UiT – Norges arktiske universitet



Asle Høgestøl
Olav Bjørnebekk



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap

Kandidatundersøkelsen 2019

UiT – Norges arktiske universitet

Ideas2evidence rapport 4/2019



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap

© ideas2evidence 2019
ideas2evidence
Villaveien 5
5007 Bergen
Telefon: 91817197
post@ideas2evidence.com
Bergen, juni 2019

ISBN 978-82-93181-75-0 (trykk)

ISBN 978-82-93181-76-7 (elektronisk)

Bildet på forsiden er fra mastergradsseremoni ved Fiskerihøgskolen i 2018. Fotograf er David Jensen.

Forord

På oppdrag fra UiT Norges arktiske universitet (UiT) har ideas2evidence gjennomført Kandidatundersøkelsen 2019. Dette er den femte kandidatundersøkelsen til UiT siden 2010, og som i tidligere utgaver har fokuset for undersøkelsen vært på kandidatenes tilpasning til arbeidsmarkedet, hvordan overgangen fra studie til arbeidsliv har vært, samt kandidatenes vurdering av egen utdanning med hensyn til arbeidslivsrelevans. Undersøkelsen, og denne rapporten, ser også nærmere på hvordan kandidatene vurderer studietiden ved UiT, hvilke egenskaper de opplever at studiene har gitt dem, samt mobiliteten til kandidatene i årene etter uteksaminasjon – spesielt med tanke på geografisk mobilitet.

Fra UiTs side har Ivar Lie ved Seksjon for forskning og utdanningskvalitet hatt hovedansvaret for koordineringen av prosjektet. Sammen med sin kollega Øivind Hjuring Mikalsen, som har hatt hovedansvaret for overlevering av kandidatenes kontaktdata, har de begge bistått ideas2evidence i videreutvikling, kvalitetssikring og testing av årets spørreundersøkelse.

Hos ideas2evidence har Asle Høgestøl ledet prosjektet. Rapporten er utarbeidet av Asle Høgestøl og Olav Bjørnebekk.

Vi ønsker å takke vår oppdragsgiver for godt samarbeid i prosjektperioden, og alle kandidatene som generøst gav av sin tid til å svare på undersøkelsen. Vi håper spørreundersøkelsen og medfølgende rapport vil være av nytte for UiT i sitt videre kvalitetsutviklingsarbeid.

Bergen, 17. juni 2019.

Innhold

Forord	5
Kapittel 1: Bakgrunn, gjennomføring og hovedfunn.....	9
UiTs Kandidatundersøkelse.....	9
Om UiT – i korte trekk.....	9
Rapportens oppbygning.....	10
Gjennomføring.....	10
Utvalg og svarprosent	11
Hovedfunn	12
Kandidatenes arbeidslivstilknytning.....	12
Sektor og jobbsøking	12
Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet	13
Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv	13
Vurdering av studiet	14
Kapittel 2: Om kandidatene i undersøkelsen	15
Kandidatens grad og fakultetstilhørighet.....	15
Studiested og «fleksibilisering»	17
Kapittel 3: Kandidatenes arbeidslivstilknytning.....	21
Arbeidslivstilknytning.....	21
Tilpasning til arbeidslivet	21
Sektor og bransjetilknytning	29
Funksjoner og oppgaver	31
Fra studier til jobb – søknadsprosess og arbeidslivsmobilitet.....	33
Kapittel 4: Videre studier	37
Heltidsstudenter	37
Studier ved siden av jobben.....	38
Fremtidige studieønsker	39
Kapittel 5: Kontakt med arbeidslivet, og andre aktiviteter under studiene	41
Arbeid ved siden av studiene	41
Studierelatert kontakt med arbeidslivet	45
Organiserte aktiviteter ved siden av studiene	48
Karriere etter studiene	52
Kapittel 6: Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet.....	53
Kandidatenes hjemsted	53

Nåværende arbeidssted.....	54
Geografisk mobilitet	57
Samisk språk	60
Kapittel 7: Vurderinger av studiene ved UiT, og fremtidig kontakt.....	61
Kvalifikasjoner og ferdigheter	61
Vurdering av studiet	62
Kontakt med UiT	64
Appendiks	65

Kapittel 1:

Bakgrunn, gjennomføring og hovedfunn

I dette kapittelet gjør vi først rede for bakgrunnen for årets kandidatundersøkelse og UiT Norges arktiske universitet sin historie, herunder fusjoner og organisatoriske endringer over tid. Deretter gjør vi rede for rapportens oppbygning og hvordan undersøkelsen ble gjennomført, inkludert utvalg og svarprosent. Til slutt oppsummeres hovedfunnene i denne rapporten.

UiTs Kandidatundersøkelse

UiT har gjennomført fire kandidatundersøkelser tidligere, med selvstendige rapporter utgitt i 2010, 2012, 2015 og 2017. Formålet med kandidatundersøkelsen er å kartlegge kandidatenes arbeidssituasjon, overgang fra studie til arbeidsliv samt hvordan de vurderer egen utdanning med hensyn til arbeidslivsrelevans.

Undersøkelsen gir også tilbakemelding til UiT om hvordan utdanningstilbudet matcher arbeidslivets behov, og hvordan læringsutbyttet fra studiene oppleves for nyutdannede kandidater i arbeidslivet. Kandidatundersøkelsen gir også UiT verdifull tilbakemelding om hvordan og i hvilken grad universitetet oppfyller samfunnsoppdraget om å «forsyne hele landsdelen med relevant kompetanse».

Undersøkelsen går ut til kandidatene mellom 1 og 3 år etter avsluttet utdanning. Dette gjør at UiTs kandidatundersøkelser, i likhet med mange andre «lokale» undersøkelser i utdannings-Norge, skiller seg klart fra NIFUs nasjonale undersøkelser – som går ut til kandidater et halvt år etter uteksaminasjon.

Om UiT – i korte trekk

UiT – Norges arktiske universitet (UiT) er verdens nordligste universitet og det femte største av Norges åtte universiteter. UiT er i dag et breddeuniversitet med 7 fakultet tilknyttet en rekke institutt og sentre, og har omkring 3 500 årsverk og nærmere 17 000 studenter¹. Universitetet ble vedtatt opprettet av Stortinget i 1968 og offisielt åpnet i 1972. Siden den tid har det faglige tilbudet blitt langt bredere, samtidig som UiT i løpet av det siste tiåret har blitt større og mer geografisk spredt gjennom fusjoner med høgskoler i Nord-Norge. UiT har i dag 10 studiesteder i hele landsdelen, fra Mo i Rana i sør til Kirkenes i nordøst, i tillegg til campus på Svalbard. Tromsø er største studiested med om lag 2/3 av studentene, mens de fleste av de øvrige studentene studerer ved et av de tre andre hovedcampus, i Alta, Harstad eller Narvik.

I 2009 fusjonerte det daværende klassiske Universitetet i Tromsø (UiTø) med Høgskolen i Tromsø (HiTø) som kom inn med en rekke profesjonsutdanninger, og på den måten utvidet tilbudet ved UiT i Tromsø. Den neste fusjonen skjedde i 2013 med Høgskolen i Finnmark (HiF) med studiesteder i Alta, Hammerfest og Kirkenes. Ved fusjonen med Høgskolen i Finnmark ble Fakultetet for idrett-, reiseliv og sosialfag (IRS) opprettet i Alta. I 2016 ble UiT fusjonert med Høgskolen i Harstad (HiH) og Høgskolen i Narvik (HiN), som

¹ Se appendiks for en komplett oversikt over fakultet og institutt.

også forble egne studiesteder under UiT-paraplyen. Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT-fakultetet) ble opprettet som en del av fusjonen med HiN og administreres fra UiT i Narvik, mens Avdeling for vernepleie besto som egen enhet ved UiT i Harstad etter fusjonen. Ved endring i fakultetsstrukturen fra og med 2018 ble IRS-fakultetet og Avdeling for vernepleie lagt under HSL og Helsefak, mens Kunstfak i 2019 ble slått sammen med universitetsmuseet til Norges arktiske universitetsmuseum og akademi for kunsthøgskolen (UMAK). Med unntak av denne siste endringen er det dagens fakultetsstruktur som er lagt til grunn i analysene i rapporten.

Rapportens oppbygning

Kapittel 2 gir bakgrunnsinformasjon om kandidatene i undersøkelsen.

Kapittel 3 handler om det som på mange måter er kjernen i denne rapporten – kandidatenes arbeidslivstilknypning. Her undersøker vi i hvilken grad kandidatene er veltilpasset på arbeidsmarkedet, og ser nærmere på endringer i arbeidsmarkedstilpasning over tid. Videre ser vi på hvilke sektorer og bransjer kandidatene jobber i, og slutt ser vi på veien fra studier til jobb, herunder søknadsprosessen og arbeidslivsmobilitet.

I kapittel 4 ser vi nærmere på kandidater som har tatt videre studier etter uteksaminasjon, enten som heltidsstudenter eller som deltidsstudenter som tar ytterligere studier ved siden av jobben.

Kapittel 5 handler om kandidatenes kontakt med arbeidslivet, deriblant arbeid og aktiviteter ved siden av studiet, og i hvilken grad studiet de tok informerte om karrieremuligheter etter studietiden.

Kapittel 6 omhandler geografi og arbeidslivsmobilitet, spesifikt hvor UiT rekrutterer kandidater fra og hvor i landet kandidatene får seg jobb. Til slutt redegjør vi også for hvor mange kandidater som behersker samisk språk.

I det siste kapittelet, kapittel 7, ser vi nærmere på kandidatenes vurderinger av hvilke ferdigheter og kvalifikasjoner de har oppnådd gjennom studiet, samt deres overordnede vurdering av studiet. Til slutt blir kandidatene spurt om fremtidig kontakt med UiT.

Gjennomføring

Rapporten er basert på en spørreundersøkelse til kandidater fra UiT Norges arktiske universitet som fullførte studier ved universitet i løpet av 2016 eller 2017.

Undersøkelsen ble gjennomført elektronisk over internett i tidsrommet 23. januar til 4. mars 2019. Respondenter med registrert bostedsadresse i Norge fikk tilsendt en postal invitasjon om å delta, postlagt 23. januar. Brevet inneholdt en lenke og en unik kode respondenten kunne benytte for å få tilgang til undersøkelsen. Alle respondenter med gyldig epostadresse, tilgjengeliggjort av UiT, mottok invitasjonen via epost 4. februar. Den elektroniske invitasjonen, og påfølgende påminnelser, inneholdt en unik lenke til undersøkelsen. Programvaren Confront ble brukt for å gjennomføre datainnsamlingen.

De ble totalt sendt ut fire påminnelser i løpet av feltperioden. Den første 11. februar, den andre 19. februar og den tredje 26. februar. Den siste påminnelsen ble sendt via SMS dersom respondenten var registrert med et mobilnummer, hvis ikke ble også denne påminnelsen sendt ut via epost.

Det ble benyttet incentiv for å øke svarprosenten. Alle kandidatene som deltok i undersøkelsen var med i trekningen av tre reisegavekort til en verdi av 5000 kr hver.

Tabell 1: Kandidatenes valg av språk

	Andel	N
Engelsk	8 %	247
Norsk	92 %	3012
Total	100 %	3259

Undersøkelsen var tilgjengelig på norsk og engelsk. Både den postale invitasjonen, invitasjonen på epost og påminnelsene ble utformet på begge språk. 92 prosent av kandidatene svarte på norsk, mens 8 prosent svarte på engelsk.

Undersøkelsen var samtykkebasert, i tråd med personvernforordningen av 2018 (GDPR). Alle respondentene ble informert om sine rettigheter i forbindelse med datainnsamlingen og om muligheten til å trekke seg uten å oppgi en grunn. Kun 11 kandidater tok et aktivt valg om å ikke gi sitt samtykke til delta i undersøkelsen. Disse kandidatene ble ikke stilt ytterligere spørsmål.

Utvalg og svarprosent

Bruttoutvalget for undersøkelsen var på 5563 kandidater. Fordi det tekniske frafallet var svært lavt foretar vi ikke en nettojustering av utvalgsstørrelsen². Tabell 2 viser svarprosent fordelt på undergrupper i utvalget. Bruttoutvalget er de som mottok invitasjon om å delta og nettoutvalget er de som svarte på undersøkelsen.

Tabell 2: Svarprosent fordelt på undergrupper i utvalget

		Bruttoutvalg		Nettoutvalg	
		Andel	N	N	Svarprosent
Total		100,0 %	5563	3259	58,6 %
Fakultet	Det helsevitenskapelige fakultet	30,2 %	1681	989	58,8 %
	Det juridiske fakultet	4,0 %	222	147	66,2 %
	Det kunstfaglige fakultet	1,4 %	76	38	50,0 %
	Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	17,2 %	958	571	59,6 %
	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	25,2 %	1401	810	57,8 %
	Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	10,4 %	580	310	53,4 %
	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	10,6 %	587	364	62,0 %
<i>Fri bachelorgrad</i>		1,0 %	58	30	51,7 %
		Andel	N	N	Svarprosent
Gradsnivå	Bachelor	57,7 %	3211	1754	54,6 %
	Fireårig studium	0,7 %	39	18	46,2 %
	Mastergrad (eks. fireårig studium)	33,1 %	1844	1153	62,5 %
	Profesjonsstudium	4,5 %	248	177	71,4 %
	Doktorgrad	4,0 %	221	157	71,0 %
		Andel	N	N	Svarprosent
Kjønn	Mann	41,3 %	2297	1307	56,9 %
	Kvinne	58,7 %	3266	1952	59,8 %

Den totale svarprosenten endte på 58,6 prosent. Sammenlignet med Kandidatundersøkelsen av 2017 som oppnådde en svarprosent på 43,6 prosent tilsvarer det en økning på 15 prosentpoeng. Av alle de

² Eksempler på teknisk frafall kan være ugyldige epostadresser («bounce»), invitasjonsbrev som kommer i retur, eller ikke-fungerende telefonnummer. Alt i alt har vi identifisert 6 respondenter som ikke har mottatt verken brev, epost eller SMS.

presenterte undergruppene i utvalget er det kun kandidater som har tatt et fireårig studium som har en svarprosent på under 50.

Legg merke til at kandidatgruppene *Det kunstfaglige fakultet* og «Fri bachelorgrad» består av relativt få respondenter. Ettersom «Fri bachelorgrad» er en liten og heterogen gruppe, vil vi ikke legge spesielt stor vekt på resultatene fra denne gruppen i våre analyser. Det er også svært få i kandidatgruppen «Fireårig studium». Denne gruppen består utelukkende av kandidater som har tatt tidligere fireårig lærerutdanningen ved UiT³ (nå femårig). Av den grunn er denne kandidatgruppen blitt innlemmet i «Mastergrad» i denne rapporten, med unntak av figur 1 som viser kandidatenes gradsnivå.

Kandidater som hadde fullført en viss andel av spørreskjemaet, men altså ikke hadde svart på alle spørsmål, ble inkludert i utvalget. Dette gjelder 103 kandidater (3 prosent) i utvalget.

Hovedfunn

Kandidatenes arbeidslivstilknypning

De fleste er veltilpasset på arbeidsmarkedet

Kandidatundersøkelsen 2019 finner at majoriteten av kandidatene uteksaminert fra UiT i 2016-2017 er veltilpassede på arbeidsmarkedet. 83,3 av kandidatene er veltilpasset, mens 16,7 prosent er mistilpasset. Vi definerer en kandidat som *mistilpasset* dersom kandidaten enten 1) *ikke* har jobb, 2) jobber ufrivillig deltid, 3) eller *ikke* har relevant arbeid.

86 prosent av de med jobb har relevant jobb, 3,2 prosent er arbeidsledige, 5,9 prosent jobber ufrivillig deltid. I alt svarer 79 prosent at de er i jobb (fast ansatt, midlertidig, stipendiat, selvstendig næringsdrivende etc.), sammenlignet med 77 prosent i 2017, mens andelen var 84 prosent i 2015 og 86 prosent i 2012. Utvalget til undersøkelsene i 2015 og 2012 hadde imidlertid en lavere andel bachelorkandidater, og dermed færre kandidater som tar videre studier, noe som påvirker andelen som er i jobb. Litt flere er veltilpasset på arbeidsmarkedet i 2019, sammenlignet med 2017, men forskjellen er ikke betydelig.

Sektor og jobbsøking

En overvekt av kandidatene arbeider i offentlig sektor, totalt 63 prosent, mot 35 prosent i privat sektor. Sammenlignet med 2017, og tidligere undersøkelser, registrerer vi imidlertid en øking i andelen som arbeider i privat sektor. Vi finner at den viktigste årsaken til dette er at teknologer/naturvitere, som er mer tilbøyelig til å arbeide i privat sektor, nå utgjør en større andel av utvalget, samtidig som en enda høyere andel av disse nå får seg jobb i privat sektor. Det er en klart flere kvinner enn menn som arbeider i offentlig sektor, det gjelder 71 prosent av kvinnene sammenlignet med 51 prosent av mennene. 21 prosent arbeider innenfor helsetjenester, og ytterligere 8 prosent arbeider med pleie og omsorgstjenester. 10 prosent av kandidatene jobber innenfor forskning og høyere utdanning. Majoriteten, 65 prosent, er ordinært ansatt uten særskilt lederansvar.

76 prosent er i jobb innen tre måneder etter avsluttet utdanning. 14 prosent brukte mellom 4 og 12 måneder på å få seg jobb, mens for 6 prosent tok det lengre tid enn ett år. Det er stor variasjon på hvor

³ Allmennlærerutdanning og 4-årig grunnskolelærerutdanning.

mange jobbsøknader kandidatene måtte sende før de fikk sin første jobb. Rundt halvparten av kandidatene sendte 1-4 søknader før de fikk jobb.

De tre viktigste kjennetegnene til en jobb, etter kandidatenes syn, er at det er «stor mulighet for læring og utvikling» (46 prosent), at jobben er «stabil og trygg» (39 prosent) og at man kan «gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet» (34 prosent). Vi finner at menn og kvinner til dels vektlegger ulike faktorer som viktig eller mindre viktig. Mannlige kandidater vektlegger i større grad *høy inntekt og gode karrieremuligheter*, mens kvinner vektlegger *å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet og mulighet for å kombinere jobb og familie*.

Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet

Om lag 65 prosent av kandidatene bodde i Nord-Norge før studier, mens rundt 68 prosent arbeider i Nord-Norge etter studier. Totalt sett har det dermed vært en nettotilflytning til Nord-Norge på ca. 3 prosentpoeng. Av de tre fylkene er imidlertid kun Troms som opplever en nettogevinst i form av høyt utdannet arbeidskraft, med +9,2 prosentpoeng. Nordland og Finnmark opplever nettotap på henholdsvis -5,6 og -1,5 prosentpoeng. Oslo/Viken-området opplever en nettogevinst på 4,8 prosentpoeng. Vi finner at den generelle tendensen når det gjelder geografisk mobilitet i de nord-norske fylkene står ved lag, sammenlignet med tilsvarende tall fra 2017.

Når vi bryter mobiliteten i de nordligste fylkene ned på regionalt nivå ser vi tydelig at mange kandidater får arbeidssted i Tromsømrådet etter avsluttet utdanning, med en nettogevinst på 14,8 prosentpoeng. Vest-Finnmark opplever også en beskjeden nettogevinst på 0,6 prosentpoeng, mens resten av regionene i nord opplever nettotap av ferdigutdannede fra UiT.

De aller fleste av kandidatene som er hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark får seg arbeid i Nord-Norge etter avsluttet utdanning, til sammen 85,9 prosent.

De aller fleste kandidatene, 87 prosent, har fått jobb der de ønsket. Rundt 60 prosent av kandidatene som ønsker å arbeide et annet sted kommer fra Nordland, Troms eller Finnmark, og flertallet ønsker å returnere til sitt eget hjemfylke. Den vanligste grunnen til at man ikke får jobb der man ønsker seg er på grunn av for få relevante ledige stillinger for den enkeltes utdanningsbakgrunn.

I alt oppgir 7 prosent av kandidatene å ha en eller annen form for forståelse av samisk språk. Kun 2 prosent behersker samisk både muntlig og skriftlig. De aller fleste, 93 prosent, har ingen ferdigheter eller forståelse av samisk språk. Flertallet av de som behersker samisk språk har tatt arbeid i Finnmark.

Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv

De fleste kandidatene, 80 prosent, arbeidet ved siden av studiene. De aller fleste av dem jobbet deltid eller uten avtalefestet stillingsandel. Flertallet av disse kandidatene, 60 prosent, oppgir at de hadde en studierelevant jobb.

Godt over halvparten av kandidatene, 59 prosent, hadde en form for *studierelatert kontakt med arbeidslivet* i løpet av studietiden sin. 40 prosent hadde obligatoriske praksis under studiene, mens 18 prosent hadde oppgavesamarbeid med en ekstern virksomhet. 41 prosent av kandidatene hadde ingen direkte studierelatert kontakt med arbeidslivet (her ser vi bort i fra ordinært arbeid ved siden av studiene).

I alt mente rett i underkant av halvparten av kandidatene, 45 prosent, at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet i *stor* eller *svært stor grad* bidro til at de fikk jobb.

Rundt 40 prosent av kandidatene engasjerte seg i andre organiserte aktiviteter utenom studiet. Deltagelse i studentorganisasjoner, frivillig arbeid og studier i utlandet er de mest vanlige aktivitetene kandidatene engasjerer seg i. 8 prosent hadde et studieopphold i utlandet med varighet på mer enn 3 måneder. Majoriteten av kandidatene tror *ikke* at aktiviteten – eller aktivitetene – de bedrev utenom studiet bidro til at de fikk sin første jobb.

De fleste kandidatene opplevde ikke at karriererelaterte tema som studiets arbeidslivsrelevans og arbeidsmuligheter ble vektlagt i studiene. I alt svarer 31 prosent av kandidatene at det i *stor* eller *svært stor grad* ble vektlagt, mens 41 svarer at dette i *liten* eller *svært liten grad* ble vektlagt under studiene.

De aller fleste oppgir at studiene har gitt dem evnen til å tilegne seg ny kunnskap, arbeide selvstendig, analytiske og metodiske ferdigheter og skriftlig formuleringssevne, mm. En noe mindre andel oppgir at studiet har gitt dem evner til å samarbeide, effektiv tidsbruk og knytte kontakter og bygge relasjoner.

Vurdering av studiet

De aller fleste kandidatene er fornøyd med utdannelsen de har tatt ved UiT. I alt svarer 84 prosent at de er fornøyd, hvorav 30 prosent svarer at de er svært fornøyd med utdanningen de har tatt. De som har relevant jobb er mer fornøyd sammenlignet med de som ikke har relevant jobb.

Sammenlignet med tidligere undersøkelser er kandidatene omtrent like fornøyd som tidligere år. I 2017 var totalt 82 prosent fornøyd med utdanningen ved UiT, mot 83 prosent i 2015 og 84 prosent i 2012.

Kapittel 2: Om kandidatene i undersøkelsen

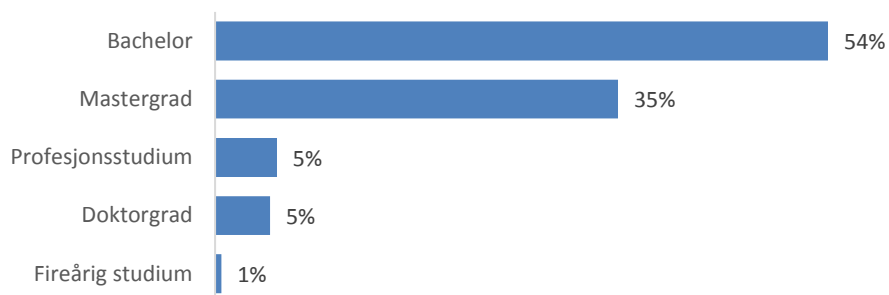
Dette kapittelet gir en sammenfattet beskrivelse av kandidatenes bakgrunn, deriblant alder, kjønn, fakultetstilhørighet, gradsnivå og avgangssår.

Majoriteten av kandidatene er født mellom 1989 og 1995. Median-kandidaten er født i 1990 og er altså 29 år i 2019. Den eldste kandidaten i utvalget er født i 1937, mens den yngste er født i 1996.

På landsbasis er det gjennomgående flere kvinner enn menn som tar høyere utdanning. Denne kjønnsbalansen reflekteres også i utvalget vårt, hvor 60 prosent av kandidatene er kvinner og 40 prosent er menn.

Kandidatens grad og fakultetstilhørighet

Figur 1: Kandidatenes avlagte grad (N=3259)



Over halvparten av kandidatene, 54 prosent, har avlagt en bachelorgrad. 35 prosent har avlagt en mastergrad⁴. Til sammen 10 prosent har tatt et profesjonsstudium eller en doktorgrad. Mindre enn 1 prosent har tatt et fireårig studium som nå ikke lenger tilbys, og disse er i det videre sammenslått med tilsvarende mastergradsutdanning⁵.

⁴ Det er flere forskjellige varianter av mastergrader: Integrerte 5-årige (34 prosent av masterkandidatene), 2-årige (52 prosent), eller 1,5-årige erfaringsbaserte mastergrader som er påbygging på en bachelorgrad (12 prosent). 1 prosent av masterkandidatene har tatt en 1-1,5-årig grad basert på en unntaksbestemmelse i *Forskrift om krav til mastergrad*.

⁵ Samtlige som her står oppført med 4-årig studium har som tidligere nevnt tatt lærerutdanningen ved UiT (se kapittel 1). Det finnes også et fireårig bachelorstudium i musikk, som her er plassert under bachelor, og derfor ikke framkommer som fireårig studium.

Tabell 3: Kandidatenes fakultetstilhørighet (N=3259)

	Andel	Menn	Kvinner	N
Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak)	30 %	26 %	74 %	989
Det juridiske fakultet (Jurfak)	5 %	34 %	66 %	147
Det kunstfaglige fakultet (Kunstfak)	1 %	45 %	55 %	38
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE)	18 %	47 %	53 %	571
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL)	25 %	27 %	73 %	810
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (IVT)	10 %	76 %	24 %	310
Fakultet for naturvitenskap og teknologi (NT)	11 %	66 %	34 %	364
Fri bachelorgrad	1 %	40 %	60 %	30

Tabellen over viser hvor kandidatene har tatt sin utdanning. Merk at prosenteringen for menn og kvinner kalkuleres radvis, innenfor fakultet. Det største fakultetet i vårt utvalg er Det helsevitenskapelige fakultet, med 30 prosent av kandidatene. Det minste fakultetet i utvalget er Det kunstfaglige fakultet, hvor 1 prosent av kandidatene har fullført en grad. Kvinneandelen er høyest ved Det helsevitenskapelige fakultet og Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, mens andelen menn er høyest ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi og Fakultet for naturvitenskap og teknologi.

Den aller minste undergruppen i vårt utvalg er de som har tatt en «Fri bachelorgrad». Disse tilhører altså ikke et bestemt fakultet, men har satt sammen en tverrfaglig bachelorgrad basert på enkeltemner som universitet tilbyr.

Tabell 4: Kandidatenes fakultetstilhørighet fordelt på gradsnivå

	Bachelor	Mastergrad	Profesjonsstudium	Doktorgrad	N
Det helsevitenskapelige fakultet	55 %	20 %	18 %	7 %	989
Det juridiske fakultet	0 %	98 %	0 %	2 %	147
Det kunstfaglige fakultet	71 %	29 %	0 %	0 %	38
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	50 %	44 %	0 %	6 %	571
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	52 %	45 %	0 %	3 %	810
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	78 %	22 %	0 %	0 %	310
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	54 %	39 %	0 %	7 %	364
Fri bachelorgrad	100 %	0 %	0 %	0 %	30

Tabell 4 viser gradsnivået innenfor hvert enkelt fakultet, og vi ser at det er vesentlige forskjeller mellom fakultetene. Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi og Det kunstfaglige fakultet har den høyeste andelen av bachelorkandidater, med henholdsvis 78 og 71 prosent. Masterandelen er desidert høyest ved Det juridiske fakultet, hvor 98 prosent har tatt mastergrad⁶. 18 prosent av kandidatene ved Det helsevitenskapelige fakultet har tatt graden profesjonsstudium, som enten er innenfor medisin eller psykologi. Både dette og andre fakultet har for øvrig mange profesjonsutdanninger som utdanner til spesifikke yrker, både på bachelor- og masternivå.

⁶ Noen utdanningsinstitusjoner tilbyr bachelorgrad i rettsvitenskap. UiT har ikke et slikt tilbud.

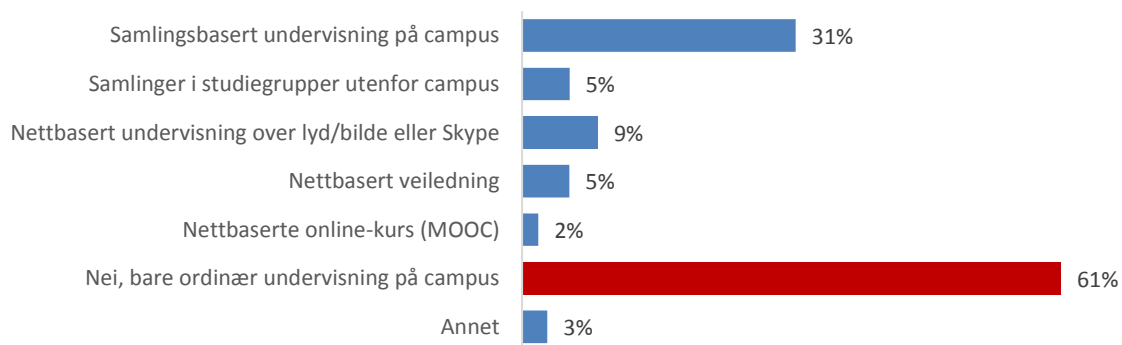
Studiested og «fleksibilisering»

Tabell 5: På hvilket studiested foregikk hoveddelen av ditt siste studieprogram? (N=3216)

	Andel	N
Tromsø	72 %	2310
Alta	5 %	176
Hammerfest	1 %	45
Harstad	9 %	279
Narvik	8 %	269
Bardufoss	1 %	39
Bodø	1 %	19
Mo i Rana	0 %	14
Annet studiested	2 %	65

72 prosent av kandidatene har tatt hoveddelen av sitt studieprogram ved UiT sitt campus i Tromsø. Henholdsvis 9 og 8 prosent har hovedsakelig studert ved campus i Harstad eller Narvik, og 6 prosent i Finnmark. Rundt 4 prosent oppgir et annet studiested enn disse.

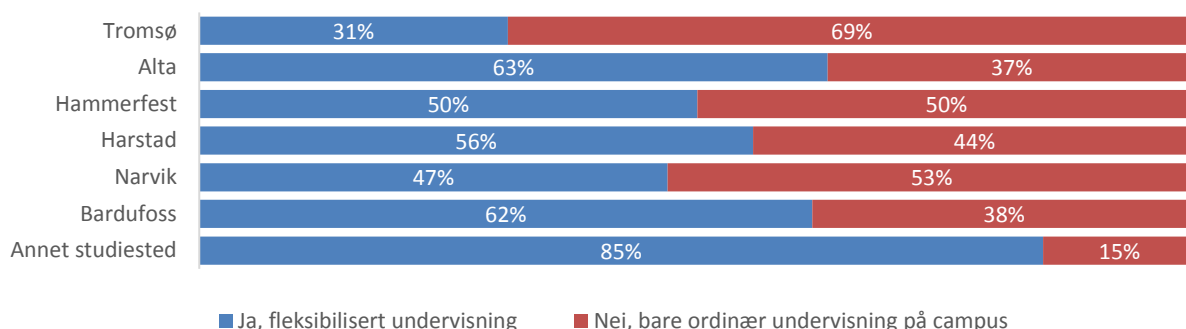
Figur 2: Var ditt siste studieprogram *fleksibilisert* i form av samlinger, nettbasert undervisning og/eller veiledning? (N=3217)



Kandidatene ble spurt om de har fulgt en form for «fleksibilisert» undervisning i sitt studieprogram. Dette inkluderer alle typer undervisning som har et annen format enn ordinær undervisning. Det inkluderer, men er ikke begrenset til, bruk av digitale verktøy og læringsressurser. Fleksibilisering kan også innebære et utdanningsløp hvor undervisningen periodevis er intensivert, og således tilrettelagt for pendling og arbeid ved siden av studier.

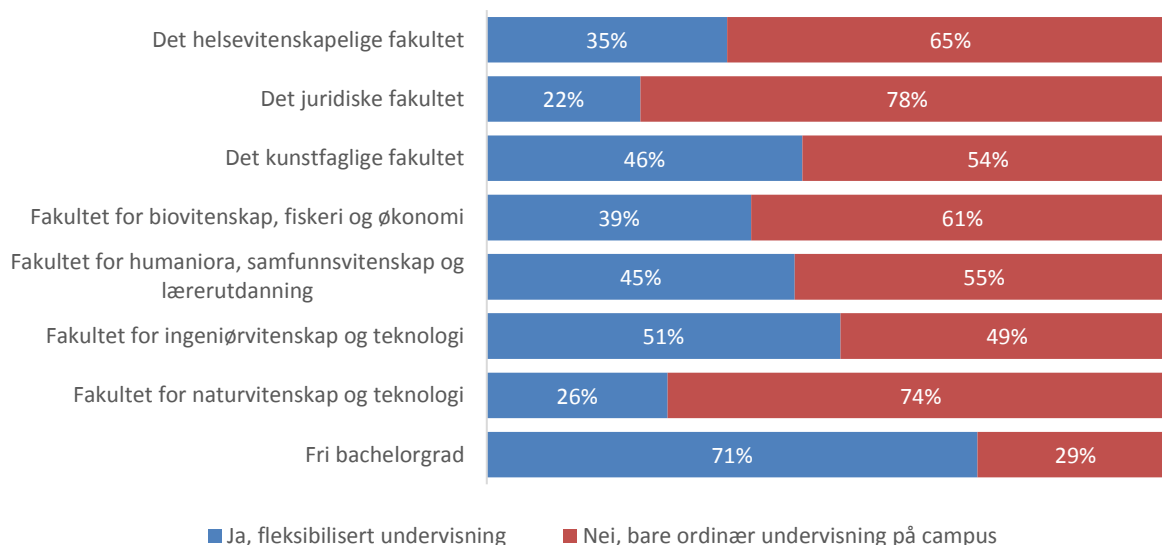
De fleste kandidatene, 61 prosent, oppgir at de bare hatt ordinær undervisning på campus. 31 prosent har hatt samlingsbasert undervisning på campus. Totalt 16 prosent har fulgt en form for nettbasert undervisning, hvorav 9 prosent har hatt undervisning med lyd/bilde-overføring via Skype.

Figur 3: Var ditt siste studieprogram *fleksibilisert* i form av samlinger, nettbasert undervisning og/eller veiledning? Fordelt på campus⁷



Når vi ser alle formene for fleksibilisering under ett ser vi at det er visse forskjeller mellom de ulike campus. Det desidert største campus, Tromsø, har den laveste graden av fleksibilisert undervisning, med 31 prosent. Andelen som har hatt et fleksibilisert studieprogram er gjennomgående høyere ved øvrige campus. På grunn av lange avstander og en desentralisert struktur var det tradisjon for å tilby fleksibilisert undervisning ved de forhenværende høyskolene, som nå er en del av UiT. Dette er i stor grad blitt videreført med den nåværende organisasjonsstrukturen.

Figur 4: Var ditt siste studieprogram *fleksibilisert* i form av samlinger, nettbasert undervisning og/eller veiledning? Fordelt på fakultet



Når vi sammenligner på tvers av fakultet ser vi at Det juridiske fakultet har den laveste graden av fleksibilisering, mens Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi har den høyeste. Det er interessant å merke seg at graden av fleksibilisering er vesentlig lavere ved det andre «realist-fakultetet», Fakultetet for naturvitenskap og teknologi. Dette henger sammen med IVT-fakultetets røtter tilbake til ingeniørutdanningen ved Høgskolen i Narvik (HiN) som hadde en lang tradisjon for å tilby fleksibiliserte undervisningsformer.

⁷ Campus med færre enn 30 kandidater inkluderes inn under «Annet studiested».

Kandidatene i vårt utvalg har fullført graden sin i løpet av 2016 eller 2017, likt fordelt på de to årene. Svært mange uteksamineres i juni hvert år, og 70 prosent av kandidatene ble uteksaminert i enten juni 2016 eller juni 2017. Typisk sett vil dette være kandidater som fullfører graden sin på normert tid. Rundt 8 prosent fullførte i desember i enten 2016 eller 2017.

Regnet fra tidspunktet kandidaten mottok undersøkelsen er det i snitt 24 måneder siden kandidaten avla graden, men altså for de fleste 1,5 eller 2,5 år siden.

Kapittel 3:

Kandidatenes arbeidslivstilknytning

I dette kapittelet tar vi for oss kandidatenes arbeidslivstilknytning. Vi ser blant annet på kandidatenes arbeidslivsstatus, grad av tilpasning til arbeidsmarkedet, og sektor- og bransjetilhørighet. Vi ser også på veien fra studier til jobb – hvor lang tid kandidatene brukte for å få jobb, og hvor mange søknader de måtte sende før de fikk sin første jobb. Overordnet sett finner vi at majoriteten av kandidatene ved UiT er veltilpassede på arbeidsmarkedet.

Arbeidslivstilknytning

Tilpasning til arbeidslivet

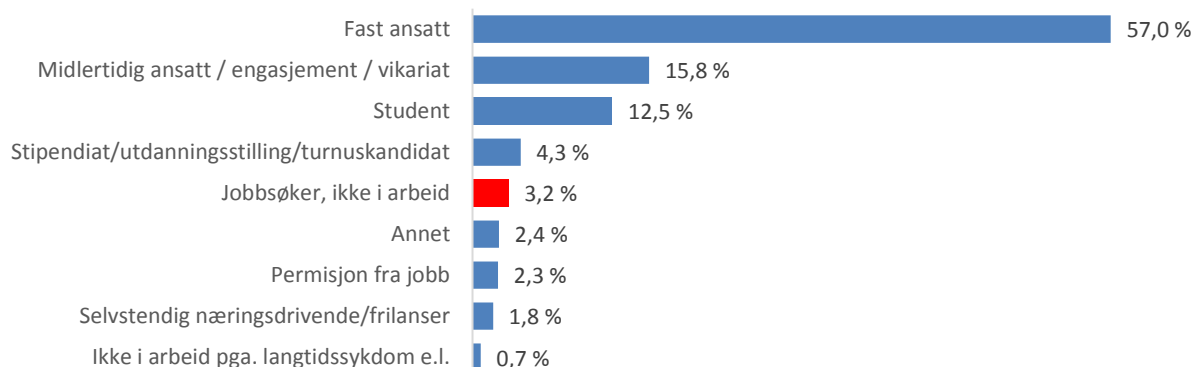
Tilpasning til arbeidslivet er et begrep som sier noe om kandidatenes overordnede situasjon og tilknytning til arbeidsmarkedet. Begrepet tar utgangspunkt i en idealsituasjon der arbeidstakeren har en jobb å gå til, arbeider fulltid dersom det er det vedkommende ønsker og utfører et arbeid som oppleves relevant i forhold til egen utdanningsbakgrunn. Dersom en av disse faktorene ikke er oppfylt anses kandidatene å være «mistilpasset».

Disse tre faktorene inngår i et hierarki der

- 1) det aller viktigste er å ha en jobb (ikke være arbeidsledig),
- 2) arbeidet er på heltid (med mindre vedkommende ønsker noe annet), og at
- 3) arbeidet er relevant, slik at både kandidaten og samfunnet for øvrig for utbytte av utdannelsen kandidaten har tatt.

I dette delkapittelet gjennomgår vi de ulike faktorene som regnes inn under tilpasningsbegrepet. Avslutningsvis ser vi på andelen som er mistilpasset på arbeidsmarkedet, og viser hvordan dette har endret seg over tid.

Figur 5: Hva er din hovedbeskjeftigelse? (N=3258)



For de fleste er fast ansettelse den mest ettertraktede ansettelsesformen. 57 prosent av kandidatene oppgir at de er fast ansatt. 4,3 prosent har en type tidsavgrenset stilling som stipendiat, undervisningsstilling eller turnuskandidat, mens 15,8 prosent har en annen form for midlertidig ansettelse. 12,5 prosent har tatt videre studier og er for tiden student. Kun 3,2 prosent svarer at de er «jobbsøker, ikke i arbeid» (med andre ord arbeidsledig).

I alt svarer 79 prosent at de er i jobb (fast ansatt, midlertidig, stipendiat, selvstendig næringsdrivende etc.), sammenlignet med 77 prosent i 2017⁸, 84 prosent i 2015 og 86 prosent i 2012. Utviklingen for kandidatene er således stabil siden forrige undersøkelse, men med en liten antydning til *økning* i andelen fast ansatte og *nedgang* i andelen midlertidig ansatte og helt arbeidsledige. Merk imidlertid at utvalget til undersøkelsene i 2015 og 2012 var noe annerledes, blant annet ved at det den gang var en lavere andel bachelorkandidater (hhv 41 og 51 prosent i 2012 og 2015, 55 og 54 prosent i 2017 og 2019). Som vi ser i neste tabell er det først og fremst bachelor-kandidater som studerer videre. Dette påvirker naturlig nok andelen som er i jobb.

Av de kandidatene som svarte «annet» svarer mange at de har en form for kombinasjon av studier og jobb. Andre svarer at de er «hjemmeværende med barn» eller pensjonister.

Tabell 6: Hva er din hovedbeskjeftigelse? Fordelt på grad

	Bachelor	Mastergrad	Profesjonsstudium	Doktorgrad
Fast ansatt	54 %	66 %	29 %	52 %
Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat	14 %	14 %	30 %	34 %
Stipendiat/utdanningsstilling/turnuskandidat	1 %	7 %	27 %	3 %
Selvstendig næringsdrivende/frilanser	1 %	3 %	1 %	0 %
Permisjon fra jobb	2 %	2 %	7 %	3 %
Student	21 %	3 %	0 %	0 %
Jobbsøker, ikke i arbeid	4 %	3 %	1 %	2 %
Ikke i arbeid pga. langtidssykdom e.l.	1 %	0 %	1 %	1 %
Annet	2 %	2 %	5 %	6 %
N	1753	1171	177	157

Tabell 6 viser kandidatenes hovedbeskjeftigelse brutt ned på gradsnivå. Vi ser at det først og fremst er de med bachelorgrad som har tatt videre studier. Graden av arbeidsledighet er høyest blant bachelorkandidatene (ca. 4 prosent), men ikke vesentlig høyere enn hos de mastergrad (ca. 3 prosent). Andelen med fast ansettelse er høyest for de med mastergrad (66 prosent), og lavest blant kandidater som har tatt et profesjonsstudium. I sistnevnte grupper er imidlertid hele 27 prosent engasjert i en stipendiatstilling, undervisningsstilling eller er turnuskandidater.

Det er ikke vesentlige forskjeller i arbeidsmarkedssituasjonen for kandidatene, ut ifra gradsnivå, sammenlignet med forrige undersøkelse.

⁸ I 2017-rapporten ble ikke kandidater «i permisjon fra jobb» regnet med som kandidater med arbeid. For å kunne sammenligne har vi gjort tilsvarende også her. Om vi legger til de som har permisjon fra jobb er andelen 81 prosent i 2019, mot 80 prosent i 2017.

Tabell 7: Hva er din hovedbeskjeftigelse? Fordelt på fakultet

	Helsefak	Jurfak	Kunsthak	BFE-fak	HSL-fak	IVT-fak	NT-fak	Fri bachelor
Fast ansatt	54 %	82 %	18 %	60 %	55 %	66 %	52 %	63 %
Midlertidig ansatt / engasjement / vikariat	19 %	10 %	21 %	12 %	19 %	7 %	15 %	7 %
Stipendiat/utdanningsstilling/turnuskandidat	6 %	1 %	3 %	2 %	2 %	4 %	8 %	0 %
Selvstendig næringsdrivende/frilanser	3 %	1 %	21 %	1 %	1 %	0 %	2 %	0 %
Permisjon fra jobb	4 %	3 %	0 %	1 %	3 %	0 %	0 %	0 %
Student	8 %	1 %	24 %	17 %	15 %	15 %	15 %	10 %
Jobbsøker, ikke i arbeid	2 %	1 %	5 %	4 %	2 %	7 %	5 %	13 %
Ikke i arbeid pga. langtidssykdom e.l.	1 %	0 %	3 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %
Annet	3 %	1 %	5 %	2 %	2 %	1 %	3 %	7 %
N	989	147	38	571	809	310	364	30

Andelen med fast ansettelse er høyest for kandidater med bakgrunn fra Det juridiske fakultet (86 prosent) og lavest for Kunsthak-kandidater (18 prosent). Merk at Kunsthak-kandidater har en nokså særegen profil på arbeidsmarkedet ved at hele 21 prosent er selvstendig næringsdrivende og 24 prosent er studenter. Blant fakultetene er arbeidsledigheten størst hos kandidater med bakgrunn fra Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi (7 prosent), og lavest hos juridisk fakultet (1 prosent). Det er imidlertid betydelig variasjon innad i flere av fakultetene.

For IVT-fakultetet, hvor flest angir at de er jobbsøkere (ikke i arbeid), er det vesentlige forskjeller i graden av arbeidsledighet på tvers av instituttene. Hele 14 prosent ved Institutt for datateknologi og beregningsorienterte ingeniørfag og 10 prosent ved Institutt for industriell teknologi oppgir å være arbeidsledig. For de øvrige instituttene ved IVT er imidlertid arbeidsledigheten nær snittet for UiT generelt – rundt 4 prosent.

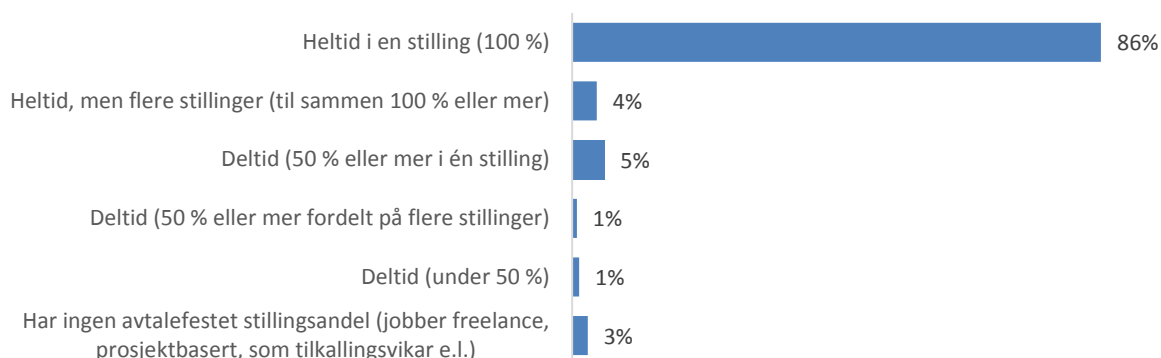
Ved NT-fakultetet er graden av arbeidsledighet størst ved Institutt for teknologi og sikkerhet og Institutt for geovitenskap, med henholdsvis 7 og 6 prosent. Få eller ingen ved de øvrige instituttene oppgir at de er arbeidsledige.

Ved HSL-fakultetet skiller Institutt for lærerutdanning og pedagogikk og Institutt for barnevern og sosialt arbeid seg ut med lave andeler arbeidsledige, rundt 1 prosent, mens ledigheten blant institutter som primært gir disiplinutdanninger er rundt gjennomsnittet for UiT.

Ved Helsefak er det flest arbeidsledige blant kandidatene fra Institutt for psykologi, med 5 prosent. Andelen ved de øvrige instituttene er svært lave.

Sammenlignet med forrige undersøkelse (2017) ser vi en svak økning i andelen fast ansatte for kandidater fra Jurfak (82 mot 72 prosent) og BFE-fakultetet (60 mot 52 prosent), og en liten nedgang i andelen arbeidsledige ved NT-fakultetet (5 mot 7 prosent).

Figur 6: Hvor stor avtalefestet stillingsandel har du i din nåværende stilling? (N=2642)

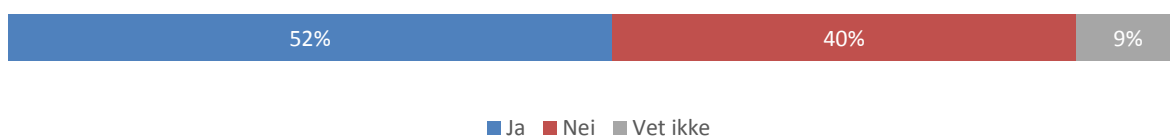


Kandidatene som oppga at de var i arbeid ble spurt om hvor stor stillingsandel de har i nåværende stilling. 86 prosent oppga at de har en stillingsandel på 100 prosent i én stilling, mens ytterligere 4 prosent har flere stillinger som til sammen utgjør en stillingsandel på 100 prosent. 90 prosent av kandidatene jobber dermed heltid, mens de resterende 10 prosentene jobber deltid eller uten en avtalefestet stillingsandel.

Sett opp mot gradsnivå er andelen som arbeider heltid lavest for bachelorkandidater (83 prosent) og høyest for kandidater som har tatt et profesjonsstudium (93 prosent).

Sett opp mot fakultet skiller spesielt Kunstfak-kandidatene seg ut ved at omkring to tredjedeler jobber deltid eller uten avtalefestet stillingsandel. Andelen som jobber deltid er ellers høyest ved Helsefak og HSL-fakultetet. På Helsefak er det spesielt Institutt for helse- og omsorgsfag, hvor 76 prosent av kandidatene jobber heltid i én stilling, som drar heltidsandelen ned. På HSL-fak er det først og fremst Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, Institutt for språk og kultur og Institutt for reiseliv og nordlige studier hvor heltidsandelen er lav (65-76 prosent), men vi understreker at dette snakk om et relativt lite antall kandidater.

Figur 7: Ønsker du en høyere stillingsandel? (N=361)



For mange er en deltidsstilling et steg på veien mot det endelige målet om en fast stilling. Kandidatene som arbeider deltid ble derfor spurt om de kunne ønske seg en høyere stillingsandel. Litt over halvparten svarer at dette er noe de ønsker, en situasjon som gjerne omtales som «ufrivillig deltid». 40 prosent svarer at de ikke ønsker en høyere stillingsandel, mens 9 prosent er usikre eller har ikke gjort seg opp en mening.

På landsbasis er det flest kvinner som arbeider deltid, og andelen er størst innen helse og sosial⁹. Denne tendensen reflekteres også i våre tall. 73 prosent av kandidatene som jobber deltid er kvinner. Vi har tidligere vist at 60 prosent av kandidatene i utvalget er kvinner. De er med andre ord klart overrepresentert blant de deltidsarbeidende. Totalt sett er det også flere kvinner som ønsker en høyere stillingsandel (det er

⁹ Seehuus, Sara, and Liza Reisel. "Betydningen av sosial bakgrunn for kjønnsdeling i høyere utdanning." Tidsskrift for samfunnsforskning 58, no. 03 (2017): 284-310.

imidlertid ingen forskjell i *andelen* menn og kvinner som arbeider ufrivillig deltid). Rundt en tredjedel av de som jobber ufrivillig deltid arbeider innenfor helse- og pleie og omsorgstjenester, mens en fjerdedel arbeider innenfor utdanningssektoren (høyere utdanning/forskning, grunnskole, vgs).

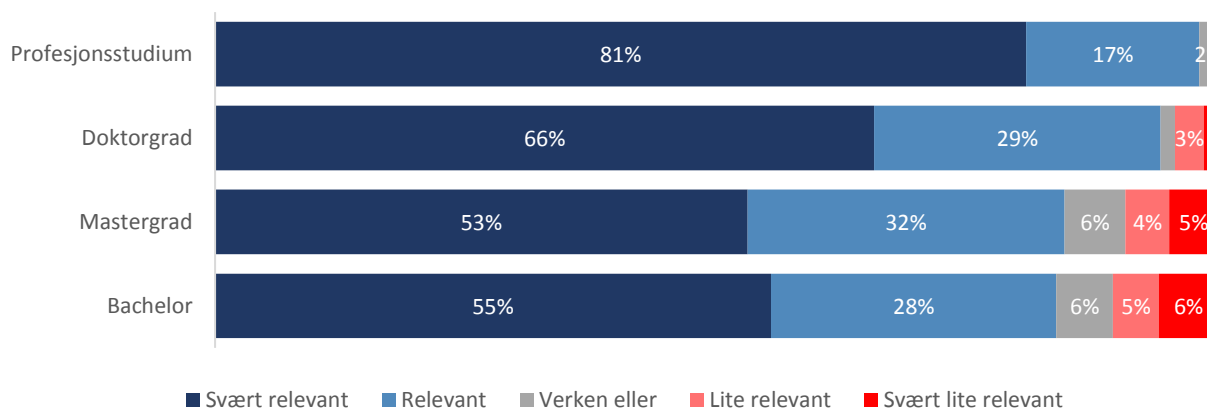
Kandidatene med arbeid ble bedt om å vurdere hvor relevant deres nåværende jobbsituasjon er i forhold til den utdanningen de har gjennomført. Det er viktig å understreke at «relevant arbeid» ikke er et begrep som lar seg måle objektivt. Hvorvidt arbeidet oppleves som relevant eller ikke, må vurderes subjektivt av den enkelte, og samme type arbeid og arbeidsoppgave kan oppfattes å ha ulik grad av relevans for to forskjellige personer, også personer med samme utdanningsbakgrunn. Dette i motsetning til de objektive begrepene *arbeidsledighet* og *ufrivillig deltid*.

Figur 8: Hvor relevant er utdanningen du har tatt ved UiT (inkl. evt. studietid ved Høgskolene i Finnmark, Harstad eller Narvik) for din nåværende jobb? (N=2556)



På spørsmål om utdanningen de har tatt ved UiT er relevant for sin nåværende jobb svarer de aller fleste, til sammen 86 prosent, at jobben deres enten er *relevant* eller *svært relevant*. Kun 9 prosent oppgir at jobben er *lite* eller *svært lite relevant* i forhold til utdanningen.

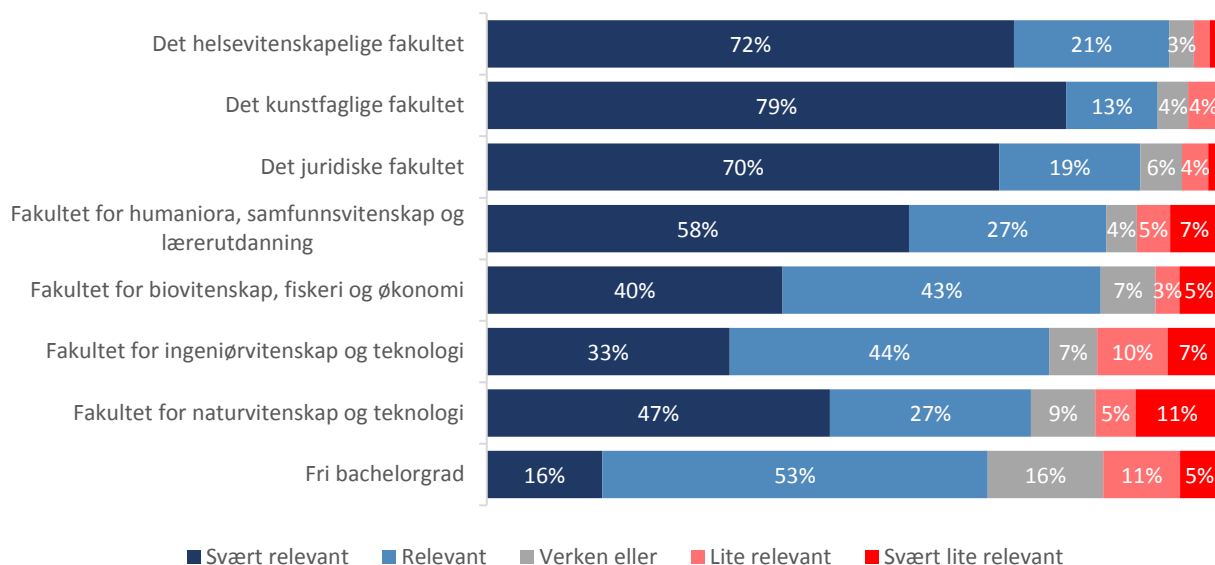
Figur 9: Hvor relevant er utdanningen du har tatt ved UiT for din nåværende jobb? Fordelt på gradsnivå



I figur 9 bryter vi spørsmålet om jobbrelevans ned på gradsnivå. Det generelle bildet er at det er en sammenheng mellom gradsnivået og andelen som har relevant jobb.

Andelen er noe lavere for kandidater med bachelor- og mastergrad, hvor til sammen 84 prosent i hver av gruppene oppgir å ha relevant arbeid. Alt annet likt vil man i utgangspunktet stå enda sterkere på arbeidsmarkedet med en mastergrad, sammenlignet med en bachelorgrad. Denne tendensen kommer ikke tydelig frem her. Mye av forklaringen ligger i at enkelte «yrkesrettede» bachelorgrader, som for eksempel sykepleierutdanningen kraftig drar opp andelen som har relevant arbeid. Dette blir noe mer tydelig når jobbrelevans brytes ned på fakultetsnivå i neste figur.

Figur 10: Hvor relevant er utdanningen du har tatt ved UiT for din nåværende jobb? Fordelt på fakultet



Hele 93 prosent av kandidatene med bakgrunn fra det Det helsevitenskapelige fakultet oppgir å ha relevant arbeid. Helsefak preges av *både* en høy andel kandidater som har tatt doktorgrad og profesjonsstudium – som «lett» får seg relevant arbeid – og flere yrkesrettede bachelorutdanninger, blant annet innen helse og omsorgsfag, hvor så godt som alle har relevant jobb.

Også mange kandidater fra HSL-fakultetet oppgir at de har relevant arbeid, til sammen 85 prosent. Andelen blir dratt betydelig opp av kandidater som enten har gått lærer- eller barnehagelærerutdanning, eller tatt en grad innen barnevern og sosialt arbeid, hvor henholdsvis 93 og 94 prosent av kandidatene har relevant arbeid. Andelen er lavere for kandidater fra de andre instituttene ved HSL. Et eksempel er kandidater fra Institutt for reiseliv og nordlige studier hvor kun 35 prosent oppgir at de har relevant arbeid.

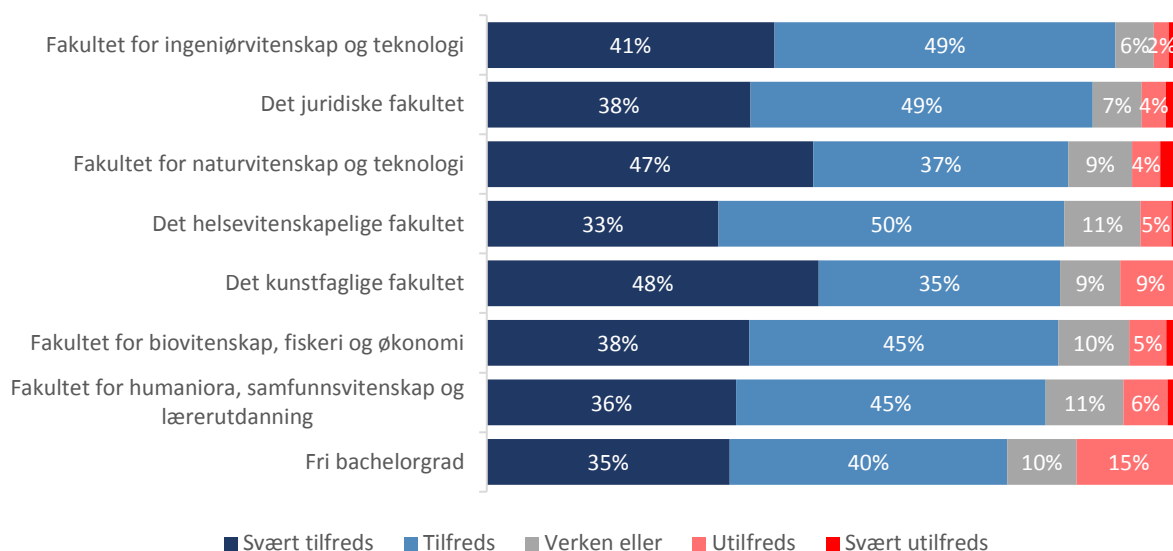
På fakultetsnivå er andelen som har relevant arbeid lavest ved IVT-fak og NT-fak, med henholdsvis 77 og 74 prosent. For NT-fak sin del er det spesielt kandidater som har gått Institutt for geovitenskap som trekker andelen ned, mens kandidater som har gått Institutt for informatikk trekker andelen opp.

Figur 11: Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb? (N=2595)



Kandidatene ble også spurt om i hvilken grad de er tilfreds med sin nåværende jobb. De aller fleste oppgir å være tilfreds, hvor til sammen 83 prosent svarer at de er tilfreds eller svært tilfreds med jobben. Kun 7 prosent er utilfreds eller svært utilfreds.

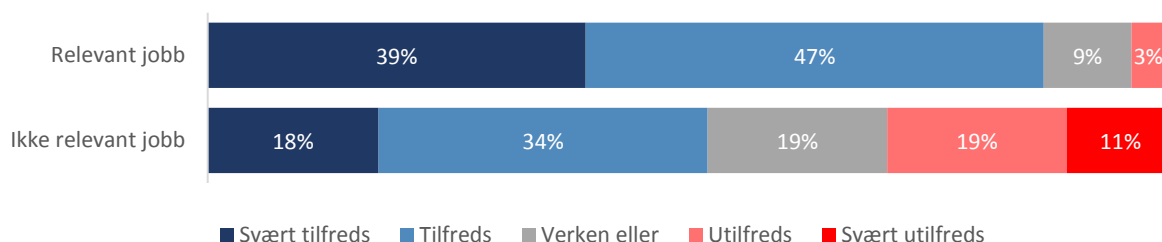
Figur 12: Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb? Fordelt på fakultet



Brutt ned på fakultetsnivå ser vi at graden av tilfredshet med nåværende jobb er høyest blant de fra Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi og lavest blant de fra Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, med henholdsvis 90 og 81 prosent. Som vi har nevnt tidligere er HSL-fak svært sammensatt. Når vi bryter disse tallene ned på instituttnivå ser vi ganske tydelige forskjeller: Kandidatene med bakgrunn fra ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk er de mest fornøyde, med 86 prosent, mens kandidater fra Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi og Institutt for reiseliv og nordlige studier er de minst fornøyde, riktig nok med utgangspunkt i et forholdsvis lavt antall kandidater.

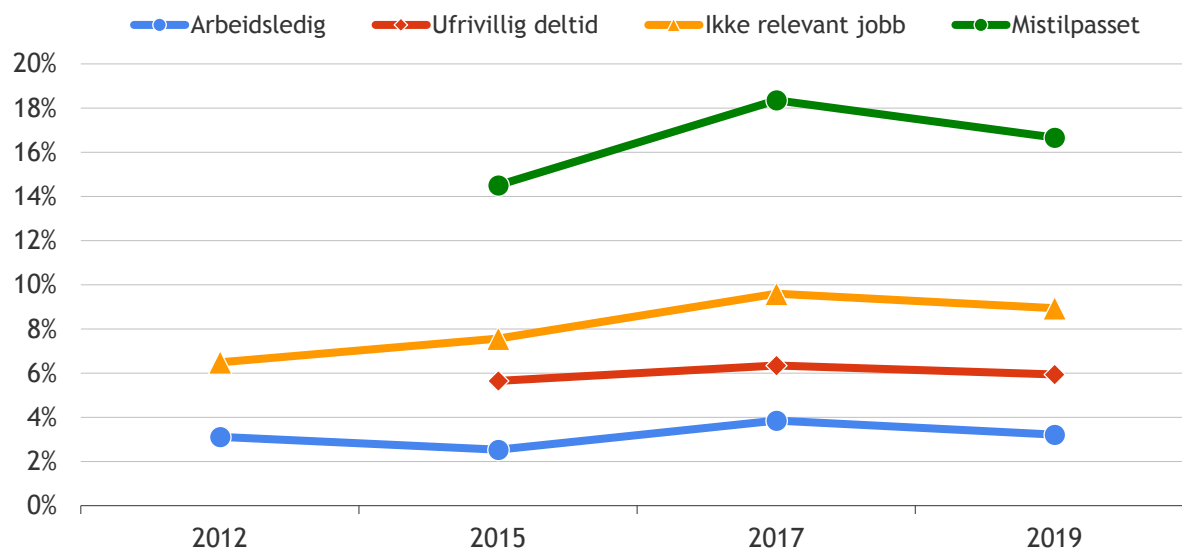
Alt i alt er de fakultetsvise forskjellene mellom kandidater relativt beskjedne – de aller fleste er tilfreds med jobben de har.

Figur 13: Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb? Fordelt på jobbrelevans



Når vi bryter graden av tilfredshet ned på hvorvidt arbeidet er relevant eller ikke, ser vi tydelig at de med relevant jobb er mer tilfreds. Vi merker oss samtidig at til sammen 52 prosent av de med ikke-relevant jobb likevel er *tilfreds* eller *svært tilfreds* med nåværende jobb.

Figur 14: Tilpasning på arbeidsmarkedet. Tidsserie 2012-2019¹⁰



I figur 14 vises tilpasningsgrad over tid basert på data fra årets undersøkelse og tidligere Kandidatundersøkelser¹¹. Figuren består av fire tidsserier: arbeidsledighet, andelen som arbeider ufrivillig deltid, andelen som ikke har relevant jobb og andelen som er «mistilpasset». I denne sammenhengen benytter vi mistilpasset-begrepet som en sekkebetegnelse på en situasjon der kandidaten enten er arbeidsledig, jobber ufrivillig deltid eller ikke har en relevant jobb. Vi skynder oss å poengtere at hver av de tre «komponentene» her vektes likt, selv om det å være arbeidsledig må kunne sies å være mer utfordrende enn å stå i en jobb som ikke oppleves som relevant for utdanningen.

Spørsmålet om hvorvidt høyere stillingsandel er ønskelig ble ikke stilt i 2012. Av den grunn er det et hull i tidsserien. Formuleringen av spørsmålene som tidsserien bygger på har også variert noe over tid, men vi anser ikke forskjellene som vesentlige nok til å gå ut over sammenlignbarheten. Vi gjør også oppmerksom på at den faglige sammensetningen har endret seg noe over tid. Blant annet kom flere teknologer og ingeniører inn som følge av en fusjon i 2016 (se kapittel 1), og disse var ikke med i 2012- og 2015-undersøkelsene.

Mellom 2012 og 2017 var det en moderat økning i andelen arbeidsledige (3,2 til 3,9 prosent), men med en større økning i andelen som ikke har relevant jobb (6,5 til 9,6 prosent). Fra 2015 til 2017 registrerer vi kun en beskjeden økning i andelen som jobber ufrivillig deltid (5,6 til 6,3 prosent). I lys av denne utviklingen ser vi at graden av mistilpasning økte mellom 2015 og 2017 (14,5 til 18,4 prosent). I 2019 ser vi imidlertid at trenden snur i positiv retning, med en svak nedgang på alle indikatorer. 3,2 prosent er arbeidsledige, 5,9 prosent jobber ufrivillig deltid og 8,9 prosent har en ikke-relevant jobb. Dette resulterer i en nedgang i andelen mistilpassede, fra 18,4 prosent i 2017 til 16,7 prosent i 2019. 83,3 prosent av kandidatene ved UiT var dermed veltilpassede på arbeidsmarkedet i 2019.

En tilsvarende analyse som denne ble også gjort for kandidater fra Universitetet i Bergen (UiB), Høgskulen på Vestlandet (HVL) og Norges Handelshøyskole, og gir et bilde av «Vestlandskandidatens» grad av

¹⁰ Kandidater som oppga at de ikke var i arbeid på grunn av langtidssykdom eller svarte «annet» på spørsmålet om hovedbeskjeftigelse er ekskludert fra denne analysen.

¹¹ Den første undersøkelsen ble gjort i 2010, men vi har ikke lyktes i å få tak i disse dataene.

tilpasning til arbeidsmarkedet i 2018¹². I alt var andelen mistilpassede (i rapporten omtalt som «utenfor idealsituasjonen») ved disse tre institusjonene 17,8 prosent. Dette er et sammenlignbart nivå med kandidatene i nord, hvor altså tilsvarende andel ved UiT i 2019 er 16,7 prosent.

Er kandidater som har vært lengre på arbeidsmarkedet mer veltilpasset?

UiTs kandidatundersøkelse rettes mot kandidater uteksaminert over en ganske lang tidsperiode. Nærmere bestemt, fra og med januar 2016 til utgangen av 2017. Man kunne i utgangpunktet forventet at graden av tilpasning ville variert etter hvor lenge kandidatene har vært ute på arbeidsmarkedet. Ved å bryte graden av mistilpasning ned på tidspunkt for uteksaminasjon finner vi imidlertid at tid har forholdsvis liten betydning. Riktignok har kandidater uteksaminert første halvår 2016 en noe lavere mistilpassingsgrad (15,3 prosent) enn de øvrige kandidatene i utvalget, samtidig ser vi at kandidater uteksaminert andre halvår 2016 faktisk er den med høyest grad av mistilpasning (20,2 prosent).

Kort fortalt, når vi kun ser på en toårig tidsperiode, er ikke *tid på arbeidsmarkedet* isolert sett en spesielt treffsikker forklaringsfaktor for om en kandidat er veltilpasset på arbeidsmarkedet.

Sektor og bransjetilknytning

Tabell 8: I hvilken sektor er din nåværende jobb? (N= 2621)

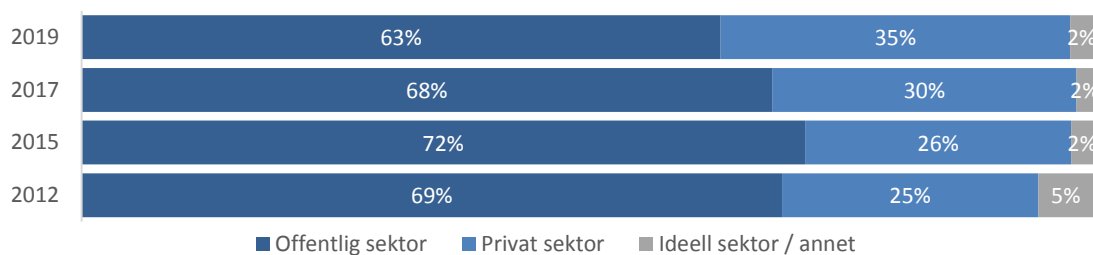
	Andel	Menn	Kvinne	N
Statlig sektor eller statlig eid foretak (Helseforetak, Posten o.l.)	32 %	32 %	32 %	850
Fylkeskommunal sektor	5 %	3 %	6 %	122
Kommunal sektor eller kommunalt eid foretak	26 %	16 %	33 %	684
Privat sektor	35 %	46 %	27 %	905
Ideell organisasjon/interesseorganisasjon	2 %	3 %	2 %	60
N	2621	1023	1598	

Tabell 8 viser hvilken sektor kandidatene arbeider i. En overvekt av kandidatene arbeider i offentlig sektor, totalt 63 prosent. 32 prosent arbeider i statlig sektor eller et statlige eid foretak, 26 prosent i kommunal sektor eller kommunalt eid foretak og 5 prosent i fylkeskommunal sektor. 35 prosent arbeider i privat sektor, mens 2 prosent har jobb i en ideell organisasjon eller interesseorganisasjon.

Som forventet er det en tydelig kjønnsdimensjon i tallene. Det er en klar overvekt av kvinner i offentlig sektor, hvor til sammen 71 prosent av kvinnene arbeider, sammenlignet med 51 prosent av mennene. Innenfor offentlig sektor er avviket mellom kjønnene størst i kommunal sektor. Nær halvparten av menn jobber i privat sektor, mens kun en drøy fjerdedel av kvinnene gjør det samme.

¹² Høgestøl, Asle og Olav Bjørnebekk: Kandidatundersøkelsen 2018 – Fra studier til jobb på Vestlandet». Ideas2evidence-rapport 08:2018.

Figur 15: Andelen i offentlig og privat sektor over tid



Når vi sammenligner sektortilhørighet over tid ser vi at andelen som arbeider i offentlig sektor har gått ned, til fordel for en økning i andelen som arbeider i privat sektor. 63 prosent var ansatt i offentlig sektor i 2019, sammenlignet med 72 prosent i 2015. Tilsvarende jobbet 35 prosent i privat sektor i 2019, sammenlignet med 26 prosent i 2015. Når vi går «bak tallene» finner vi at andelen som arbeider i kommunal eller fylkeskommunal sektor holder seg forholdsvis stabil over tid, slik at endringen skyldes at færre kandidater arbeider i statlig sektor.

Årsaken til at flere nå arbeider i privat sektor synes i stor grad å komme av at teknologer/naturvitere, som er mer tilbøyelig til å arbeide i privat sektor, nå utgjør en større andel av utvalget (IVT- og NT-fak utgjorde til sammen 20 prosent av utvalget i 2019, sammenlignet med 16 prosent i 2017). I tillegg er det en betydelig økning i andelen som arbeidet i privat sektor ved IVT- og NT-fak i 2019 sammenlignet med 2017. Henholdsvis 71 og 53 prosent av kandidatene ved IVT- og NT-fak jobbet i privat sektor i 2019, sammenlignet med 57 og 45 prosent i 2017.

Sammenlignet med 2017 finner vi at andelen som arbeider i privat sektor øker både for menn (46 mot 41 prosent) og kvinner (27 mot 23 prosent). Færre jobber i statlig sektor, uavhengig av kjønn. Færre mannlige kandidater jobber også i fylkeskommunal sektor sammenlignet med tidligere (16 mot 19 prosent), mens kvinneandelen i fylkeskommunal sektor forholder seg stabil (33 mot 32 prosent).

Tabell 9: I hvilken bransje er din nåværende jobb? (N=2625)

	Andel	Menn	Kvinner	N
Helsetjenester	21 %	28 %	72 %	552
Høyere utdanning, forskning	10 %	44 %	56 %	255
Pleie- og omsorgstjenester	8 %	18 %	82 %	199
Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn, NAV	7 %	33 %	67 %	187
Grunnskole, kulturskole	6 %	26 %	74 %	153
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, arbeidstrening, PPT	5 %	25 %	75 %	134
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.)	4 %	74 %	26 %	105
Barnehage, skolefritidsordning (SFO)	4 %	16 %	84 %	93
Forsvar, politi, rettsvesen, kriminalomsorg, brannvern, beredskap	3 %	62 %	38 %	87
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole	3 %	33 %	67 %	70
Revisjon/regnskap og økonomisk/administrative tjenester	3 %	29 %	71 %	68
IKT/data og telekommunikasjon	2 %	75 %	25 %	63
Juridiske tjenester	2 %	41 %	59 %	59
Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spedisjon, logistikk)	2 %	81 %	19 %	59
Havbruk, fiske og fiskeindustri	2 %	54 %	46 %	59
Finans, bank/forsikring, eiendom	2 %	62 %	38 %	52
Varehandel, salg, annen personlig tjenesteyting	2 %	39 %	61 %	51
Tekniske og andre faglige tjenester	2 %	78 %	22 %	50
Reiseliv/opplevelser og hotell- og restaurantvirksomhet	2 %	33 %	68 %	40
Olje/gass og bergverk/utvinning	1 %	56 %	44 %	36
Industri, håndverk og produktutvikling	1 %	80 %	20 %	35
Ideell organisasjon/interesseorganisasjon, politisk/religiøs/kirkelig arbeid	1 %	38 %	63 %	32
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon	1 %	63 %	38 %	24
Informasjon, forlag, media, reklame	1 %	45 %	55 %	22
Kreativ næring/kulturnæring	1 %	40 %	60 %	20
Museum, bibliotek, arkiv	1 %	20 %	80 %	15
Landbruk, reindrift og landbruksindustri	0 %	0 %	100 %	4
Annen bransje	4 %	44 %	56 %	101

Kandidatene ble også bedt om å spesifisere hvilken bransje de arbeider innenfor. Merk at prosentueringen for menn og kvinner kalkuleres radvis, innenfor bransje. Hele 21 prosent arbeider innenfor helsetjenester, og ytterligere 8 prosent arbeider med pleie og omsorgstjenester. 70-80 prosent av de som arbeider i disse bransjene er kvinner. 10 prosent av kandidatene jobber innenfor forskning og høyere utdanning, hvor kjønnsbalansen er god.

Sammenlignet med 2017 ser vi at mange bransjer med tilknytning til offentlig sektor har en viss nedgang. Blant annet er det 1,6 prosentpoeng færre som arbeider innen offentlig administrasjon. Den største veksten finner vi i bygg og anleggsbransjen, med en økning på 1,3 prosentpoeng (prosentvis vekst på nesten 50 prosent).

Det er godt kjent at Norge har et kjønnsdelt arbeidsmarked hvor kvinner og menn gjennomgående jobber i ulike sektorer og bransjer, et fenomen som har blitt omtalt som «likestillingsparadokset». Årsaken er at menn og kvinner tar ulike utdanningsvalg, i tråd med tradisjonelle kjønnsrollemønstre. Vi kan observere mange av de samme tendensene i våre tall, både når det gjelder sektor og bransje. I de 20 mest vanlige bransjene – blant våre kandidater – dominerer enten kvinner eller menn i halvparten av dem, med en overvekt på 70 prosent eller mer.

Funksjoner og oppgaver

Vi har nå sett på kandidatenes sektor- og bransjetilknytning. Over de neste sidene ser vi nærmere på hvilke funksjoner og arbeidsoppgaver de fyller.

Tabell 10: Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb? (N=2610)

	Andel	N
Leder med resultatansvar (adm.direktør, daglig leder, enhetsleder mv.)	4 %	104
Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	8 %	221
Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar	20 %	514
Ansatt uten særskilt lederansvar	65 %	1699
Selvstendig næringsdrivende / frilanser / utøvende kunstner	3 %	72

Majoriteten av kandidatene, 65 prosent, er ordinært ansatt uten særskilt lederansvar. 20 prosent har et prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personalansvar. 3 prosent er selvstendig næringsdrivende. 8 prosent er avdelings-/ mellomleder med personalansvar og 4 prosent er leder med resultatansvar. Til sammen har altså 12 prosent av kandidatene i arbeid en form for lederstilling med personalansvar, noe som i utgangspunktet må anses som nokså imponerende kun 2-3 år etter uteksaminasjon.

Hva slags profil har så disse kandidatene? For det første finner vi at disse kandidatene er vesentlig eldre enn gjennomsnittet, i gjennomsnitt er avdelings-/ mellomlederen 36 år gammel og lederen med resultatansvar er 41 år gammel. Når vi ser på utdanningsbakgrunn finner vi at 36 prosent av lederne med resultatansvar har gått på instituttet Handelshøgskolen og til sammen 23 prosent har gått enten samfunnsvitenskap eller lærerutdanningen. 23 prosent av avdelings-/ mellomlederne har gått lærerutdanningen, mens 20 prosent har gått på instituttet Handelshøgskolen. Rundt halvparten i begge gruppene arbeider i offentlig sektor. Rundt 30 prosent av lederne med resultatansvar arbeider innen helse eller offentlig administrasjon, mens det er noe mer variasjon i bransjetilhørighet for avdelings-/ mellomlederne, hvor 19 prosent jobber i Barnehage, skolefritidsordning (SFO). Vi finner ikke at det er en nevneverdig kjønnsdimensjon i disse kandidatgruppene. Basert på de overnevnte karakteristikaene til kandidatene med personalansvar, kan man anta at de fleste av dem har tatt en eller annen form for videreutdanning, og har forholdsvis lang fartstid på arbeidsmarkedet før studiene ved UiT.

Figur 16: Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? (N= 2619)



Figur 16 viser hvilke hovedoppgaver kandidatene bedriver i sitt daglige virke. Kandidatene hadde mulighet til å angi flere oppgaver. *Undervisning, opplæring og veiledning* topper listen, etterfulgt av *pasientbehandling*, deretter *administrasjon, organisering og planlegging, pleie og omsorg*, samt *ledelse og prosjektledelse*.

For mange av disse oppgavene er det en relativt åpenbar sammenheng mellom oppgaven og kandidatenes utdanningsbakgrunn. For eksempel vil de aller fleste som arbeider med pasientbehandling ha en helsefaglig utdanningsbakgrunn. For «generalistutdanningene», som for eksempel samfunnsvitere, er denne sammenhengen mellom utdanning og arbeidsoppgaver muligens mindre åpenbar. For kandidatene med bakgrunn fra Institutt for samfunnsvitenskap driver 39 prosent med administrasjon/organisering/planlegging, 29 prosent ledelse/prosjektledelse, og 26 prosent saksbehandling/utredningsarbeid.

Fra studier til jobb – søknadsprosess og arbeidslivsmobilitet

Vi vil nå rette fokus på jobbsøkningsprosessen og overgangen fra studier til jobb, nærmere bestemt når kandidatene begynte å søke jobb, når de fikk jobb og hvor mange jobbsøknader de måtte søke før de fikk sin første jobb. Som vi skal se er det noen kandidater som får jobb svært raskt, mens for andre tar veien mot en jobb både langt lengre tid og krever mer energi i form av å skrive jobbsøknader.

Tabell 11: Når begynte du å søke jobb? (N=2808)

	Andel	N
Før siste semester	13 %	373
I løpet av siste semester	40 %	1119
0-3 mnd. etter avsluttet utdanning	12 %	345
Mer enn 4 mnd. etter avsluttet utdanning	3 %	83
Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	19 %	534
Jeg fikk arbeid uten å søke / ble headhuntet	8 %	231
Jeg ble selvstendig næringsdrivende / frilanser / utøvende kunster	1 %	30
Jeg søkte ikke arbeid av andre grunner	3 %	93

Majoriteten av kandidatene, 53 prosent, begynner å søke jobb allerede før de har avsluttet utdannelsen sin. Kun 3 prosent ventet mer enn fire måneder etter avsluttet utdanning før de begynte å søke. 19 prosent fortsatte jobben de hadde mens de studerte, mens 8 prosent fikk jobb uten å søke.

Tilsvarende spørsmål ble også stilt i kandidatundersøkelsene fra 2017, 2015 og 2012. Det er imidlertid ingen vesentlige endringer å spore over tid – tidspunktet kandidatene begynner å søke etter jobb er stabilt i henhold til tidligere år.

Tabell 12: Når begynte du å søke jobb? Fordelt på fakultet

	Helsefak	Jurfak	Kunsthak	BFE-fak	HSL-fak	IVT-fak	NT-fak	Fri bachelor
Før siste semester	13 %	10 %	3 %	10 %	11 %	20 %	23 %	0 %
I løpet av siste semester	43 %	50 %	17 %	34 %	39 %	43 %	37 %	19 %
0-3 mnd. etter avsluttet utdanning	9 %	19 %	3 %	13 %	11 %	13 %	19 %	19 %
Mer enn 4 mnd. etter avsluttet utdanning	2 %	2 %	3 %	3 %	4 %	4 %	3 %	0 %
Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	19 %	8 %	10 %	25 %	24 %	9 %	10 %	38 %
Jeg fikk arbeid uten å søke / ble headhuntet	10 %	10 %	17 %	8 %	6 %	9 %	4 %	15 %
Jeg ble selvstendig næringsdrivende / frilanser / utøvende kunster	1 %	1 %	38 %	0 %	1 %	0 %	2 %	0 %
Jeg søkte ikke arbeid av andre grunner	2 %	1 %	7 %	6 %	4 %	3 %	2 %	8 %
N	896	143	29	471	682	258	303	26

Når spørsmålet brytes ned på fakultetsnivå ser vi at det er forskjell på hvor raskt kandidatene kommer i gang med jobbsøkningsprosessen. Ved Jurfak, IVT-fak og NT-fak begynner 60-63 prosent å søke jobb innen siste semester, sammenlignet med 44 prosent av kandidatene fra BFE-fakultetet. Kun 20 prosent av Kunsthak-kandidatene gjør det samme, men til gjengjeld får 17 prosent jobb uten å søke, mens 38 prosent blir selvstendig næringsdrivende. Alt i alt er det uansett svært få som venter mer enn 4 måneder etter avsluttet utdanning med å søke jobb, på tvers av fakultetene.

Det er også vesentlige forskjeller mellom fakultetene når det gjelder andelen som fortsatte i jobben de hadde før avsluttet utdanning. Mens hele 25 og 24 prosent ved henholdsvis BFE-fak og HSL-fak fortsatte i jobben de hadde er tilsvarende andel kun 8 prosent på Jurfak. På overordnet nivå finner vi at kandidatene som fortsetter i jobben de hadde før avsluttet utdanning er noe eldre, med en gjennomsnittlig alder på 40 år sammenlignet med 31 år for de øvrige kandidatene. Dette kan indikere at en del av de som fortsatte i jobben de hadde før avsluttet utdanning, var etablerte på arbeidsmarkedet allerede før påbegynt utdanning.

Tabell 13: Når fikk du din første jobb etter fullført grad? (N=2805)

	Andel	N
Fortsatte i jobben jeg hadde under studiene	25 %	692
Før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad	28 %	773
Fra 0 til 3 mnd. etter fullført grad	23 %	656
Fra 4 til 6 mnd. etter fullført grad	8 %	231
Fra 7 til 12 mnd. etter fullført grad	6 %	171
Ett år eller mer etter fullført grad	6 %	164
Har ikke fått jobb etter fullført grad	4 %	118

Kandidatene ble spurt om når de fikk sin første jobb etter fullført utdanning. Svarene tyder på at de fleste fikk jobb innen relativt kort tid. Totalt var 76 prosent i jobb innen tre måneder, hvorav 25 prosent fortsatte i jobben de hadde under studiene¹³ og 28 prosent sikret seg jobben allerede før de var uteksaminert. 14

¹³ Vi merker oss at andelen som svarte «Fortsatte i jobben jeg hadde under studiene» er noe høyere enn andelen som svarte «Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning» på spørsmålet om når man begynte å søke jobb. De fleste som svarer det ene svarer også det andre, men noen svarer også andre alternativer på spørsmålet om jobbsøking. For mange kandidater vil det uansett være naturlig å søke litt forskjellige jobber, selv om man allerede har en studentjobb. Dermed blir det også et «avvik» mellom disse to spørsmålene.

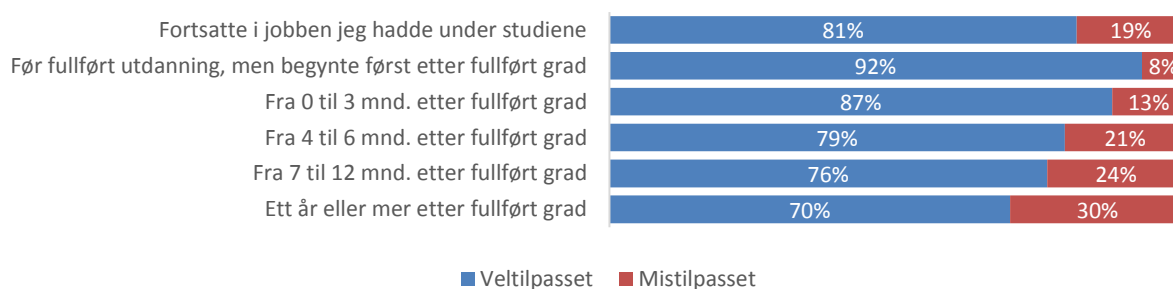
prosent brukte mellom 4 til 12 måneder på å få seg jobb, mens for 6 prosent tok det lengre tid enn ett år. 4 prosent har ikke fått jobb etter fullført grad.

Tabell 14: Omtrent hvor mange jobbsøknader sendte du før du fikk din første jobb? (N=1836)

	Andel	N
0	6 %	104
1	24 %	441
2-4	28 %	520
5-9	15 %	282
10-19	12 %	217
20-49	9 %	157
50 eller flere	6 %	115

Det er stor variasjon på hvor mange jobbsøknader kandidatene måtte sende før de fikk sin første jobb. 6 prosent av kandidatene fikk jobb uten å sende en eneste søknad, mens 6 prosent sendte 50 eller flere. Rundt halvparten av kandidatene sendte mellom 1-4 søknader før de fikk jobb.

Figur 17: Andelen veltilpassede på arbeidsmarkedet fordelt på tidspunktet kandidaten fikk jobb (N=1759)



Når vi bryter tallene for jobbsøknader og hvor fort man får sin første jobb etter fullført grad ned på graden av tilpassing på arbeidsmarkedet (ref. figur 14), så vi ser vi faktisk at en god del av kandidatene med den «letteste» overgangen til arbeidsmarkedet (sendt 0 jobbsøknader, fortsatte i jobben de hadde under studiene) er mistilpasset – rundt 20 prosent i begge gruppene er mistilpasset.

Figur 17 over viser andelen veltilpassede og mistilpassede på arbeidsmarkedet fordelt på tidspunktet kandidaten fikk jobb. Her ser vi tydelig en lineær trend hvor de som raskt fikk seg jobb er mer tilpasset på arbeidsmarkedet sammenlignet med de som fikk jobb sent. De som fortsatte i jobben de hadde under studiene havner i et «mellomsjikt» hvor de verken er de mest eller minst veltilpassede kandidatene. De som fortsetter i jobben de hadde under utdannelsen *har* en jobb, uten at jobben nødvendigvis er *relevant* for utdannelsen de har tatt.

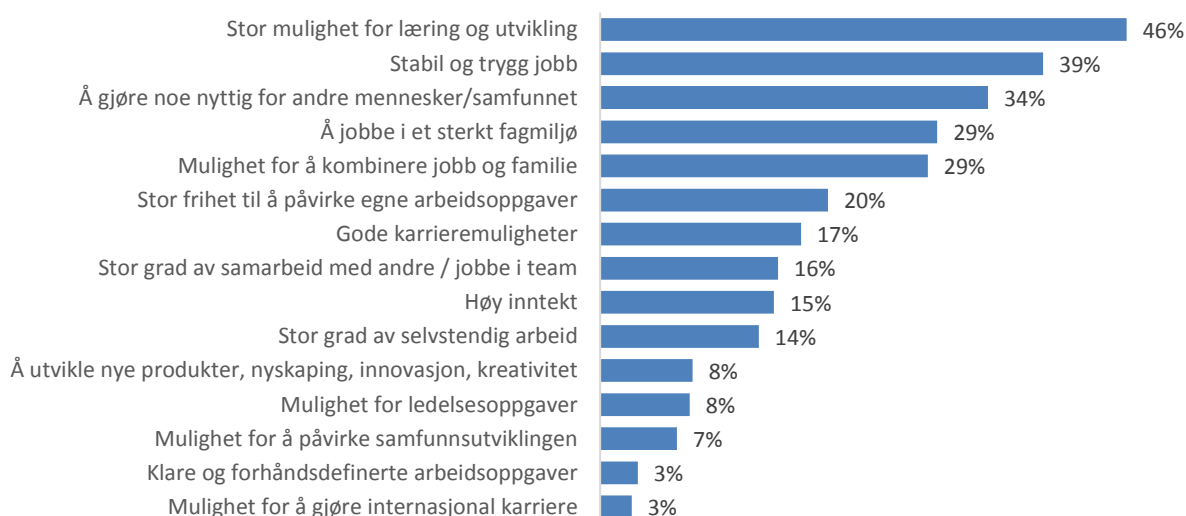
Figur 18: Er du fortsatt i samme jobb/stilling som den du fikk først etter fullført grad? (N=2686)



På et overordnet nivå handler arbeidsmobilitet om hvor lett arbeidskraft forflytter seg geografisk dit arbeidsmarkedet etterspør kompetanse. Kandidatene ble derfor spurt om de fortsatt er i samme jobb eller stilling som de hadde etter at de fikk sin første jobb etter avsluttet utdanning. Litt over halvparten, 55 prosent, er fortsatt i samme jobb. 42 prosent har skiftet jobb eller stilling etter at de fikk sin første jobb. Som forventet finner vi en høyere grad av «turnover» blant kandidatene som har vært lengre på arbeidsmarkedet – 60 prosent av de som har skiftet jobb ble uteksaminert i 2016.

Det er ikke vesentlige forskjeller mellom fakultetene, men vi merker oss at en noe høyere andel av kandidater med bakgrunn fra Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi fortsatt er i samme jobb – 66 prosent.

Figur 19: Hva er de viktigste kjennetegnene ved en jobb for deg? (N= 2806)



Kandidatene ble spurt om hva som er de viktigste kjennetegnene ved en jobb, etter deres syn. Nesten halvparten svarer at en jobb med «stor mulighet for læring og utvikling» er det viktigste. 39 prosent mener at en «stabil og trygg jobb» er viktig, mens 34 prosent vektlegger «å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet».

Når vi bryter spørsmålet ned på kjønn finner vi at menn og kvinner til dels vektlegger ulike faktorer som viktig eller mindre viktig i jobben. Mannlige kandidater vektlegger i større grad *høy inntekt* (20 mot 12 prosent) og *gode karrieremuligheter* (24 mot 13 prosent). Kvinner vektlegger i større grad *å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet* (39 mot 26 prosent) og *mulighet for å kombinere jobb og familie* (32 mot 23 prosent).

Det er også lignende forskjeller mellom fakultetene. Kandidater fra Helsefak og HSL-fakultetet vektlegger i større grad *å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet* (44-45 prosent), noe som i mindre grad vektlegges av kandidater ved BFE- og IVT-fakultetet, hvor kun henholdsvis 16 og 12 prosent mener det samme. Kunstfak-kandidater vedlegger i mindre grad å ha en *stabil og trygg jobb* (21 prosent) eller *mulighet for å kombinere jobb og familie* (14 prosent), men fremhever i stedet muligheten til *å utvikle nye produkter, nyskaping, innovasjon, kreativitet* (31 prosent) og å ha en *stor grad av selvstendig arbeid* (31 prosent). Kandidater ved Jurfak vektlegger i større grad karrieremuligheter (30 prosent) enn andre UiT-kandidater.

Kapittel 4: Videre studier

I dette kapittelet ser vi nærmere på kandidater som har tatt videre studier etter avsluttet utdanning, enten som heltidsstudenter eller som deltidsstudenter som tar ytterligere studier ved siden av jobben.

Heltidsstudenter

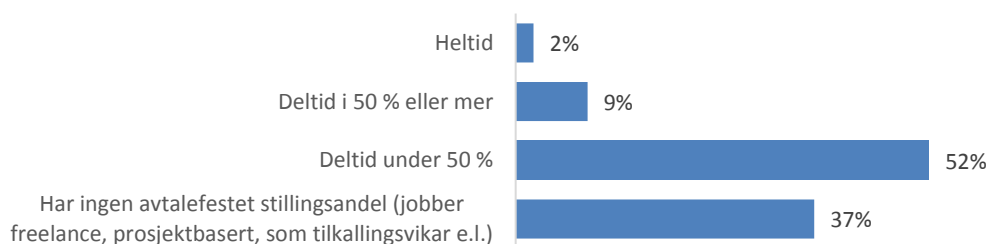
For noen kandidater er det ønskelig å ta ytterligere utdanning etter at man har allerede har fullført en grad. Dette kan være enten fordi man vil bygge videre på eksisterende utdanning, for eksempel ta en mastergrad etter fullført bachelorgrad, eller begynne på et helt nytt utdanningsløp.

Figur 20: Arbeider du for tiden ved siden av studiene? (N=407)



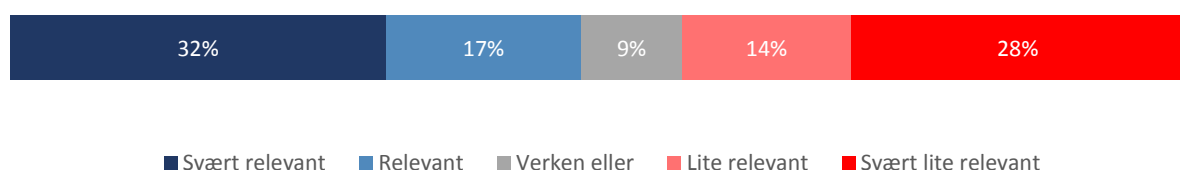
Kandidatene som oppga at de for tiden er heltidsstudenter ble spurt noen spørsmål om arbeid ved siden av studiene. Litt over halvparten, 55 prosent, svarer at de arbeider ved siden av studiene. Nesten alle kandidatene (92 prosent) som for tiden er heltidsstudenter er bachelorgradskandidater.

Figur 21: Hvor mye arbeider du ved siden av studiene? (N=223)



Halvparten av kandidatene som arbeider ved siden av studiene oppgir at de har en stillingsandel på mindre enn 50 prosent. 37 prosent har ingen avtalefestet stillingsandel. 9 prosent har en stillingsandel over 50 prosent, mens kun 2 prosent arbeider på heltid.

Figur 22: Hvor relevant for studiene er jobben du har ved siden av (N=223)



■ Svært relevant ■ Relevant ■ Verken eller ■ Lite relevant ■ Svært lite relevant

Heltidsstudentene er nokså delt i spørsmålet om jobben de har siden av er studierelevant. 49 prosent opplever jobben som enten relevant eller svært relevant. 42 prosent opplever at jobben de har er lite eller svært lite relevant for studiet de tar.

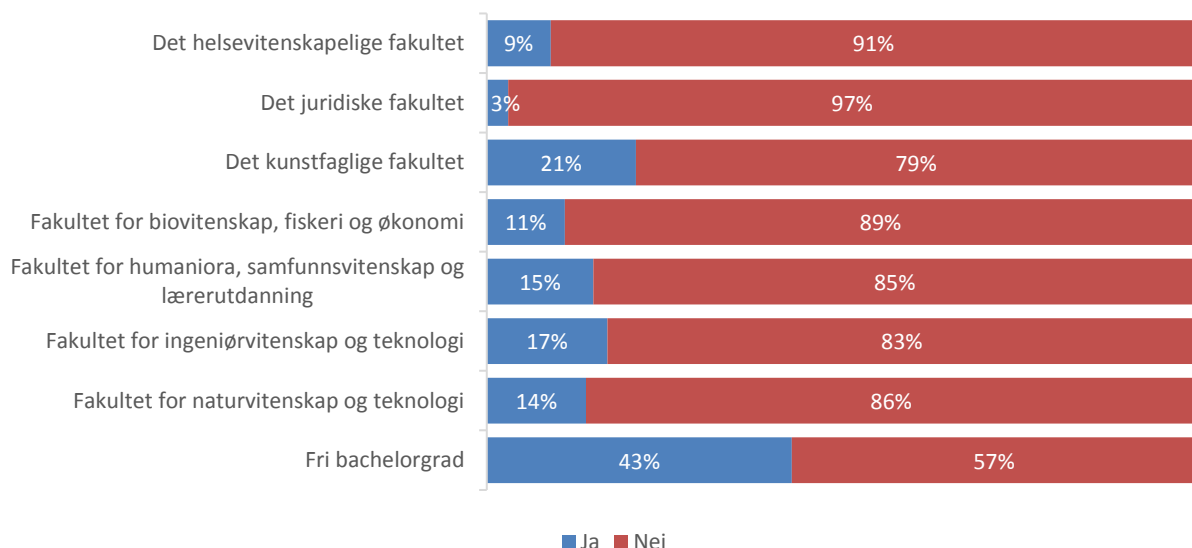
Studier ved siden av jobben

Figur 23: Tar du for tiden studier ved siden av jobben? (N=2641)



Kandidatene som er *i arbeid* ble spurt om de tar studier ved siden av jobben, noe 12 prosent oppgir at de tar. Det er ingen endring i andelen som tar studier ved siden av jobben, sammenlignet med tidligere undersøkelser.

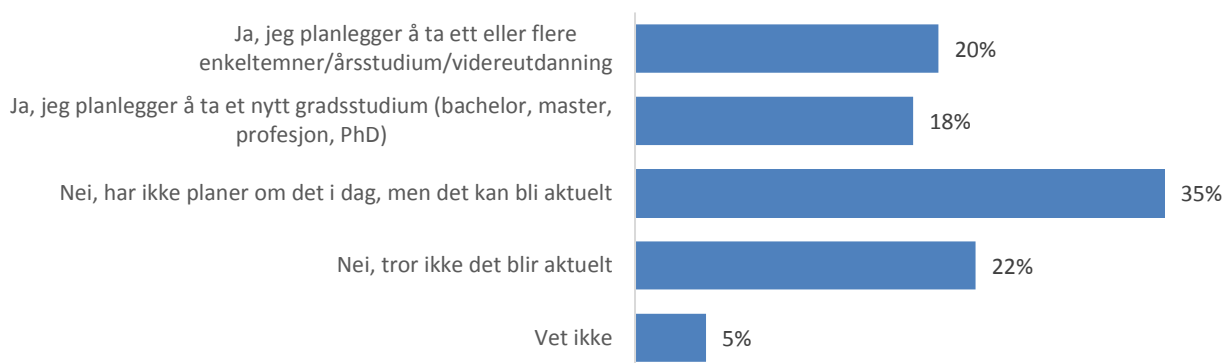
Figur 24: Tar du for tiden studier ved siden av jobben? Fordelt på fakultet



Når spørsmålet brytes ned på fakultetsnivå ser vi at kun 3 prosent av kandidatene med bakgrunn fra Det juridiske fakultet tar studier ved siden av jobben, sammenlignet med 21 prosent for kandidater fra Det kunstfaglige fakultet. Kandidater som har tatt en fritt sammensatt bachelorgrad skiller seg i denne sammenheng ved at 43 prosent av disse kandidatene tar studier ved siden av jobben. Det er mest vanlig for bachelorkandidater å ta studier ved siden av jobben.

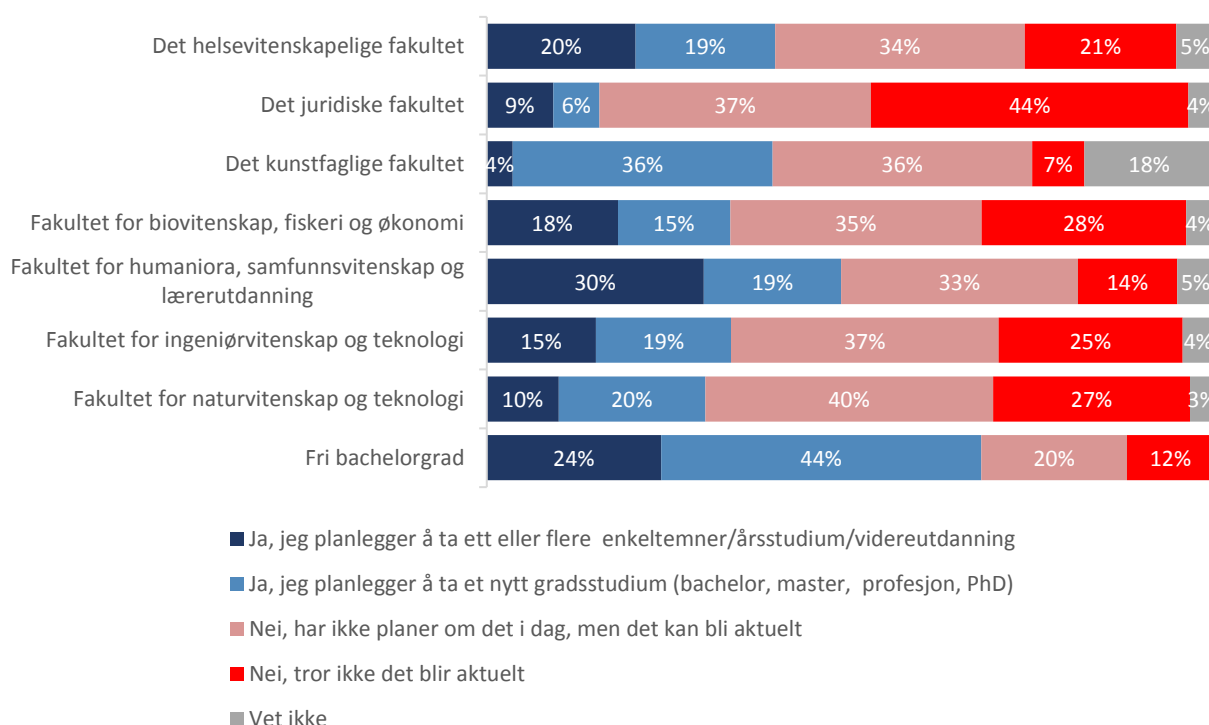
Fremtidige studieønsker

Figur 25: Planlegger du å studere videre i løpet av de neste par årene? (N= 2764)



Kandidatene som for tiden *ikke* studerer ble spurt om de har planer om å ta ytterligere studier i næreste fremtid. Til sammen svarer 38 prosent at de har konkrete planer å ta ytterligere studier, hvorav 20 prosent planlegger å ta enkeltemner, årsstudium eller videreutdanning, mens 18 prosent planlegger et nytt gradsstudium. 35 prosent holder døren på gløtt, og svarer at det kan bli aktuelt i fremtiden (selv om ikke har planer om det i dag). 22 prosent tror ikke det vil bli aktuelt med ytterligere studier.

Figur 26: Planlegger du å studere videre i løpet av de neste par årene? Fordelt på fakultet



På fakultetsnivå er det kun 15 prosent av kandidater med bakgrunn fra juridisk fakultet som har konkrete planer om å ta ytterligere studier, sammenlignet med hele 49 prosent for kandidater fra Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Spesielt ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk og Institutt for barnevern og sosialt arbeid er det mange som har konkrete planer om videreutdanning, 40

prosent ved hvert av instituttene. 68 prosent av kandidatene som har tatt en fritt sammensatt bachelorgrad planlegger ytterligere studier.

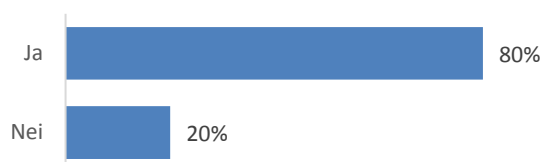
Kapittel 5:

Kontakt med arbeidslivet, og andre aktiviteter under studiene

I dette kapittelet tar vi for oss kandidatenes kontakt med arbeidslivet, deriblant arbeid, arbeidslivspraksis og andre aktiviteter ved siden av studiet, og i hvilken grad kandidatene ble informert om fremtidige karrieremuligheter etter studiene.

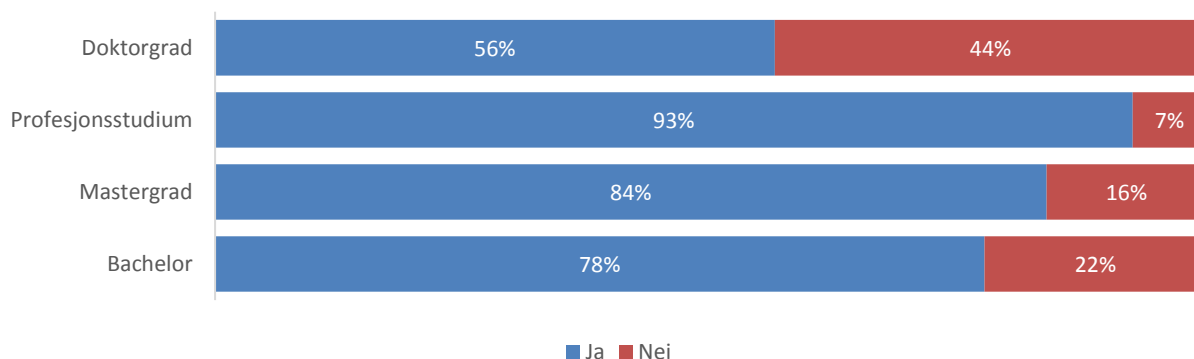
Arbeid ved siden av studiene

Figur 27: Arbeidet du ved siden av studiene mens du studerte ved UiT? (N=2801)



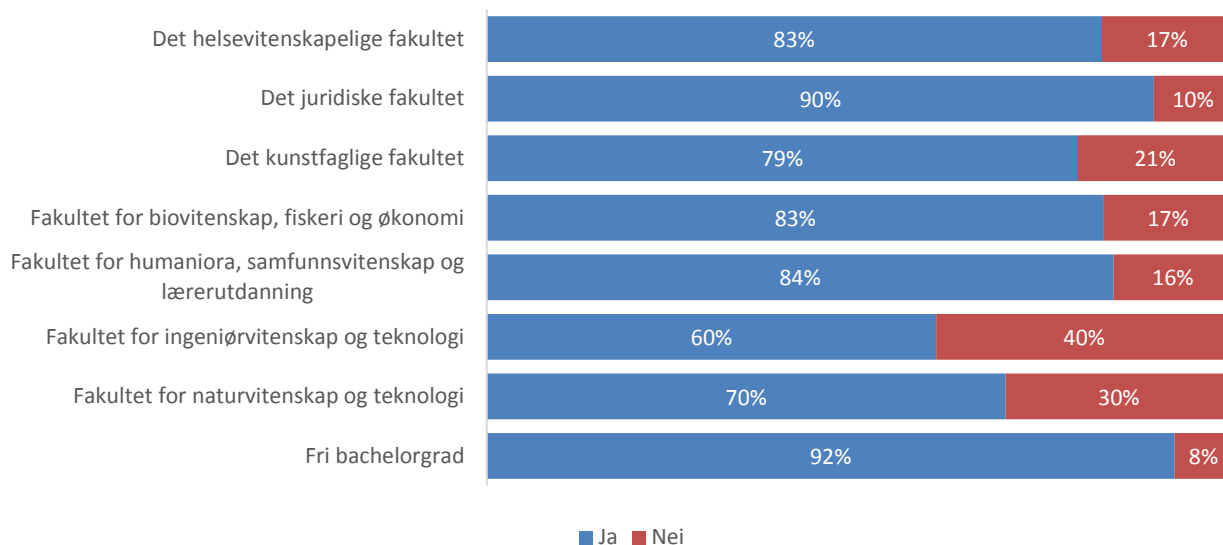
De aller fleste kandidatene, 80 prosent, arbeidet ved siden av studiene. Det er ingen endring i denne andelen siden forrige undersøkelse.

Figur 28: Arbeidet du ved siden av studiene mens du studerte ved UiT? Fordelt på gradsnivå



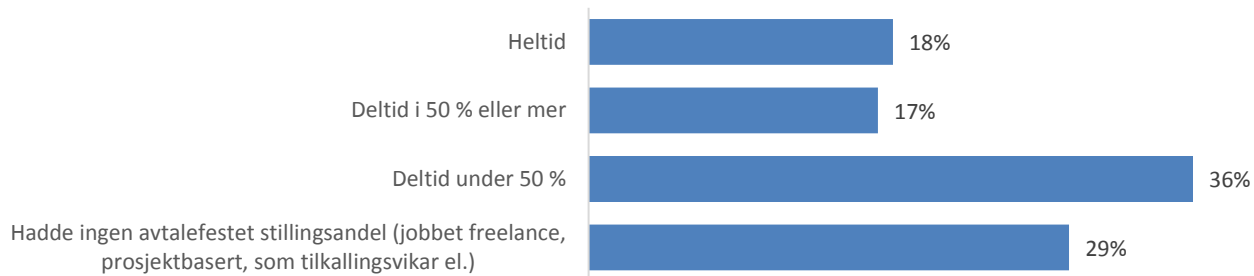
Når vi ser på andelen som arbeidet mens de studerte, brutt ned på gradsnivå, merker vi oss to ting: For det første ser vi at hele 56 prosent av de som tok doktorgrad arbeidet ved siden av studiene. Dette er høyt gitt at doktorgradskandidater i hovedsak er ansatt ved universitetet og allerede har en betydelig arbeidsbyrde. Vi antar at mange av kandidatene har tatt hele sitt studieløp ved UiT i betraktning når de har avgitt et svar, og at tallet derfor er høyere enn om de hadde svart for doktorgradsløpet isolert sett. Det kan også tenkes at disse kandidatene betrakter pliktarbeid som en form for «arbeid ved siden av studiene». For det andre ser vi at andelen som arbeidet ved siden av studiet er *lavest* for bachelorkandidater, med 78 prosent i arbeid, sammenlignet med 84 prosent for masterkandidater. Andelen profesjonsstudium-kandidater som oppgir at de arbeidet ved siden av studiene er høy, med 94 prosent.

Figur 29: Arbeidet du ved siden av studiene mens du studerte ved UiT? Fordelt på fakultet



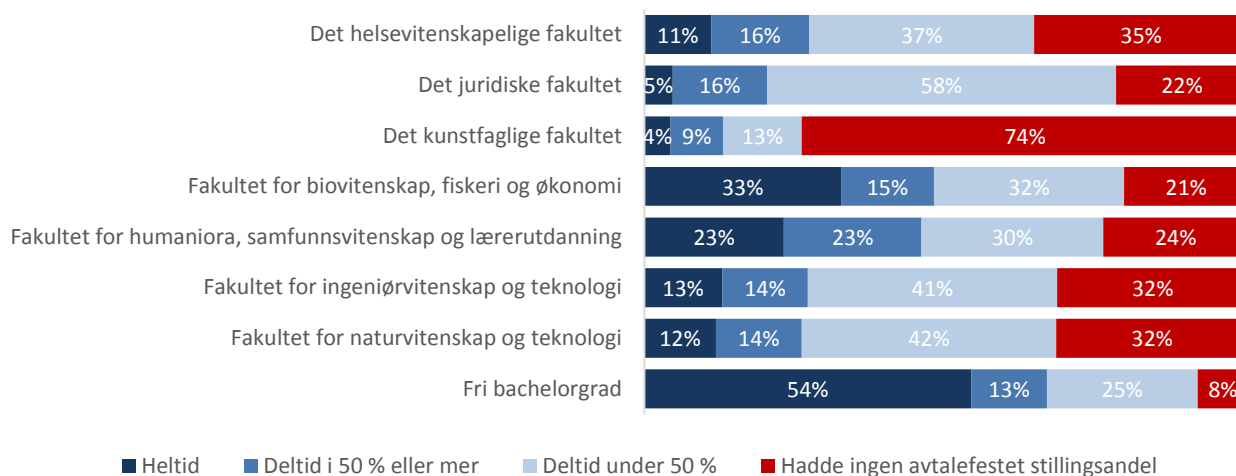
Blant fakultetene er andelen høyest ved Det juridiske fakultet hvor 90 prosent arbeidet ved siden av studiet. Andelen er lavest ved Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi og Fakultet for naturvitenskap og teknologi, hvor henholdsvis 60 og 70 prosent arbeidet ved siden av studiet.

Figur 30: Hvor mye arbeidet du ved siden av studiene? (N=2239)



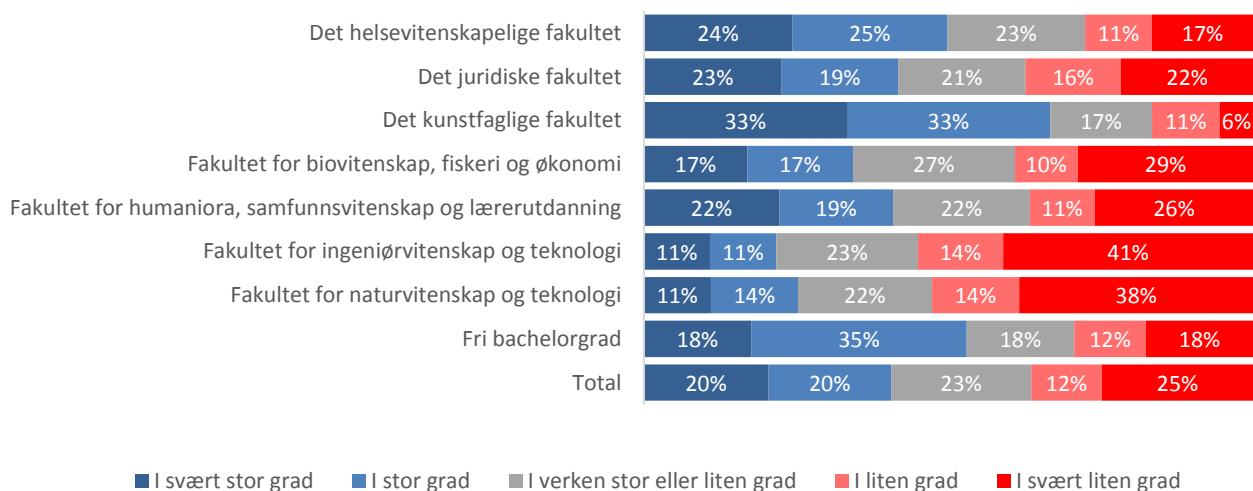
De fleste kandidatene som arbeidet ved siden av studiene hadde en lav stillingsandel. 36 prosent hadde en stillingsandel under 50 prosent og 29 prosent hadde ingen avtalefestet stillingsandel. Samtidig er det et betydelig mindretall som arbeidet mye ved siden av studiene: 17 prosent hadde en stillingsandel større enn 50 prosent, mens hele 18 prosent jobbet heltid. I neste figur vil vi se at andelene som arbeidet mye ved siden av studiene varierer betydelig med kandidatenes fakultetstilhørighet.

Figur 31: Hvor mye arbeidet du ved siden av studiene? Fordelt på fakultet



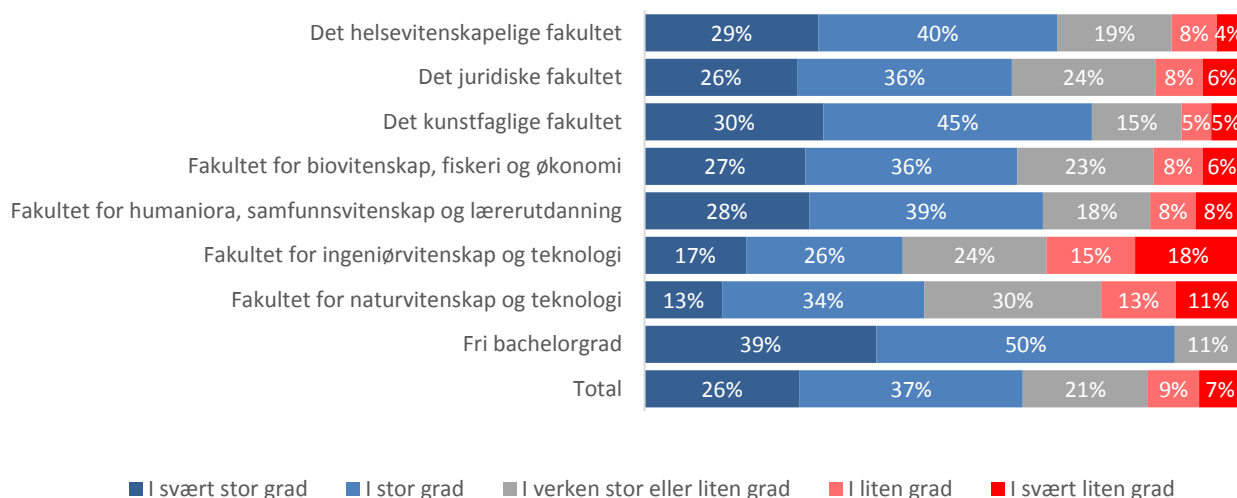
Blant fakultetene er andelen som jobber heltid størst ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi og Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning. Kandidater fra Det kunstfaglige fakultet jobbet primært *ad hoc* – 74 prosent hadde ikke avtalefestet stillingsandel.

Figur 32: I hvilken grad bidro arbeid under studiene til at du fikk din første jobb? Fordelt på fakultet (N= 1949)



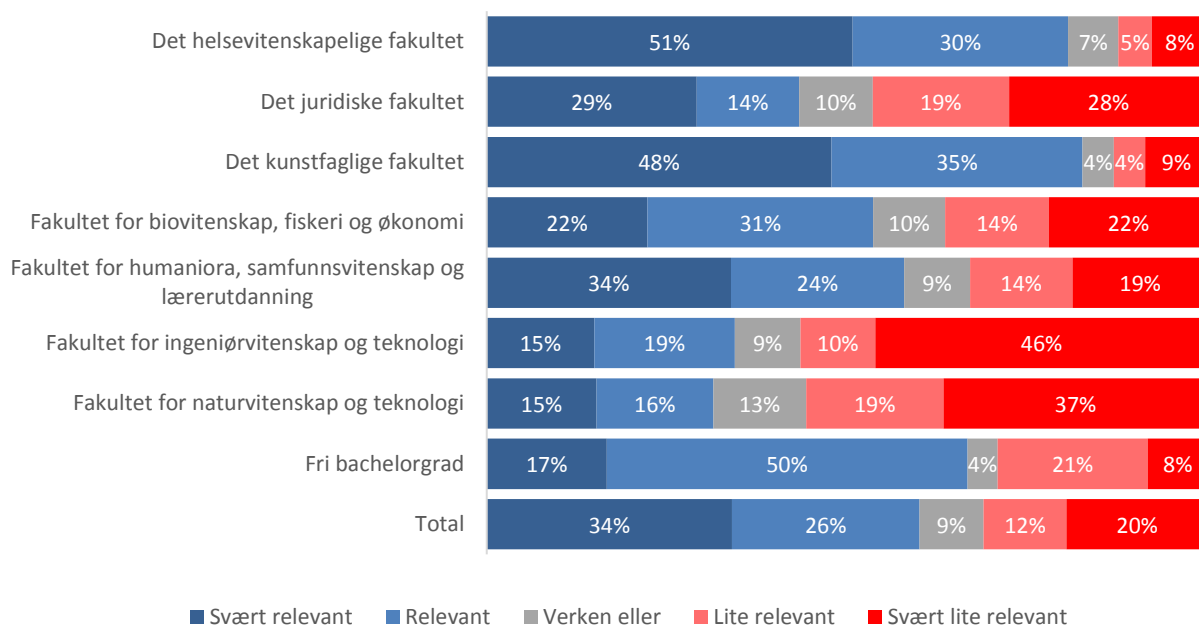
40 prosent av kandidatene svarer at jobben de hadde under studiene i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk sin første jobb. Arbeid under studiene ser ut til å være spesielt viktig for kandidater fra Det kunstfaglige fakultet, hvorav 66 prosent mener at det i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk jobb etter avsluttet utdanning. Realistene ved IVT-fak og NT-fak, som hadde den laveste andelen i jobb under studiene, mener også at det er de som får det minste utbytte av å jobbe ved siden av studiene. Litt over halvparten av realistene mener at arbeidet i liten eller i svært liten grad bidro til at de fikk jobb etter studiene.

Figur 33: I hvilken grad mener du arbeid under studiene har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen?
Fordelt på fakultet (N=2108)



Kandidatene var i mindre grad enig i at arbeidet de hadde under studiene bidro til at de faktisk *sikret* seg sin første jobb etter avsluttet utdanning, men de er i større grad enig at arbeidserfaringen de fikk var *nyttig i arbeidshverdagen* etter studietiden. 63 prosent av kandidatene mener arbeidserfaringen i stor eller svært stor grad har vært nyttig i arbeidshverdagen. Igjen er det realistene som mener de fikk minst utbytte av denne arbeidserfaringen.

Figur 34: Hvor relevant for studiene var arbeidet du hadde ved siden av? Fordelt på fakultet (N=2231)

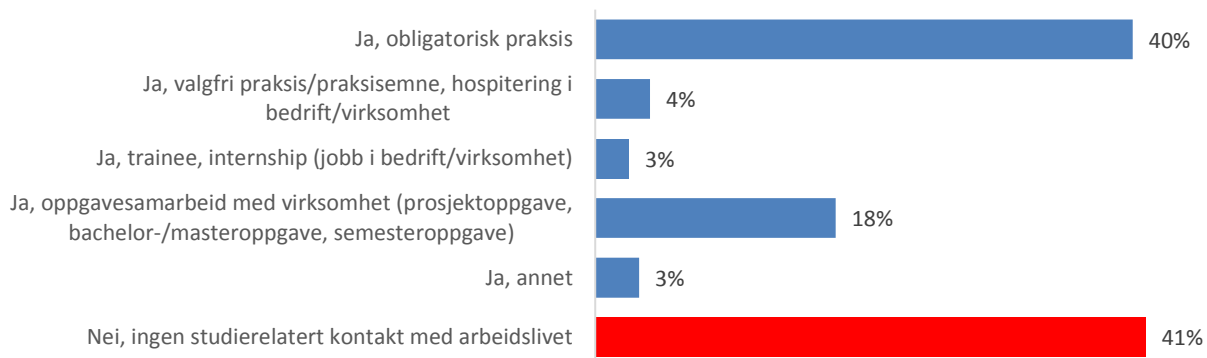


Majoriteten av kandidatene, totalt 60 prosent, vurderer arbeidet de hadde ved siden av studiene som enten relevant eller svært relevant, mens 32 prosent mente arbeidet var lite eller svært lite relevant. Kandidater fra Helsefak og Kunstfak hadde de mest studierelevante jobbene, over 80 prosent oppgir at arbeidet var relevant eller svært relevant. En noe mindre andel av kandidatene fra HSL-fak, BFE-fak og

Jurfak hadde studierelevante jobber, henholdsvis 58, 53 og 43 prosent hadde relevante eller svært relevante jobber ved siden av studiet. Realistene ved IVT-fak og NT-fak hadde de minst relevante jobbene ved siden av studiet, henholdsvis 34 og 31 prosent hadde relevante eller svært relevante jobber ved siden av studiene.

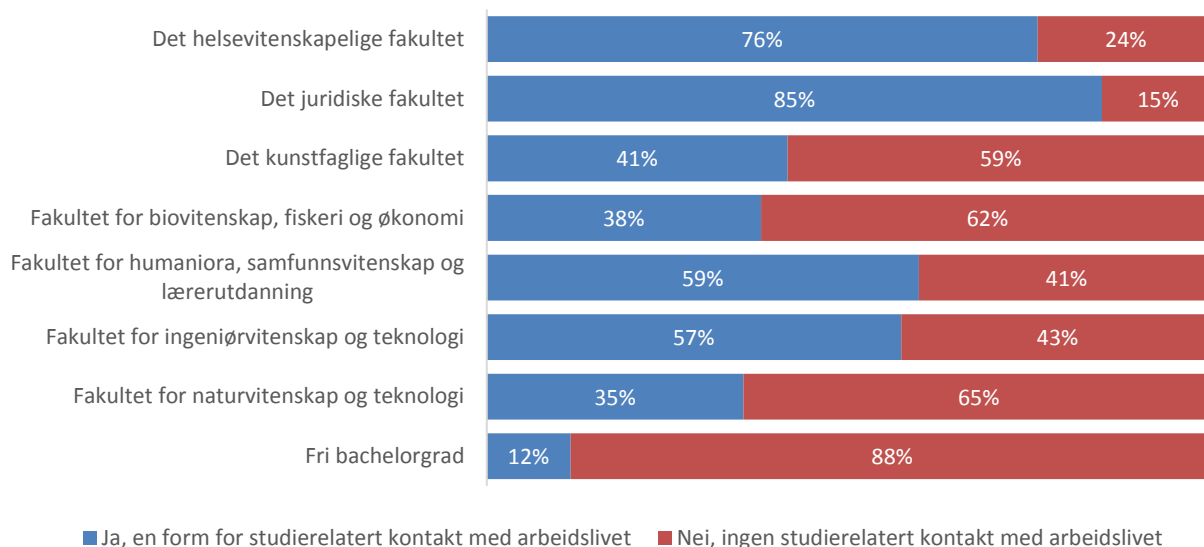
Studierelatert kontakt med arbeidslivet

Figur 35: Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av studietiden din ved UiT (inkl. evt. studietid ved Høgskolene i Finnmark, Harstad eller Narvik)? (N=2800)



Dette kapittelet har til nå fokusert på kandidatenes erfaring med ordinært arbeid under studiene. Kandidatene ble imidlertid også spurt om de hadde en eller annen form for *studierelatert kontakt med arbeidslivet* i løpet av studietiden sin. På dette spørsmålet hadde kandidaten mulighet til å krysse av for flere alternativer. Hele 40 prosent av kandidatene svarte at de hadde obligatoriske praksis under studiene. 18 prosent hadde oppgavesamarbeid med en ekstern virksomhet/bedrift. 4 prosent hadde valgfri praksis eller hospitering i virksomhet/bedrift, mens 3 prosent jobbet som trainee eller hadde internship i en virksomhet/bedrift. 3 prosent hadde en annen form for studierelatert kontakt med arbeidslivet. 41 prosent av kandidatene hadde ingen studierelatert kontakt med arbeidslivet.

Figur 36: Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av studietiden din ved UiT? Fordelt på fakultet



I figur 36 er alle de ulike formene for studierelatert kontakt med arbeidslivet slått sammen under ett, og fordelt på fakultetsnivå. Andelen som hadde en form for studierelatert kontakt med arbeidslivet er desidert størst ved Jurfak og Helsefak, hvor henholdsvis 85 og 76 prosent hadde slik kontakt under studietiden. Godt over halvparten av kandidatene fra HSL-fak og IVT-fak hadde også en form for kontakt med arbeidslivet mens de studerte. Kun 35 prosent av kandidatene ved NT-fak hadde studierelatert med arbeidslivet i løpet av studietiden ved UiT.

Tabell 15: Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av studietiden din ved UiT? Fordelt på fakultet

	Total	Helsefak	Jurfak	Kunsthøgskolen	BFE	HSL	IVT	NT
Ja, obligatorisk praksis	40 %	70 %	79 %	24 %	2 %	48 %	6 %	9 %
Ja, valgfri praksis/praksisemne, hospitering i bedrift/virksomhet	4 %	6 %	3 %	7 %	3 %	3 %	5 %	1 %
Ja, trainee, internship (jobb i bedrift/virksomhet)	3 %	1 %	20 %	0 %	2 %	1 %	2 %	4 %
Ja, oppgavesamarbeid med virksomhet (prosjektoppgave, bachelor-/masteroppgave, semesteroppgave)	18 %	10 %	3 %	0 %	29 %	12 %	46 %	24 %
Ja, annet	3 %	3 %	1 %	10 %	5 %	4 %	3 %	3 %

Når vi bryter tallene ned på enkeltaktiviteter ser vi tydelig at kandidater ved fra ulike fakultetene driver med ulike aktiviteter. For det første ser vi at hele 70 og 79 prosent av kandidatene ved henholdsvis Helsefak og Jurfak hadde obligatorisk praksis. I tillegg til å gjennomføre praksis har også en relativt høy andel Jurfak-kandidater, 20 prosent, gjennomført et internship eller vært trainee ute i en ekstern virksomhet. Jurfak ved UiT skiller seg fra landets øvrige juridiske læresteder som det eneste som tilbyr praksis til alle jusstudentene.

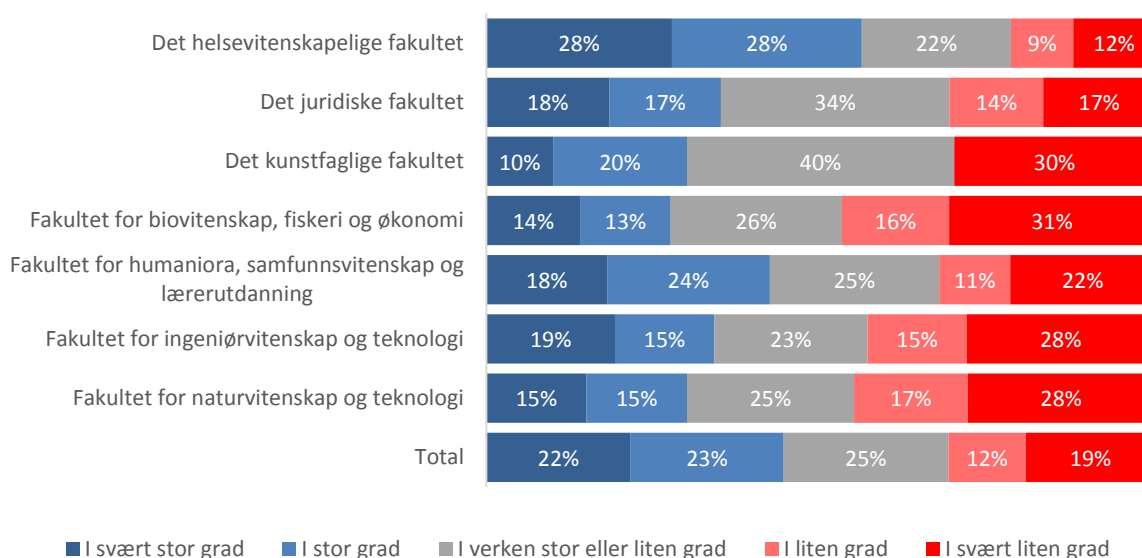
Nesten halvparten av HSL-kandidatene hadde også obligatorisk praksis, men her er det primært Institutt for lærerutdanning og pedagogikk og Institutt for barnevern og sosialt arbeid som drar snittet opp, med

henholdsvis 78 og 74 prosent. Andelen er betydelig lavere ved øvrige institutt ved HSL, med 32 prosent ved Institutt for språk og kultur og 25 prosent ved Institutt for reiseliv og nordlige studier¹⁴. Ved de resterende tre instituttene ved HSL er andelen 5 prosent eller lavere.

Rundt en fjerdedel av Kunstfak-kandidatene hadde også obligatorisk praksis, men dette er ellers ikke så vanlig ved de øvrige fakultetene ved UiT¹⁵.

Oppgavesamarbeid med en ekstern virksomhet er spesielt vanlig for kandidater ved IVT-fakultet hvor nær halvparten av kandidatene oppgir å ha hatt et slikt samarbeid. En god andel av kandidatene ved BFE- og NT-fakultetet har også hatt oppgavesamarbeid, henholdsvis 29 og 24 prosent.

Figur 37: I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet bidro til at du fikk din første jobb? Fordelt på fakultet (N= 1531)¹⁶



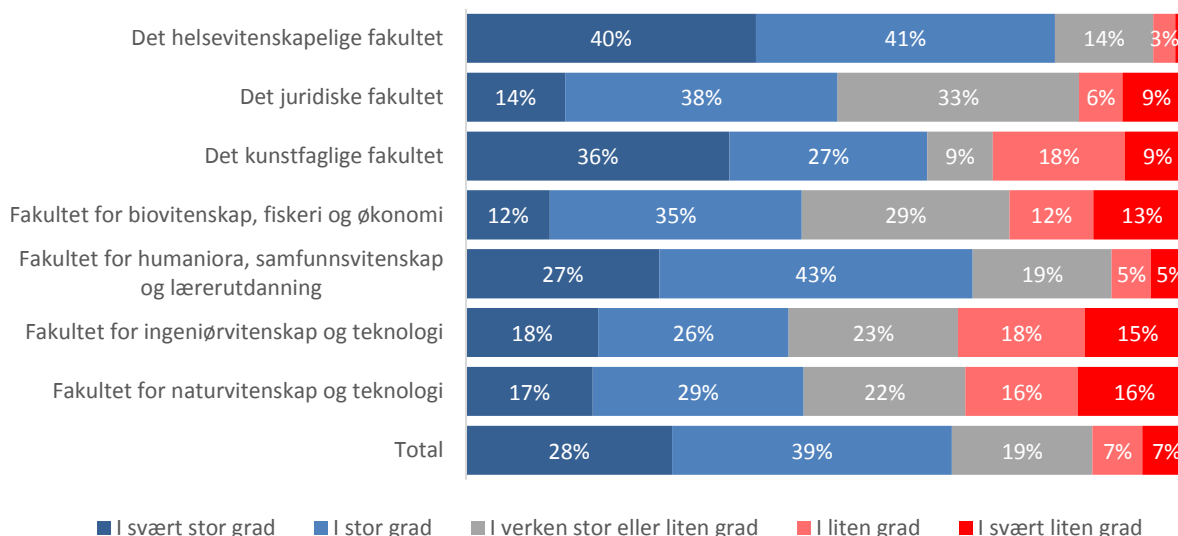
Kandidater som hadde hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet ble bedt om å anslå i hvor stor grad det bidro til at de fikk sin første jobb. 45 prosent av kandidatene mente at kontakten i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk jobb. 25 prosent mente derimot at kontakten i verken liten eller svært liten grad bidro til at de fikk jobb. Totalt 56 prosent av kandidatene fra Helsefak mente kontakten i stor eller svært stor grad var bidragsytende. Mange ved HSL-fak mente også at kontakten var betydningsfull, hvorav 42 prosent mente kontakten i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk sin første jobb.

¹⁴ Praksisandelen ved Institutt for språk og kultur trekkes opp ved at studier i medie- og dokumentasjonsvitenskap har obligatorisk praksis. Etter hva vi kjenner til er det ikke obligatorisk praksis ved Institutt for reiseliv og nordlige studier, allikevel er det noen som oppgir at dette er noe de har hatt. Muligens har disse kandidatene hatt obligatorisk praksis ved et annet institutt eller at kandidatene her tenker på *valgfri praksis*.

¹⁵ De pedagogiske utdanningene i musikk har obligatorisk praksis.

¹⁶ Kun 1 kandidat registrert med «Fri bachelorgrad» bevarte spørsmålet og inkluderes derfor ikke i nedbrytningen.

Figur 38: I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig for deg i din arbeidshverdag? Fordelt på fakultet (N=1581)¹⁷

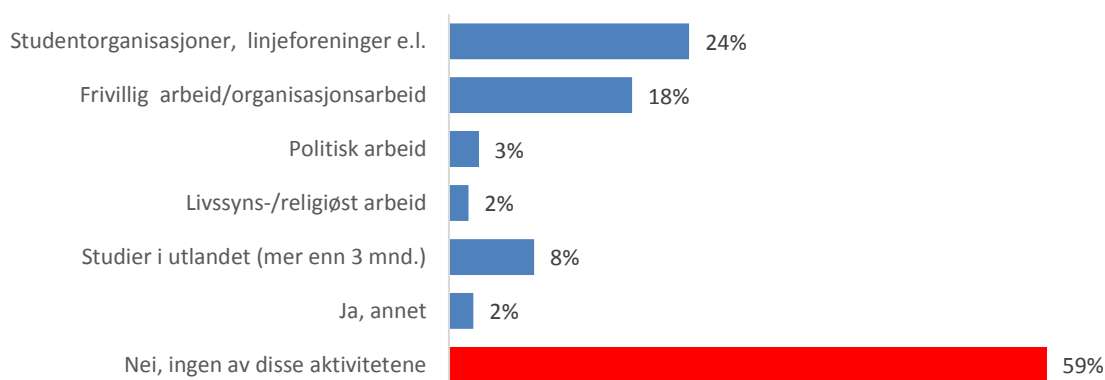


En klar majoritet av kandidatene som har hatt arbeidslivskontakt, totalt 67 prosent, mener at den studierelaterte kontakten har vært nyttig i arbeidshverdagen. Hele 81 prosent av kandidatene ved Helsefak mener at denne i stor eller svært stor grad har vært nyttig. Henholdsvis 70 og 63 prosent av kandidatene fra HSL-fak og Kunstfak mener det samme.

Organiserte aktiviteter ved siden av studiene

Kapittelet har til nå fokusert på arbeidslivsrettet kontakt under studiene, men det er selvsagt også en rekke andre former for aktiviteter man kan delta i under studietiden. På de etterfølgende sidene ser vi nærmere på slike aktiviteter, og hva slags nytte de har hatt for kandidatene i arbeidslivet.

Figur 39: Deltok du i noen av følgende aktiviteter i løpet av studietiden din ved UiT (inkl. evt. studietid ved Høgskolene i Finnmark, Harstad eller Narvik)? (N=2801)



¹⁷ Kun 1 kandidat registrert med «Fri bachelorgrad» bevarte spørsmålet og inkluderes derfor kun i totalen.

Å engasjere seg i aktiviteter ved siden av studiene kan både være sosialt og lærerikt, men også øke sjansene for å få relevant jobb etter fullført grad¹⁸. 41 prosent av kandidatene drev med aktiviteter utenom studiet¹⁹. Deltagelse i studentorganisasjoner, frivillig arbeid og studier i utlandet er de mest vanlige aktivitetene kandidatene engasjerer seg i. En mindre andel av kandidatene engasjerer seg også i politisk eller religiøst/livssynsorientert arbeid, eller andre typer aktiviteter.

Vi skynder oss å gjøre oppmerksom på at alternativet om studier i utlandet er spesifisert til å kun gjelde opphold med mer enn 3 måneders varighet – tallet ville trolig vært betraktelig høyere dersom vi også hadde inkludert korte utenlandsopphold.

65 prosent av de kandidatene som oppga at de bedrev med aktiviteter gjorde kun én aktivitet under studiet, mens 35 prosent gjorde to eller flere aktiviteter. 59 prosent av kandidatene hadde ingen aktivitet ved siden av studiet.

Tabell 16: Deltok du i noen av følgende aktiviteter i løpet av studietiden din ved UiT? Fordelt på fakultet

	Total	Helsefak	Jurfak	Kunsthak	BFE	HSL	IVT	NT
Studentorganisasjoner, linjeforeninger e.l.	24 %	22 %	26 %	17 %	25 %	18 %	31 %	34 %
Frivillig arbeid/organisasjonsarbeid	18 %	16 %	31 %	21 %	17 %	19 %	17 %	18 %
Politisk arbeid	3 %	2 %	8 %	3 %	3 %	4 %	1 %	2 %
Livssyns-/religiøst arbeid	2 %	2 %	1 %	0 %	2 %	3 %	2 %	2 %
Studier i utlandet (mer enn 3 mnd.)	8 %	10 %	11 %	7 %	8 %	7 %	2 %	12 %
Ja, annet, noter:	2 %	2 %	3 %	3 %	1 %	4 %	2 %	3 %
Nei, ingen av disse aktivitetene	59 %	63 %	43 %	55 %	60 %	63 %	56 %	49 %

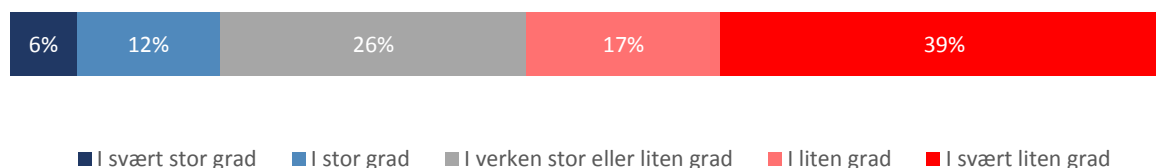
Brutt ned på fakultetsnivå ser vi at deltagelse i studentorganisasjoner er høyest ved IVT- og NT-fakultetene og lavest ved Kunsthak. Nesten én av tre ved Jurfak var engasjert i frivillig arbeid/organisasjonsarbeid, og her var også andelen politisk aktive høyest av fakultetene, med 8 prosent. På instituttnivå er imidlertid graden av politisk engasjement enda høyere ved Institutt for samfunnsvitenskap, med 11 prosent. Når det gjelder studier i utlandet ser vi et vesentlig skille mellom IVT- og NT-fakultetene, hvor henholdsvis 2 og 12 prosent var på et lengre utenlandsopphold. Kandidatene ved Jurfak var de mest «aktive», hvor over halvparten (57 prosent) deltok i en eller annen aktivitet i løpet av studietiden.

Sett bort i fra Jurfak er det generelt sett færre av de som gikk profesjonsstudier som hadde aktiviteter utenom studiet. Kun 20 prosent ved Institutt for helse- og omsorgsfag eller Institutt for vernepleie drev med aktiviteter. Vi finner lignende andeler ved Institutt for lærerutdanning og pedagogikk. Deltagelsen i studentorganisasjoner er høyest ved Institutt for fysikk og teknologi, med hele 60 prosent. 43 prosent av disse kandidatene dro også på et lengre utenlandsopphold.

¹⁸ Høgestøl, Asle og Olav Bjørnebekk: Kandidatundersøkelsen 2018 – Fra studier til jobb på Vestlandet». Ideas2evidence-rapport 08:2018.

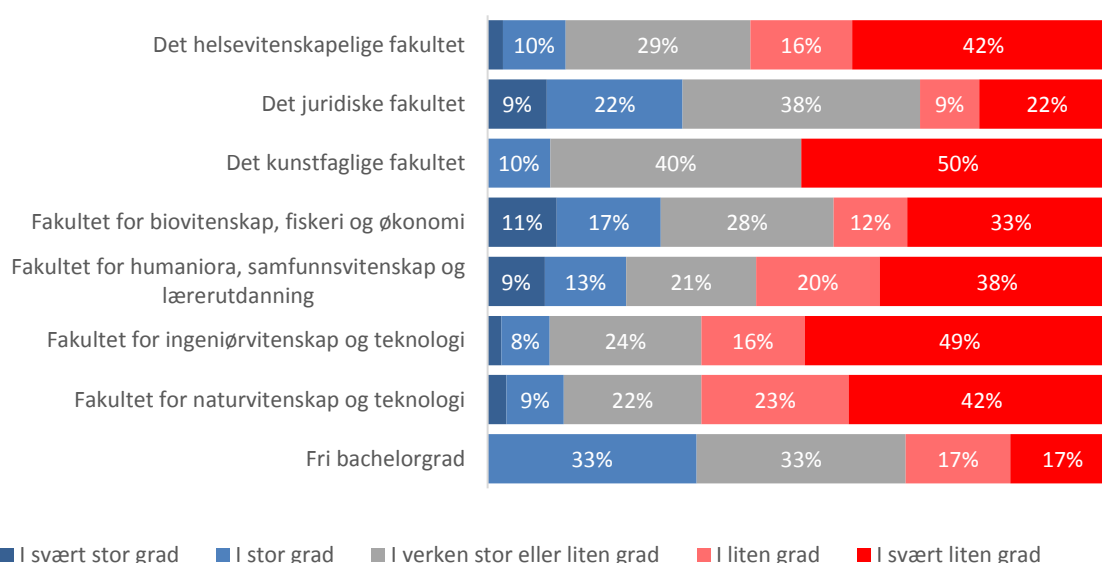
¹⁹ 23 respondenter avga ikke et svar her, men er inkludert på N på dette spørsmålet. Vi har ikke foretatt noen justeringer på bakgrunn av dette.

Figur 40: I hvilken grad bidro denne/disse aktivitetene til at du fikk din første jobb? (N=955)



Majoriteten av kandidatene tror *ikke* at aktiviteten – eller aktivitetene – de bedrev bidro til at de fikk sin første jobb. Kun 18 prosent mente at engasjementet i stor eller vært stor grad bidro til dette.

Figur 41: I hvilken grad bidro denne/disse aktivitetene til at du fikk din første jobb? Fordelt på fakultet



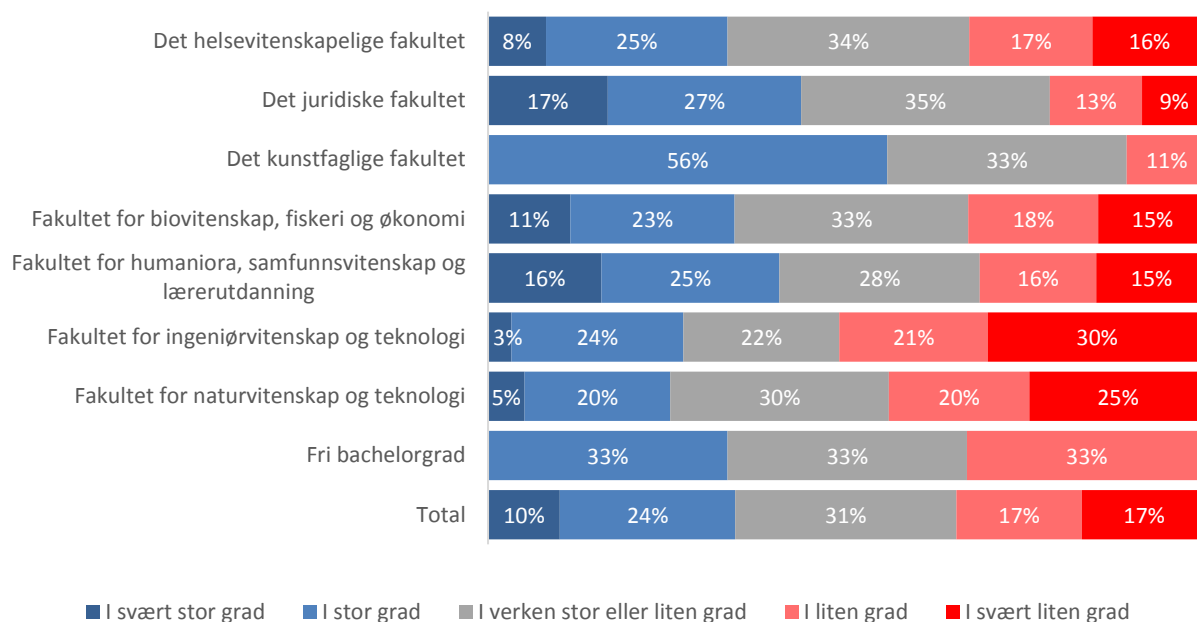
Kandidatene ved Jurfak, BFE-fak og HSL-fak opplevde i størst grad at aktiviteten eller aktivitetene de hadde bidro til at de fikk sin første jobb, sammenlignet med kandidater ved øvrige fakultet. Det vites ikke nøyaktig hvilke aktiviteter kandidatene tenker på når de svarer at aktiviteten bidro til at de senere fikk jobb. Som vi tidligere har sett drev mange av juristene med frivillig arbeid. «Jusshjelpa i Nord-Norge»²⁰, som yter gratis rettshjelp og drives av jusstudenter ved UiT, er et eksempel på et engasjement som formodentlig vil telle positivt hos de fleste relevante arbeidsgivere.

Lederen for det forhenværende *Karrieresenteret ved Studentsamskipnaden i Bergen* (nå *Sammen Råd og Karriere*) skrev i en kronikk i 2015 at en fremtidig arbeidsgiver nærmest «forventer at kandidaten har engasjert seg i frivillig arbeid og studentverv»²¹. Det er trolig forskjeller mellom hvor mye arbeidsgivere i ulike bransjer vektlegger aktiviteter utenom studiet i ansettelsesprosesser. Muligens kan slik erfaring telle mer for en samfunnsviter enn for en sykepleier. Sannsynligvis vil også slik erfaring veie tyngre i en krevende del av arbeidsmarked med høy konkurransen om få ledige stillinger.

²⁰ <https://jusshjelpa.no> [Lastet ned: 07.06.19]

²¹ <https://www.bt.no/btmeninger/debatt/i/ERa3A/du-trenger-mer-enn-studier> [Lastet ned: 07.06.19]

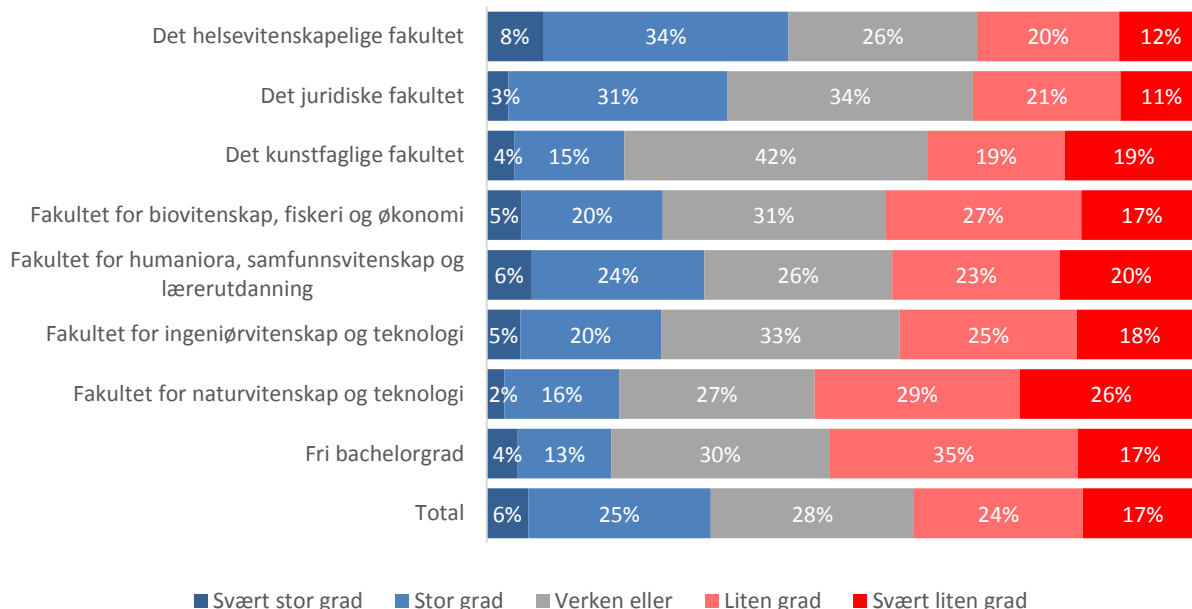
Figur 42: I hvilken grad mener du at denne/disse aktivitetene har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen? Fordelt på fakultet (N=1020)



Selv om forholdsvis få opplever at aktivitetene har vært viktige for å få jobb, svarer 34 prosent av kandidatene at aktiviteten eller aktivitetene de har bedrevet i stor eller svært stor grad har vært nyttige i arbeidshverdagen. 56 prosent av kandidatene ved Kunstfak mener at de har hatt utbytte av engasjementet i arbeidshverdagen. Realistene ved IVT-fak og NT-fak opplever å ha fått minst utbytte av dette engasjementet i jobbsammenheng, sammenlignet med øvrige fakultet.

Karriere etter studiene

Figur 43: I hvilken grad mener du karriererelaterte tema som studiets arbeidslivsrelevans og arbeidsmuligheter ble vektlagt i studiene? Fordelt på fakultet (N=2574)



Kandidatene ble også spurt om i hvilken de opplevde at karriererelaterte tema som studiets arbeidslivsrelevans og arbeidsmuligheter ble vektlagt i studiene. De fleste kandidatene opplevde ikke at dette ble vektlagt i særlig grad, i alt svarer 31 prosent av kandidatene at det i stor eller svært stor grad ble vektlagt, mens 41 svarer at dette i liten eller svært liten grad ble vektlagt under studiene.

Kandidater ved Helsefak og Jurfak mente i større grad at informasjon om studiets arbeidslivsrelevans og senere muligheter på arbeidsmarkedet ble vektlagt i studiene, sammenlignet med øvrige fakultet, men forskjellene på tvers av fakultet er ikke bemerkelsesverdige. Realistene ved IVT-fak og NT-fak opplever i minst grad at denne tematikken ble vektlagt i løpet av studiene.

Kapittel 6:

Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet

I dette kapittelet ser vi på rekruttering og arbeidslivsmobilitet fra et geografisk perspektiv, mer spesifikt hvor UiT rekrutterer kandidater fra og hvor ferdigutdannede får seg jobb. Til slutt redegjør vi også for hvor mange kandidater som behersker det samiske språk og hvem disse kandidatene er.

Kandidatenes hjemsted

Tabell 17: Hva var ditt hjemstedsfylke da du gikk siste år på ungdomsskolen? (N=3220)

	Andel	N
Finnmark	12 %	378
Troms	34 %	1092
Nordland	18 %	578
Trøndelag	4 %	126
Vestlandet	7 %	211
Oslo/Viken	9 %	289
Sør-Øst ellers	6 %	201
Utlandet	11 %	345

Kandidatene ble spurt om hva som var deres hjemstedsfylke da de fullførte siste året av ungdomsskolen, og her inkluderes også kandidater som for tiden ikke er arbeid. I denne oversikten er fylker sør for Trøndelag slått sammen til større geografiske enheter. I alt var 64 prosent av kandidatene hjemmehørende i Nord-Norge, hvorav flesteparten av disse kandidatene kommer fra Troms. 26 prosent av kandidatene kommer fra øvrige deler av landet, hvorav flest kommer fra Oslo/Viken-området. En relativt betydningsfull andel, 11 prosent, kommer fra utlandet.

Tabell 18: I hvilken kommune bodde du da du gikk siste året på ungdomsskolen? Fordelt på regionsråregion (N=2021 / N=3194)²²

	Andel innenfor Nord-Norge	Andel totalt	N
Øst-Finnmark	7 %	4 %	141
Avjuvarre	2 %	1 %	45
Vest-Finnmark	9 %	6 %	191
Nord-Troms	5 %	3 %	109
Tromsøområdet	28 %	18 %	561
Midt-Troms	8 %	5 %	171
Sør-Troms	11 %	7 %	231
Ofoten	6 %	4 %	129
Vesterålen	6 %	4 %	130
Lofoten	3 %	2 %	58
Bodø og Salten	7 %	4 %	136
Helgeland	6 %	4 %	119
Utlandet og Norge forøvrig	-	37 %	1173

²² 26 kandidater oppga hjemsted i Nord-Norge, uten å spesifisere region/kommune. Disse er blitt ekskludert fra denne analysen.

Kandidater som svarte at de var hjemhørende et fylke i Nord-Norge ble bedt om å angi hvilken kommune de bodde i. Tabell 18 viser svarene fordelt på regionsrådsregion. Her gjengir vi både prosentvis andel innenfor Nord-Norge og andel totalt (når kandidater fra utlandet og andre deler av Norge inkluderes i prosenteringen). Når vi ser på fordelingen innenfor Nord-Norge svarer 28 prosent at de kommer fra Tromsøområdet, 11 prosent fra Sør-Troms og 9 prosent fra Vest-Finnmark. De største hjemkommunene i forhold til rekruttering til UiT er Tromsø, Harstad, Narvik og Alta kommune. Som det fremgår av tabellen er det tydelig at UiT rekrutterer bredt innenfor de nordnorske fylkene.

Tabell 19: Hvor utenfor Norge bodde du da du gikk siste året på ungdomsskolen (eller tilsvarende)? (N=344)

	Andel	N
Norden utenfor Norge	19 %	67
Europa utenfor Norden	31 %	106
Utenfor Europa	50 %	171

Kandidatene som oppga at de bodde utenfor Norge ble bedt om å spesifisere hvilken del av verden de kommer fra. Halvparten av de utenlandske kandidatene kommer fra et land utenfor Europa. 31 prosent kommer fra et europeisk land utenfor Norden, mens 19 prosent kommer fra et nordisk land.

Nåværende arbeidssted

Tabell 20: Hvor arbeidet du pr. 15. januar 2019? (N=2611)

	Andel	N
Finnmark	11 %	284
Troms	44 %	1137
Nordland	14 %	353
Trøndelag	4 %	100
Vestlandet	5 %	141
Oslo/Viken	13 %	327
Sør-Øst ellers	5 %	123
Utlandet	6 %	146

Kandidatene som for tiden er i arbeid ble spurt om hvilket fylke de arbeider i. Majoriteten, 68 prosent, arbeider i Nord-Norge. De fleste av disse oppgir at de arbeider i Troms fylke. 26 prosent arbeider i øvrige deler av landet, hvorav Oslo/Viken utgjør den største andelen. 6 prosent arbeider i utlandet.

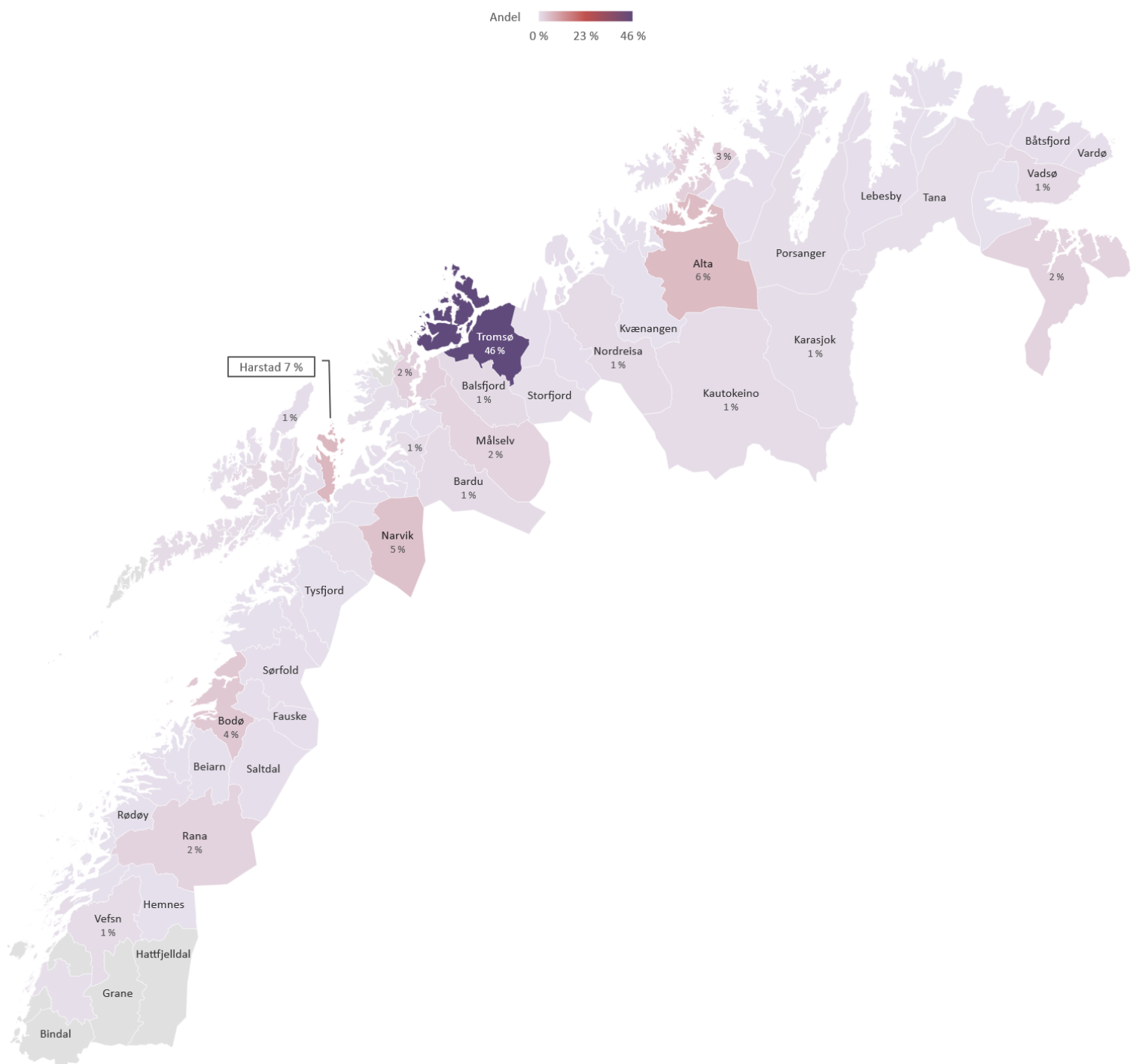
Sammenlignet med undersøkelsen fra 2017 er det en litt større andel som arbeider i Nordland, med en økning på rundt 2 prosentpoeng. Som tidligere omtalt fikk UiT et nytt studiested i Narvik (Nordland) og Harstad (Sør-Troms) i 2016. Økningen kan dermed ha sammenheng med at flere kandidater har studert i, eller nært Nordland fylke. Generelt er det vanlig at kandidater får arbeid i geografisk nærhet til studiestedet sitt.

Tabell 21: I hvilken kommune? (N=1763 / N=2600)

	Andel innenfor Nord-Norge	Andel totalt	N
Tromsø kommune	46 %	32 %	819
Harstad kommune	7 %	5 %	118
Alta kommune	6 %	4 %	106
Narvik kommune	5 %	3 %	87
Bodø kommune	4 %	3 %	68
Hammerfest kommune	3 %	2 %	48
Lenvik kommune	2 %	2 %	43
Sør-Varanger kommune	2 %	1 %	38
Rana kommune	2 %	1 %	37
Målselv kommune	2 %	1 %	27
Sortland kommune	1 %	1 %	23
Vadsø kommune	1 %	1 %	21
<i>Andre kommuner i Nord-Norge</i>	19 %	13 %	328
<i>Utlandet og Norge forøvrig</i>	-	32 %	837

Kandidater som svarte at de var arbeidet i et fylke i Nord-Norge ble bedt om å angi hvilken kommune de arbeider i. Nær halvparten av kandidatene som arbeider i Nord-Norge, arbeider i Tromsø kommune. På neste side ser vi et kart som viser denne fordelingen for hele landsdelen.

Figur 44: Kart over nåværende arbeidssted for kandidater i Nord-Norge²³



²³ Kommuner hvor ingen kandidater har sitt nåværende arbeidssted er markert med grått. Prosentandeler i figuren er fjernet for kommuner hvor andelen kandidater er under 1 prosent. Prosentueringen er gjort med utgangspunkt i kandidatene som arbeider i Nord-Norge.

Tabell 22: Hvor utenfor Norge? (N=146)

	Andel	N
Norden utenfor Norge	31 %	45
Europa utenfor Norden	31 %	45
Utenfor Europa	38 %	56

Av de relativt få som arbeider utenfor Norges grenser arbeider om lag en tredjedel i Norden, mens de resterende to tredjedelene arbeider utenfor Norden.

Geografisk mobilitet

Tabell 23: Hjemsted før studier og arbeidssted nå, fordelt på fylke og landsdel²⁴

	Hjemsted før studier	Arbeidssted nå	Nettogevinst
Finnmark	12,4 %	10,9 %	-1,5 %
Troms	34,4 %	43,5 %	9,2 %
Nordland	19,1 %	13,5 %	-5,6 %
Trøndelag	4,1 %	3,8 %	-0,2 %
Vestlandet	5,9 %	5,4 %	-0,5 %
Oslo/Viken	7,8 %	12,5 %	4,8 %
Sør-Øst ellers	6,2 %	4,7 %	-1,5 %
Utlandet	10,3 %	5,6 %	-4,7 %

Tabell 23 over viser den fordelingen av hjemsted før studier og arbeidssted nå, fordelt på fylkene i Nord-Norge og ellers fordelt på landsdel. Merk at vi i denne og påfølgende oversikter kun inkluderer de kandidatene som er i arbeid (og i permisjon fra jobb). *Hjemsted før studier* viser hvor UiT rekrutterer studenter fra, mens *Arbeidssted nå* viser hvor kandidatene i dag er bosatt. *Nettogevinst* viser således hvor stor andel ferdigutdannede (i prosentpoeng) hvert fylke eller landsdel har «vunnet» eller «tapt».

Om lag 65 prosent av kandidatene bodde i Nord-Norge før studier, mens rundt 68 prosent bor i Nord-Norge etter studier. Totalt sett har det dermed vært en nettotilflytning til Nord-Norge på ca. 3 prosentpoeng.

Vi ser tydelig at ut av alle fylkene er det kun Troms og Oslo/Viken oppnår en nettogevinst i form av ferdigutdannede fra UiT, med henholdsvis 9,2 og 4,8 prosentpoeng. Det største nettotapet, på -5,6 prosentpoeng, kommer fra Nordland. Nettotapet for Finnmark er -1,5 prosentpoeng. Troms holder også på de ferdigutdannede fra utlandet – 33 prosent av de kandidatene som var hjemmehørende i et annet land enn Norge bor og arbeider nå i Troms.

Sammenlignet med 2017 finner vi at hovedtrekkene når det gjelder geografisk mobilitet i de nordnorske fylkene står ved lag. Nettotilflyttingen til Troms var noe større ved forrige undersøkelse, med ca. 12 prosentpoeng i 2017 mot 9,2 prosentpoeng i 2019. Nordland hadde et nettotap på ca. 4 prosentpoeng i 2017 mot 5,6 prosentpoeng i 2019. Finnmark hadde ca. 0 prosentpoeng nettogevinst i 2017, mot et nettotap på 1,5 prosentpoeng i 2019. Når vi sammenligner nettotilflyttingen for Oslo sin del finner vi at den holder seg stabil rundt 6 prosentpoeng²⁵.

²⁴ I alt besvarte 2606 arbeidende kandidater spørsmålet om *Hjemsted før studier*, mens 2611 besvarte spørsmålet om *Arbeidssted nå*.

²⁵ Fylkesvis sammenligning, ikke regionalisert.

Tabell 24: Hjemsted før studier og arbeidssted nå, fordelt på regionsrådsregion²⁶

	Hjemsted før studier	Arbeidssted nå	Nettogevinst
Øst-Finnmark	4,7 %	3,2 %	-1,5 %
Avjuvarre	1,5 %	0,8 %	-0,7 %
Vest-Finnmark	6,3 %	6,8 %	0,6 %
Nord-Troms	3,5 %	1,5 %	-2,0 %
Tromsøområdet	17,7 %	32,5 %	14,8 %
Midt-Troms	5,6 %	3,8 %	-1,8 %
Sør-Troms	7,2 %	5,7 %	-1,6 %
Ofoten	4,2 %	3,8 %	-0,4 %
Vesterålen	4,6 %	2,2 %	-2,4 %
Lofoten	1,9 %	1,2 %	-0,7 %
Bodø og Salten	4,4 %	3,4 %	-1,1 %
Helgeland	3,9 %	2,9 %	-1,0 %
Trøndelag	4,1 %	3,8 %	-0,3 %
Vestlandet	5,9 %	5,4 %	-0,5 %
Oslo/Viken	7,8 %	12,6 %	4,8 %
Sør-Øst ellers	6,2 %	4,7 %	-1,5 %
Utlandet	10,4 %	5,6 %	-4,8 %

I tabell 24 over ser vi på geografisk mobilitet innenfor regionsrådsregioner i Nord-Norge, samt øvrige landsdeler. Tabellen er således lik tabell 23, bortsett fra at det er en mer detaljert nedbrytning for de nordnorske fylkene.

Vi ser tydelig at kandidatene primært reiser til Tromsøområdet etter studiene, med en nettogevinst på 14,8 prosentpoeng for regionen. Vest-Finnmark opplever også en beskjeden nettogevinst på 0,6 prosentpoeng. Vesterålen har det største nettotapet i regionen med -2,4 prosentpoeng. Også kandidater fra Nord-, Sør- og Midt-Troms trekker ut av regionen og får arbeid i Tromsøområdet. Som tidligere nevnt er Oslo/Viken-området den eneste regionen utenfor Nord-Norge som opplever nettotilflytting.

Vi finner at det er en sammenheng mellom studiested og regionen hvor kandidatene får arbeid. 62 prosent av kandidatene som tok hoveddelen av sitt studieprogram ved campus i Tromsø arbeider nå i Tromsøområdet.

De aller fleste av kandidatene som er hjemmehørende i Nordland, Troms eller Finnmark får seg arbeid i Nord-Norge etter avsluttet utdanning, til sammen 85,9 prosent. 14,1 prosent av disse kandidatene får seg arbeid utenfor Nord-Norge.

Tabell 25: Har du per 15. januar 2019 arbeid på det geografiske stedet du ønsker? (N=2610)

	Andel	N
Ja	87 %	2269
Nei	13 %	341

De aller fleste kandidatene, 87 prosent, har fått jobb der de ønsket. De fleste som har flyttet har med andre ord gjort det av eget ønske.

²⁶ N for Hjemsted før studier = 2585. N for Arbeidssted nå = 2600. Henholdsvis 21 og 11 kandidater oppga hjemsted eller arbeidssted i Nord-Norge, uten å spesifisere region/kommune. Disse er blitt ekskludert fra denne analysen.

Tabell 26: Hvor ønsker du helst å arbeide? (N=341)

	Andel	N
Finnmark	4 %	12
Troms	35 %	120
Nordland	9 %	31
Trøndelag	6 %	20
Vestlandet	7 %	24
Oslo/Viken	26 %	89
Sør-Øst ellers	6 %	22
Utlandet	7 %	23

Kandidatene som svarte at de ikke hadde fått jobb der de ønsket ble bedt om å oppgi hvor de helst kunne tenke seg å arbeide. 35 prosent skulle helst bodd i Troms, mens 26 prosent ønsker seg til hovedstadsområdet. 9 prosent ønsker seg til Nordland, mens 4 prosent ønsker seg til Finnmark.

Rundt 60 prosent av kandidatene som ønsker å arbeide et annet sted kommer fra Nordland, Troms eller Finnmark, og flertallet ønsker å returnere til sitt eget hjemfylke. Majoriteten av de som ønsker å flytte til Oslo er også hjemhørende i Oslo eller nærliggende region. Av kandidatene som ikke har fått jobb der de ønsker er det en liten overvekt av kandidater med bakgrunn fra Det juridiske fakultet og Fakultet for naturvitenskap og teknologi.

Tabell 27: I hvilken region? (N=160 / N=339)

	Andel innenfor Nord-Norge	Andel totalt	N
Øst-Finnmark (inkl. bl.a. Kirkenes, Vadsø og Tana-Deatnu)	1 %	1 %	2
Indre Finnmark (inkl. bl.a. Kautokeino-Govdageadnu og Karasjok-Karasjohka)	1 %	1 %	2
Vest-Finnmark (inkl. bl.a. Alta, Hammerfest og Lakselv)	5 %	2 %	8
Nord-Troms (inkl. bl.a. Skjervøy, Storslett og Lyngen)	3 %	1 %	5
Tromsø og omegn (inkl. bl.a. Balsfjord)	55 %	26 %	88
Midt-Troms (inkl. bl.a. Finnsnes og Bardufoss)	8 %	4 %	13
Sør-Troms (inkl. bl.a. Harstad)	8 %	4 %	12
Ofoten (inkl. bl.a. Narvik)	4 %	2 %	6
Vesterålen (inkl. bl.a. Sortland og Stokmarknes)	4 %	2 %	6
Lofoten (inkl. bl.a. Svolvær og Leknes)	4 %	2 %	7
Bodø og Salten (inkl. bl.a. Fauske, Hamarøy og Rognan)	3 %	1 %	4
Helgeland (inkl. bl.a. Mo i Rana, Sandnessjøen, Mosjøen og Brønnøysund)	4 %	2 %	7
Utlandet og Norge forøvrig	-	53 %	179

Kandidatene som ønsket seg å arbeide i Nord-Norge ble bedt om å spesifisere hvilken region de helst kunne tenke seg å arbeide i. Over halvparten av kandidatene som ønsker å arbeide i Nord-Norge oppgir Tromsø og omegn som sin ønskede arbeidsregion.

Tabell 28: Hva er viktigste årsak til at du ikke jobber på det geografiske stedet du ønsker? (N=339)

	Andel	N
Få relevante ledige jobber for min utdanningsbakgrunn	49 %	166
Ektefelle/samboers mulighet til jobb	5 %	18
Ektefelle/samboer tar utdanning	3 %	11
Familiesituasjon	8 %	27
Boligsituasjon/huspriser	4 %	13
Helsemessige årsaker	1 %	4
Venter på å overta bedrift/virksomhet	1 %	2
Venter på muligheter til å starte bedrift/virksomhet	1 %	3
Andre årsaker	28 %	95

Halvparten av kandidatene som ikke arbeider i sitt ønskede fylke eller region oppgir at det er for få relevante ledige stillinger for deres utdanningsbakgrunn. Den andre halvparten oppgir andre årsaker, hvorav mange omhandler familiære forhold.

Samisk språk

Tabell 29: Behersker du samisk språk? (N=3216)

	Andel	N
Ja, både skriftlig og muntlig	2 %	63
Ja, muntlig	0 %	11
Nei, men forstår noe når andre snakker samisk	5 %	156
Nei	93 %	2986

Samtlige kandidater ble spurt om deres hvorvidt de behersker det samiske språket. De aller fleste, 93 prosent, har ingen ferdigheter eller forståelse av det samiske språket. Kun 2 prosent behersker samisk både muntlig og skriftlig, mens 5 prosent forstår noe når andre snakker samisk. Under 1 prosent behersker samisk muntlig. I alt oppgir 7 prosent av kandidatene å ha en eller annen form for forståelse av det samiske språket.

Av disse kandidatene er 82 prosent i jobb (eller i permisjon fra jobb), hvorav 82 prosent av disse igjen bor og arbeider i Nordland (7 prosent), Troms (36 prosent) eller Finnmark (59 prosent). Hvis man bryter tallene ned på regionrådsregioner ser vi at de fleste samisk-språklige kandidatene har sitt arbeidssted i Tromsøområdet (36 prosent), deretter Vest-Finnmark (24 prosent), Avjuvarre (13 prosent) og Øst-Finnmark (11 prosent).

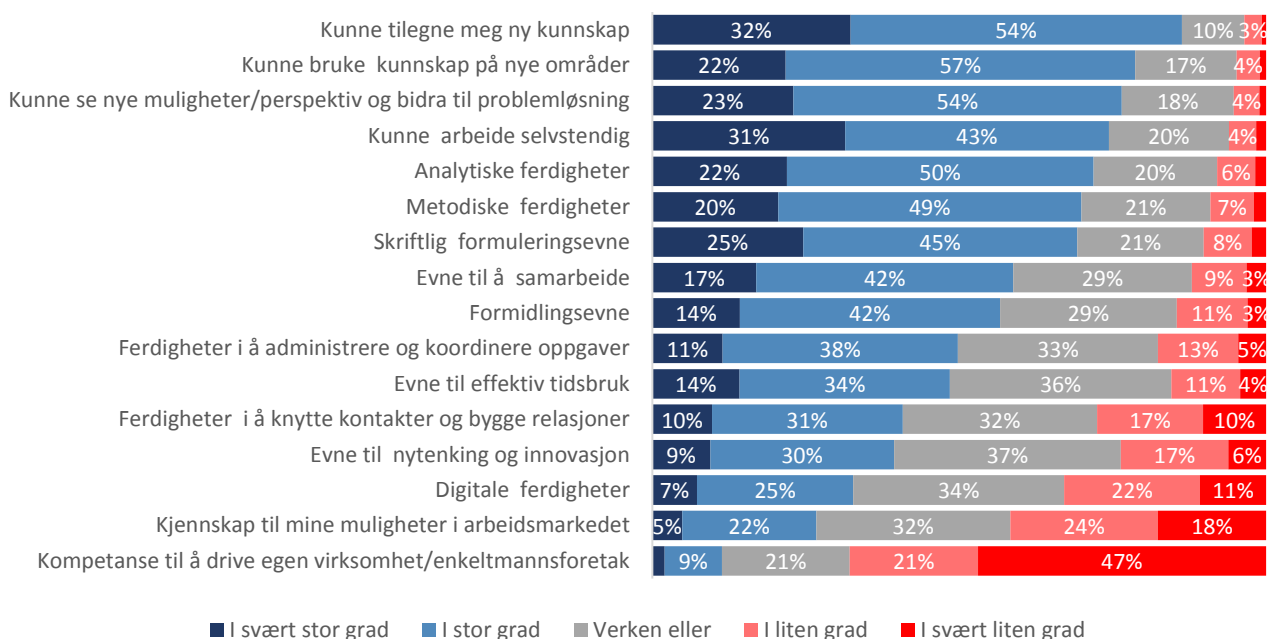
Sammenlignet med den øvrige kandidatmassen er det det en litt større andel som har tatt utdanningen sin ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning, men ellers er det få nevneverdige forskjeller.

Kapittel 7: Vurderinger av studiene ved UiT, og fremtidig kontakt

I dette kapittelet tar vi for oss kandidatenes vurderinger av hvilke ferdigheter og kvalifikasjoner de har oppnådd gjennom studiet, og deres overordnede vurderinger av studiet. Til slutt blir kandidatene spurt om fremtidig kontakt med UiT.

Kvalifikasjoner og ferdigheter

Figur 45: I hvilken grad mener du at studiene ved UiT har gitt deg følgende kvalifikasjoner og ferdigheter? (N= 3014)



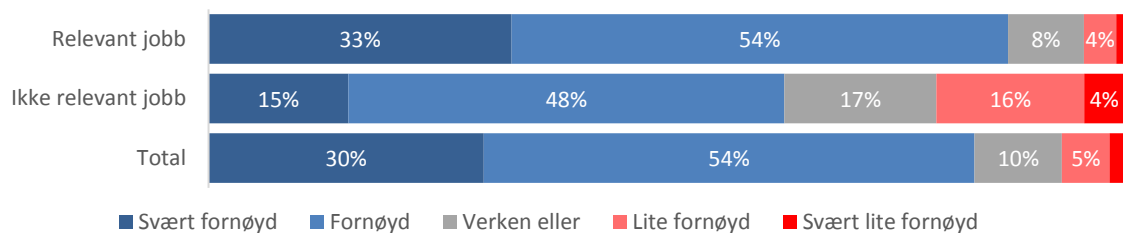
Kandidatene ble bedt om å vurdere i hvilken grad studiene har gitt dem bestemte jobberelaterte ferdigheter, og resultatet fremgår av figur 45 over. De aller fleste oppgir at studiene har gitt dem evnen til å tilegne seg ny kunnskap, arbeide selvstendig, analytiske og metodiske ferdigheter og skriftlig formuleringssevne, m.m. En noe mindre andel oppgir at studiet har gitt dem evner til å samarbeide, effektiv tidsbruk og knytte kontakter og bygge relasjoner. Færrest kandidater mener studiet har gitt dem evner for nyskaping og innovasjon, digitale ferdigheter og kjennskap til egne muligheter i arbeidslivet. Svært få mener studiet har gitt dem kompetanse til å drive egen virksomhet/enkeltmannsforetak.

Kort oppsummert ser vi et mønster hvor de aller fleste kandidatene opplever at de har fått faglig kunnskap og evnen til å bruke og formidle dem, en noe mindre andel mener de har tilegnet seg mellommenneskelige egenskaper gjennom studiet, mens de færreste har fått evner til innovasjon og å skape sin egen virksomhet.

I en relativt frisk rapport for NIFU svarer arbeidsgivere selv at de synes *generelle egenskaper* – som for eksempel samarbeids- og kommunikasjonsevner – er viktigere enn *spesifikke fagkunnskaper*. På toppen av ønskelisten for arbeidsgiveren er arbeidstakere som evner å tilegne seg ny kunnskap som er relevant for virksomheten, gode samarbeidsevner, og evnen til å arbeide selvstendig²⁷. Som vi har sett vurderer kandidatene jevnt over at de er noe flinkere til å arbeide selvstendig enn i samarbeid med andre. En utfordring for noen kandidater vil sånn sett være å legge fra seg noe av den «individualistiske» tankegangen som gjerne gjør seg gjeldende under studiene, og men som ikke nødvendigvis strekker til når man tar steget ut i arbeidslivet, og evnen til å samarbeide, kommunisere, og takle uenigheter blir viktigere.

Vurdering av studiet

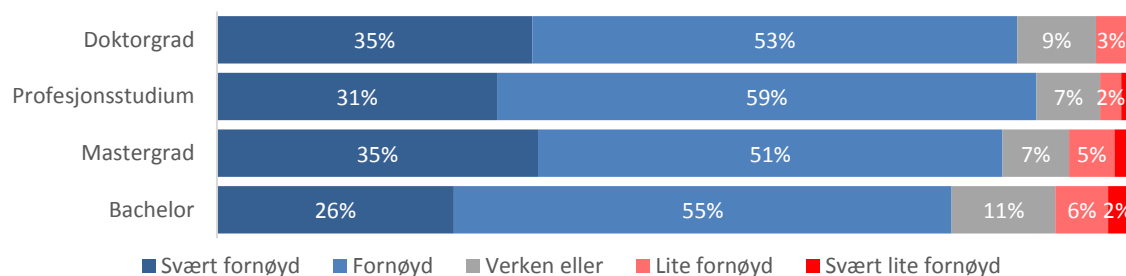
Figur 46: Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT (inkl. evt. studietid ved Høgskolene i Finnmark, Harstad eller Narvik)? (N=3153)



De aller fleste kandidatene er fornøyd med utdannelsen de har tatt ved UiT. I alt svarer 84 prosent at de er fornøyd, hvorav 30 prosent svarer at de er svært fornøyd med utdanningen de har tatt. Fra tidligere vet vi at vurderingen kandidatene gir av studiet sitt henger sammen med hvorvidt de lykkes i å få relevant arbeid etter avsluttet utdanning. Når vi skiller mellom de som har relevant jobb og de som ikke har det ser vi at de med ikke-relevant jobb gir en noe lavere vurdering av utdanningen ved UiT. Godt over halvparten av disse kandidatene oppgir likevel at de er fornøyd med utdanningen de har tatt.

Sammenlignet med tidligere undersøkelser er kandidatene omtrent like fornøyd som tidligere år. I 2017 var totalt 82 prosent fornøyd med utdanningen ved UiT, mot 83 prosent i 2015 og 84 prosent i 2012.

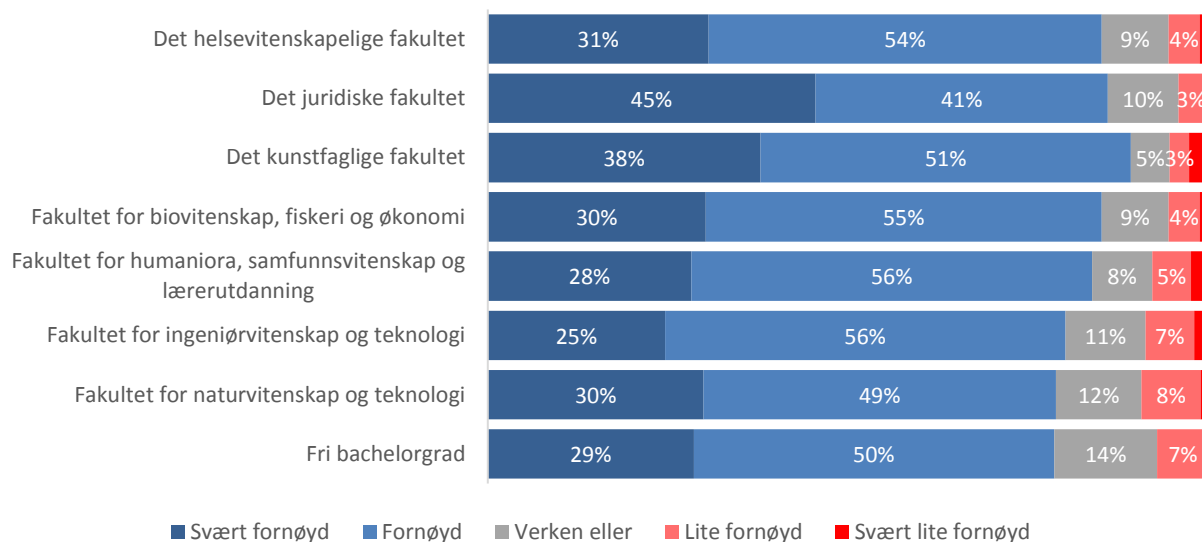
Figur 47: Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT? Fordelt på grad



²⁷ Støren, L.A., Reiling, R.B., Skjeltbred, S.E., Ulvestad, M.E., Carlsten, T.C. and Olsen, D.S., 2019. Utdanning for arbeidslivet: Arbeidsgivers forventninger til og erfaringer med nyutdannede fra universiteter, høgskoler og fagskoler.

Det er ikke spesielt store forskjeller mellom hvordan kandidater med ulike gradsnivå vurderer utdannelsen de har tatt ved UiT. Vi ser imidlertid en tendens i retning av at kandidater med mastergrad og høyere er noe mer fornøyd med utdanningen sammenlignet med kandidater som har tatt en bachelor.

Figur 48: Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT? Fordelt på fakultet



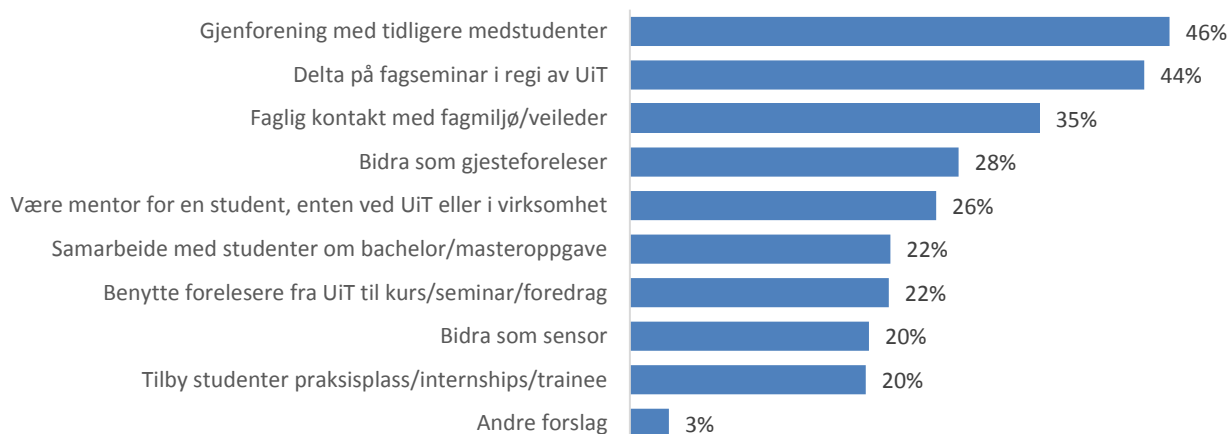
Også når spørsmålet brytes ned på fakultetsnivå ser vi at forskjellene er relativt beskjedene. Dersom man ser *fornøyd* og *svært fornøyd* under ett ser vi at Kunstfak-kandidater er de mest fornøyde, med 89 prosent, sammenlignet med 79 prosent ved NT-fakultetet. Dersom vi kun ser på andelen som svarte *svært fornøyd* er det Jurfak som avgir den høyeste vurderingen, med 45 prosent.

Det en viss variasjon innenfor fakultetene, når vi ser på *fornøyd* og *svært fornøyd* under ett. Merk at vi her ikke trekker frem enkeltinstitutt med svært få kandidater. Ved Helsefak svarer 94 prosent av kandidatene ved Institutt for farmasi at de er fornøyd, sammenlignet med 80 prosent ved Institutt for helse- og omsorgsfag. Ved BFE-fakultetet finner vi de mest fornøyde kandidatene ved Institutt for arktisk og marin biologi, med 93 prosent. Ved HSL-fakultetet er det er kandidater ved Institutt for språk og kultur som gir den høyeste vurderingen av studiet, med 89 prosent.

Forskjellene er størst ved IVT- og NT-fakultetet. Ved IVT-fakultetet svarer 88 prosent av kandidatene fra Institutt for industriell teknologi at de er fornøyd med utdanningen, sammenlignet med 71-72 prosent ved Ingeniørvitenskap og sikkerhet IVT og Institutt for elektroteknologi. Ved NT-fakultetet svarer 92 prosent av kandidatene fra Institutt for informatikk at de er fornøyd med utdanningen, sammenlignet med 61 prosent av kandidatene fra Institutt for fysikk og teknologi.

Kontakt med UiT

Figur 49: UiT Norges arktiske universitet ønsker å opprettholde kontakten med sine tidligere studenter. Hvilke av følgende former for aktivitet/kontakt er mest aktuelt for deg de neste par årene? (N=3162)



UiT er interessert i å opprettholde kontakten med tidligere studenter og involverte dem i aktiviteter knyttet til utdanningen av nye studenter, deriblant å bidra med faglig påfyll og gode råd. Kandidatene bedt derfor bedt om å angi hvilke former for aktivitet eller kontakt som er mest aktuelt de neste par årene, og kandidatene kunne krysse av for flere alternativer.

86 prosent av kandidatene krysset av én eller flere av de 9 foreslåtte aktivitetene. Nesten halvparten av kandidatene er interessert i gjenforening med tidligere studenter eller å delta på fagseminar i regi av UiT.

Appendiks

Tabell A: Fakulteter og institutter ved UiT

Fakultet	Institutt	Andel	N
Det helsevitenskapelige fakultet	Institutt for klinisk medisin	0 %	11
	Det helsevitenskapelige fakultet	6 %	197
	Institutt for medisinsk biologi	1 %	38
	Institutt for samfunnsmedisin	1 %	25
	Institutt for psykologi	4 %	120
	Institutt for farmasi	2 %	53
	Institutt for klinisk odontologi	2 %	55
	Institutt for helse- og omsorgsfag	11 %	348
	Idrettshøgskolen	1 %	32
	Institutt for vernepleie	3 %	102
	Regionalt kunnskapssenter for barn og unge - Nord	0 %	8
Det juridiske fakultet	Det juridiske fakultet	5 %	147
Det kunstfaglige fakultet	Musikkonservatoriet	1 %	18
	Kunstakademiet	1 %	20
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	Handelshøgskolen i Tromsø	13 %	411
	Norges fiskerihøgskole	3 %	84
	Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	1 %	34
	Institutt for arktisk og marin biologi	1 %	42
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi	1 %	37
	Institutt for samfunnsvitenskap	5 %	152
	Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	2 %	62
	Institutt for filosofi og førstesemesterstudier	1 %	17
	Institutt for språk og kultur	3 %	102
	Institutt for lærerutdanning og pedagogikk	9 %	289
	Institutt for barnevern og sosialt arbeid	4 %	115
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	Institutt for reiseliv og nordlige studier	1 %	36
	Institutt for elektroteknologi	1 %	47
	Institutt for industriell teknologi	2 %	80
	Institutt for bygg, energi og materialteknologi	3 %	85
	Institutt for datateknologi og beregningsorienterte ingeniørfag	1 %	44
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	Ingeniørvit. og sikkerhet IVT	2 %	53
	Fakultet for naturvitenskap og teknologi	1 %	29
	Institutt for fysikk og teknologi	1 %	33
	Institutt for geovitenskap	2 %	81
	Institutt for informatikk	1 %	37
	Institutt for kjemi	0 %	7
	Institutt for matematikk og statistikk	1 %	22
	Institutt for teknologi og sikkerhet	5 %	155

Tabellen viser andelen og antallet kandidater ved hvert fakultet ved UiT. Kandidater med «fri bachelorgrad» er ekskludert fra oversikten.



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap