

Fakultetenes SI FRA- rapportering ved Universitetet i Oslo 2019

1. Gi en oversikt over omfang og tematikk for innmeldinger i 2019 fra studenter i Si fra systemet og saker overført fra 2018. Bruk vedlagte rapporteringsmal.
2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket, hvordan sakene har blitt fulgt opp og eventuelle hvilke læringsmiljøtiltak som er iverksatt.

* Med uheldige forhold menes tilfeller hvor det er funnet grunnlag for å iverksette læringsmiljøtiltak og/ eller beklage overfor en eller flere utsatte studenter eller ansatte.

**Varsling er informasjon om alvorlige kritikkverdige forhold, primært lovbrudd og brudd på allmenne etiske normer. Varsling kan særlig være aktuelt hvis studenter eller ansatte blir oppmerksom på:

- uetiske, ulovlige eller straffbare forhold knyttet til lærings- eller arbeidsmiljøet, forurensning, korrupsjon, misbruk av offentlige midler, myndighetsmisbruk
- feil eller mangler som kan medføre fare for liv eller helse
- at medstudenter eller medarbeidere blir mobbet, trakassert eller diskriminert i forbindelse med sitt virke ved UiO.

Merk at denne rapporteringen ikke er unntatt offentlighet og vil inngå som del av Si fra-rapport til Læringsmiljøutvalget og universitetsstyret.

1. Si fra rapportering fra Det teologiske fakultet 2019

1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ inkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	1	1	0	0	2
+ inkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:		1			1
+ saker overført fra 2018:					
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	1	2	0	0	3
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklima, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:					
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):					
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):					
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:					
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	1	2	0	0	3

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det teologiske fakultet 2019	Antall						Eventuelle kommentarer
	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdig forhold**	Innmeldt HMS avvik		
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom		1					
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	1	1					
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet							
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling							
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO							
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet							
○ Andre kritikkverdige forhold							
○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO							
Sum antall saker:		1	2				

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) som er avdekket i 2019 ved Det teologiske fakultet**

- Student varslet om andre medstudenters opplevelse av hans adferd ved studiestart og melding av dette til ansvarlige ved fakultetet, som trakasserende/ diskriminerende/ farlig læringsmiljø. Han mente at det ikke var riktig det medstudenter hadde meldt, og at han ikke hadde fått gehør i en samtale med en ansatt samme dag som opptrinnene der studenten ble gjort oppmerksom på innmeldingene og at hans oppførsel ikke var grei.
- Student hadde grenseoverskridende og bisarr oppførsel ved studiestart, som skapte usikkerhet blant medstudenter. Innmeldinger fra medstudenter til studiestartsansvarlig.
- Sjenerende røyklukt inn på lesesalen fra røykestasjonen utenfor bygning. Saken meldt inn av student.

Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:

Forholdene ble nærmere undersøkt, og rapport avgitt av ansatt som hadde hatt samtale med studenten, studiestartsansvarlig og faddere. Studenten ble innkalt til møte tre ganger for å få hans synspunkter på innhentet informasjon og samtale. Han valgte ikke å møte. Fakultetet konkluderte med at ansatte hadde fulgt vanlig prosedyre ved studiestart, og at studenten ikke hadde vært utsatt for kritikkverdig forhold ved UiO. Det ble gjort rede for denne konklusjonen og bakgrunnen i brev til studenten, og saken ble avsluttet.

Forholdene ble kartlagt, og studenten ble innkalt til møte tre ganger for samtale om opptrinnene. Han valgte ikke å møte. Det er sendt redegjørelse til studenten, og saken er under behandling nå som en annen type studentsak.

Samtale med studenten for å kartlegge forholdene, og foreløpig samtale med andre i administrasjonen. Saken er fortsatt under vurdering før oversendelse til EA.

Eventuelle læringsmiljøtiltak:

Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.

1. Si fra rapportering fra Det juridiske fakultet 2019					
1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	10	18	3		31
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:	1	2			3
+ saker overført fra 2018:					
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	11	20	3		34
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklime, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:		3			
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):					
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):	1	1			
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:	1				
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	9	16	3		28

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det juridiske fakultet 2019	Antall	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdige forhold**	Innmeldt HMS avvik	Eventuelle kommentarer
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	13	13					
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	5	5		2			
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	2	2		1	1		
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling							
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO	1	1					Dette gjaldt mulig e-postsvindel. Studenten ble bedt om å rapportere direkte til CERT.
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet							
○ Andre kritikkverdige forhold	1	1					
○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO	3	3					
Sum antall saker:	25	25		3	1		

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved Det juridiske fakultet	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:	Eventuelle læringsmiljøtiltak: Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Studenter varslet om medstudent, vedrørende uønsket oppmerksomhet, berøring og ubehagelige kommentarer. 	<p>Si fra-mottaket gjennomførte samtaler med de som varslet. I samtale med den det ble varslet om var også studiedekanen med.</p>	<p>Informerte varslere om SiOs tilbud, samt Vakt- og alarmsentralen dersom man følte seg utrygg på fakultetet. Varslere ble oppfordret til å ta kontakt dersom uønsket atferd fra medstudenten gjentar seg.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Studenter varslet om medstudent som ga uønsket oppmerksomhet, som opplevdes ubehagelig og forstyrrende. 	<p>Si fra-mottaket gjennomførte samtaler med varslere. Flere samtaler ble gjennomført med den det ble varslet om, og studiedekanen var med i disse samtalene. I en av samtalene var også studentombudet med. Varslere ble fulgt opp underveis.</p>	<p>Informerte varslere om SiOs tilbud, samt Vakt- og alarmsentralen dersom man følte seg utrygg på fakultetet. Varslere ble oppfordret til å ta kontakt dersom uønsket atferd fra medstudenten gjentar seg.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forening varslet om student med forstyrrende oppførsel. 	<p>Si fra-mottaket gjennomførte samtaler med de som varslet, og den det ble varslet om. Varslere ble fulgt opp underveis.</p>	<p>Informerte varslere om SiOs tilbud, samt Vakt- og alarmsentralen dersom man følte seg utrygg på fakultetet. Varslere ble oppfordret til å ta kontakt dersom uønsket atferd fra studenten gjentar seg.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student meldte om uakseptabel språkbruk av ansatt på fakultetet. 	<p>Nærmeste leder hadde en samtale med den ansatte.</p>	

1. Si fra rapportering fra Det medisinske fakultet 2019

1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	9	5	2		16
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:	1				1
+ saker overført fra 2018:					
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	10	5	2		17
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklime, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:					
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):	1				1
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):					
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:					
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	9	5	2		16

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det medisinske fakultet 2019	Antall						Eventuelle kommentarer
		Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdig forhold**	Innmeldt HMS avvik	
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	5	3	2	2			
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	6	4	2		1		En varslingssak viste seg å være identisk til sak som var ferdigbehandlet i 2018. Ble derfor avsluttet. En varslingssak gjaldt en tidligere ansatt og en sak som ble ferdigbehandlet i 2013. Ble derfor avsluttet. I en varslingssak klarte man ikke å konkludere, pga påstand mot påstand og ulik opplevelse av saken.
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	3	1	2	1			
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling							
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO							
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet							
○ Andre kritikkverdige forhold							
○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO							
Sum antall saker:	14	8	6				

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon) som er avdekket i 2019 ved Det medisinske fakultet**

Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:

Eventuelle læringsmiljøtiltak:

Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.

○ Student opplevde mobbing på sosiale medier. Anses som kritikkverdig.

Samtale med student. Identitet til mobberne ukjent så vanskelig å følge opp.

Fakultetet vil jobbe med holdninger blant studentene og måten de oppfører seg på i sosiale medier.

○ Student meldte inn upassende uttalelser fra en lærer. Anses som uheldig.

Samtale med student og ansatte det gjaldt.

○ Student klaget på dårlige stoler på lesesalene. Anses som uheldig.

Student informert at fakultetet/instituttet er kjent med problemet og at saken er meldt inn til EA tidligere.

○ Student klaget på timingen av undervisning i forhold til eksamen. Anses som uheldig.

Meldt inn til ansvarlig for timeplan.

Undervisning vil hvis mulig bli flyttet på for kommende kull.

○

○

○

1. Si fra rapportering fra Det humanistiske fakultet 2019

1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	14	21	2		37
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:	3 (1 av sakene er fra ISS)	1			4
+ saker overført fra 2018:					
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	17	22	2		41

- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:

- Andre forhold som bør forbedres ved UiO

5 3 2

Klagene dreier seg om forholdene i Silurveien under eksamen.

Sum antall saker:	39	29	10	8	2	
2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved Det humanistiske fakultet	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:			Eventuelle læringsmiljøtiltak:		

En sak avdekket uakseptabel adferd fra en student på lesesal overfor ansatte og medstudenter på biblioteket. Dette ble vurdert som et kritikkverdige forhold.

Involverte parter ble innkalt til samtale og fulgt opp.

Forebyggende tiltak iverksatt slik at adferden ble korrigert og opphørte.

En sak avdekket uakseptabel adferd fra ukjent person på biblioteket overfor en av våre studenter. Dette ble vurdert som et kritikkverdige forhold.

Student ble invitert til samtale og ivaretatt, samt fikk tilbud om oppfølging.
Det var ikke mulig å identifisere personen som stod bak adferden.
Samtale med ledelsen ved biblioteket.

Dialog med biblioteksledelse om saken og hvilke rutiner de har for å sikre et trygt læringsmiljø. Biblioteket har rutiner for å håndtere slike saker, og de blir jevnlig evaluert.

Faglærer uttalte på en forelesning at det var umulig å oppnå toppkarakter i emnet.
Forholdet anses som uheldig.

Uttalelsen ble ansett å være uheldig og dette ble videreformidlet til studenten.

= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:

17

22

2

41

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager behandlet av Det humanistiske fakultet 2019

	Antall						Eventuelle kommentarer:
		Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdig forhold**	Innmeldt HMS avvik	
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	17	16	1	5			
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	14	10	4	3	2		
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	3		3				
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling							
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO							
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet							
○ Andre kritikkverdige forhold							

Studenter varslet om at de ble trakasser av to ukjente personer i heisen på en av studentbyene.
Fakultetet var i kontakt med SiO boliger, men det har ikke lyktes å finne ut hvem som sto bak den påståtte trakasseringen.
Det viste seg at flere studenter ved boligene hadde opplevd noe lignende fra to ukjente personer.
Forholdet anses som uheldig.

Studenter sendte seksuelle meldinger til faglærer via Mentimeter på forelesning. Det var ikke mulig å finne tilbake til hvem studentene som sendte meldingene var.
Forholdet anses som uheldig.

En student klaget på hvordan faglærer presenterte temaer i pensum som omhandlet fiktive seksuelle relasjoner.
Saken omhandler ikke seksuell trakassering.
Forholdet anses som uheldig.

Klage på sene/manglende tilbakemeldinger på innleveringer og situasjonen rundt eksamen.
Forholdet anses som uheldig.

En student ble feilaktig trukket fra eksamen.
Klaget på manglende informasjon om hvor man henvender seg i slike tilfeller.
Forholdet anses som uheldig.

Studentene ble invitert til samtale.

Fakultetet var i dialog med SiO, blant annet sikkerhetsansvarlig.

Institutt- og undervisningsleder ved instituttet stilte på forelesning og informerte studentene om at dette ikke var akseptabel oppførsel.
Studentene fikk beskjed om at de som sendte meldingene kunne sende en unnskyldning til instituttleder som han ville videreformidle til foreleser.

Fakultetet hadde møter med de involverte i saken.

Fakultetet beklaget at studenten hadde opplevd ubehag i forelesningen og ble også bedt om å ta kontakt om det var behov for en oppfølgingsamtale. Faglærer beklaget også en av sine uttalelser

Fakultetet hadde møter med de involverte i saken.

Studenten ble meldt opp igjen til eksamen.

Institutt- og undervisningsleder ved instituttet informerte om nulltoleranse overfor seksuell trakassering på forelesning. Vi har ikke mottatt melding om at dette har gjentatt seg etter dette.

Bedre samarbeid mellom faglærer og administrasjon rundt undervisning og eksamen.

Instituttet vil endre rutinene når de sender ut beskjed om trekk, slik at studentene skal vite hvor de kan henvende seg.

Bytte av lokale for undervisning uten at det ble sendt ut melding til alle studentene. Studenten måtte lete seg frem til lokalet. Forholdet anses som uheldig.

Klage på informasjon vedrørende obligatorisk muntlig aktivitet og bruk av quiz i seminarundervisning. Det var forvirring blant studentene om den obligatoriske muntlige aktiviteten og for lite informasjon om hva dette konkret innebar. Forholdet anses som uheldig.

Instituttet beklaget rombytte på kort varsel, som skjedde fordi det var uforutsett mange påmeldte studenter. Rombytte ble lagt ut på nett, men det ble ikke sendt ut fellesmelding.

Fakultetet hadde møter med de involverte i saken.

Instituttet ser i ettertid at det burde vært sendt ut en fellesmelding.

Emnet er under evaluering etter tilbakemeldinger fra studentene.

1. Si fra rapportering fra MN fakultetet 2019					
1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019: 01.01.2019-28.08.2019 (før robotiseringen) + 29.08.2019-31.12.2019 (etter robotiseringen)	8 + 4	17 + 8	1+1		39
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:					
+ saker overført fra 2018:					
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	12	25	2		39
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklima, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:		6			6
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:	1				
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):					
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):	1				1
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:					
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	11	19	2		32

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved MN fakultetet 2019

01.01.2019-28.08.2019 (før robotiseringen) + 29.08.2019-31.12.2019 (etter robotiseringen)

	Antall		Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdige forhold**	Innmeldt HMS avvik	Eventuelle kommentarer
	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19				
o Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	4 + 3					
o Forstyrrende/ uakseptabel adferd	4 + 3		1	1	1	
o Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	0 + 2		2			
o Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling	0 + 1				1	
o Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO	1 + 2					
o Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet						
o Andre kritikkverdige forhold	4 + 1					
o Andre forhold som bør forbedres ved UiO	5 + 0		1			
Sum antall saker:	30		4	1	1	

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved MN fakultetet	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:	Eventuelle læringsmiljøtiltak: Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student ved MN varslet om hendelser som ble oppfattet som trakasserende fra en navngitt student fra et annet fakultet. 	<p>Si fra mottakene på fakultetene samarbeider om saken da partene er studenter på forskjellige fakulteter.</p> <p>Separate samtaler med begge partene for å kartlegge saken. Partene gjengir den samme historien sett fra ulikt ståsted.</p>	<p>Det avtales at partene ikke skal ta kontakt med hverandre og en unnskyldning fra overbringes fra begge parter i saken.</p> <p>Partene i saken får tilbud om oppfølging gjennom Forvei og det kartlegges at partene har nødvendig oppfølging og støtte rundt seg.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ To studenter ved MN varsler om hendelser som ble oppfattet som krenkende fra en navngitt ansatt ved MN fakultetet. 	<p>Separate samtaler med begge partene for å kartlegge saken. Partene gjengir den samme historien sett fra ulikt ståsted.</p> <p>Samtaler med instituttleder og vitne i saken.</p>	<p>Anklagede gjøres oppmerksom på de punktene der fakultetet mener hen burde handlet annerledes.</p> <p>Instituttleder informeres om fakultetets konklusjoner i saken og følger opp den ansatte videre.</p>

1. Si fra rapportering fra Det odontologiske fakultet 2019

1.1. Antall innmeldinger fra studenter som etter vurdering i Si fra-mottak er å regne som:

	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:		4			4
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:					
+ saker overført fra 2018:		1			1
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:		5			5
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklima, romtemperatur, renhold, skifte av lypærer eller lignende videresendt EA for tiltak:		1			1
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):					
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):					
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:	3				3
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:					9

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det odontologiske fakultet 2019	Antall						Eventuelle kommentarer
	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdige forhold**	Innmeldt HMS avvik		
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	2	2	2				Begge sakene gjaldt foreleser som ikke møtte til undervisning.
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	2	2	1				1 klage var generell, uten navngitte person(er). Fakultetet har derfor ikke kunnet konkludere i saken. Se under for konklusjon i den andre saken.
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet							
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling							
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO							
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet							
○ Andre kritikkverdige forhold							
○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO							

Sum antall saker:							
<p>2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved Det odontologiske fakultet</p>	<p>Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:</p>						<p>Eventuelle læringsmiljøtiltak:</p> <p>Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.</p>
<p>Studenter klaget på måten tilbakemelding ble gitt på i en undervisningssituasjon.</p>	<p>Studenter og lærer ble kalt inn til samtale hver for seg.</p>						<p>Fakultetet anser det som sannsynlig at situasjonen var mer ubehagelig enn den trengte å være for studentene, og at det ble ytret enkelte uheldige uttalelser. Vi opplever samtidig at læreren tok saken på alvor.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student klaget på at forelesere ikke møtte til undervisning 	<p>Forelesere fikk beskjed om klage.</p>						<p>Fakultetet økte fokus på at forelesere skal møte til undervisning (ev. gi beskjed i god tid dersom forhold gjøre at man blir forhindret i å møte)</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student klaget på at forelesere ikke møtte til undervisning 	<p>Forelesere fikk beskjed om klage.</p>						<p>Fakultetet økte fokus på at forelesere skal møte til undervisning (ev. gi beskjed i god tid dersom forhold gjøre at man blir forhindret i å møte)</p>
<p>De tre (3) varslings sakene er overført til sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling. De kommenteres derfor ikke her, men kommer fram i rapporteringen til AP/SADM. I én (1) av disse tre (3) sakene ble det ikke funnet grunnlag for uheldig /kritikkverdige forhold.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 							

1. Si fra rapportering fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2019	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:					
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	3	39	3	0	45
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:	2	0	0	0	2
+ saker overført fra 2018:	1	0	0	0	
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	6	39	3	0	47
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklime, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:		6			
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):		1			
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):		4			
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:					
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	6	28	3		36

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 2019	Antall						Eventuelle kommentarer
		Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdige forhold**	Innmeldt HMS avvik	
o Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	22	21	1	7			
o Forstyrrende/ uakseptabel adferd	4	3	1		2		
o Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	2	1	1				
o Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling	-						
o Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO	-						
o Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet	-						
o Andre kritikkverdige forhold	-						
o Andre forhold som bør forbedres ved UiO	6	6		1			
Sum antall saker:	34	31	3	8	2		

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:	Eventuelle læringsmiljøtiltak: Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student varslet om en uvedkommende som oppholdte seg i Eilert Sundts hus. Mannen var uflidd og blottet seg. 	<p>Samtale med varsler for å få flere opplysninger. Etter dette ble saken fulgt opp med Vakt –og alarmsentralen, samt at relevante ved andre fakultet ble informert og bedt om å være oppmerksom på vedkommende.</p>	<p>Vakt- og alarmsentralen håndterte saken i samarbeid med politiet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forsinkelser ifbm. sensur i emner og saksbehandlingstid i klagesaker 	<p>Fulgt opp med relevant institutt og gjennomgang av relevante rutiner</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Dårlige stoler på lesesal 	<p>Fulgt opp med relevant institutt</p>	<p>Planlagt innkjøp av nye stoler i 2020.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Manglende retningslinjer og informasjon knyttet til GDPR-regler, personvern og NSD i forbindelse med feltarbeid og innsamling av data. 	<p>Fulgt opp med GDPR og personvernansvarlig ved fakultetet og relevant institutt</p>	<p>Fakultetet jobber med rutiner på dette området.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Uheldig organisering av undervisning for bachelorprogram: Misnøye med timeplanen og at alle forelesninger er samlet på en dag uten pauser. 	<p>Fulgt opp med relevant institutt</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Varsel om uønsket adferd fra eksamensvakt 	<p>Fulgt opp med samtaler med berørte studenter, eksamensvakter.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Varsel om uønsket adferd mellom studenter 	<p>Fulgt opp med samtaler med berørte studenter.</p>	

1. Si fra rapportering fra Det utdanningsvitenskapelige fakultet 2019					
1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	5	25	0	2	32
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal sam gammelt nettskjema for å melde inn om skikkethet:	0	0	0	5	5
+ saker overført fra 2018:	0	0	0	-	0
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	5	25	0	7	37
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklime, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:	0	0	0	0	0
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:	0	0	0	7	7
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:	0	0	0	0	0
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:	0	0	0	0	0
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):	0	0	0	0	0
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):	0	0	0	0	0
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:	0	0	0	0	0
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	5	25	0	0	30

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet 2019	Antall	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdig forhold**	Innmeldt HMS avvik	Eventuelle kommentarer
○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom	23	23	0	3		0	
○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd	2		2			0	
○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet	0	0	0	0	0	0	
○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling	0	0	0	0	0	0	
○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO	0	0	0	0	0	0	
○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet	0	0	0	0	0	0	
○ Andre kritikkverdige forhold	2	2	0	1		0	
○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO	3	3	0		0	0	
Sum antall saker:	30	28	2	4			

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019 ved Det utdanningsvitenskapelige fakultet	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:	Eventuelle læringsmiljøtiltak: Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Innmeldt sak som omhandlet manglende seminarer på engelsk for et emne på et masterprogram som går på engelsk. Studenten opplevde dette som diskriminerende da slike seminarer ble tilbudt på norsk på det tilsvarende emnet som inngår i et masterprogram på norsk ved samme institutt, og undervisningen ellers var samkjørt mellom de to emnene. Det ble også henvist til manglende oppfølging av emneansvarlig. 	<p>Svar til studenten per brev. Oppfølging gjennom interne møter for å unngå at det skulle skje igjen. Emneansvarlig og fagansvarlig for emne på engelsk ble kalt inn på møte.</p>	<p>Tiltak som ble gjennomført som også ble videreformidlet til studenten i saken var bedret kommunikasjon mellom de ulike ansvarlige på instituttet.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Tre henvendelser vedrørende forstyrrende pianospilling i foajeen, fra studenter som benytter lesesalen 	<p>Gjennomgikk problemstillingen i møter med ledelsen ved fakultetet. Sendt brev til studentene som meldte inn med informasjon om tiltak.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Det ble satt opp plakat i foajeen: «Pianoet skal ikke brukes før etter kl. 18.00 på hverdager, av hensyn til studenter og ansatte. Ved arrangementer i vestibulen eller tilstøtende auditorier er det ikke tillatt å spille på pianoet før arrangementet. er over - Pianoet ble også snudd og satt til et mindre synlig sted under trappen.
<ul style="list-style-type: none"> ○ På vegne av flere studenter meldte en student fra om forstyrrende oppførsel fra en medstudent. 	<p>Det ble først gjennomført møte med innmelder, som tok med seg 3 medstudenter. Deretter ble det gjennomført møte med student det var meldt fra om.</p>	<p>Etter møter med innmelder og studenten det gjaldt, forstod vi det slik at ingen av de involverte partene ønsket å gå videre med ytterligere tiltak. Instituttet ble oppfordret til å holde et ekstra øye med studiemiljøet ved aktuelt studium for å ivareta læringsmiljøet. De involverte ble oppfordret til å ta kontakt ved behov.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Innmeldt sak der student meldte inn om mobbing/trakassering og farlig læringsmiljø. Studenten tok opp flere ulike ting som skal ha skjedd i løpet av studietiden, men særlig to konkrete episoder 	<p>Det ble gjennomført separate samtaler med studenten som meldte inn, og med de ansatte</p>	<p>Instituttet har beklaget til studenten at studenten ble stilt i en vanskelig og sårende situasjon i forbindelse med en</p>

med to forskjellige undervisere som studenten opplevde som trakasserende.

studenten meldte om.

undervisningstime, og vil arbeide for å unngå at tilsvarende hendelser oppstår på nytt.

1. Si fra rapportering fra SADM/ AP 2019					
1.1. Antall innmeldinger fra studenter som <u>etter vurdering i Si fra-mottak</u> er å regne som:	Varsel	Klage	Ros	Tvil om skikkethet	Totalsum
+ innkommet i SI FRA-nettskjema for studenter i 2019:	2				2
+ innkommet muntlig eller andre kanaler som e-post/brev/ ansattes varslingskanal:					
+ saker overført fra 2018:	2				2
= sum antall innmeldinger 2019 og overførte saker fra 2018:	4				4
- feil i rom, bygninger og uteområder som dårlig inneklime, romtemperatur, renhold, skifte av lyspærer eller lignende videresendt EA for tiltak:					
- tvil om en student skikkethet sendt institusjonsansvarlig på profesjon:					
- brudd på reglene om behandling av personopplysninger sendt CERT-UiO:					
- brudd på forskningsetikk sendt sentralt råd for mottak av forskningsetiske saker UiO:					
- vurdert ved mottak som feilsendt (saken gjelder ikke fysisk eller sosial læringsmiljø):					
- slått samme med allerede eksisterende sak (pga. samme tematikk eller involverte):					
- overført sentraladministrasjon AP/ SADM for behandling:					
= sum antall saker til behandling ved fakultetet etter rutine for varsel, klage eller ros:	4				4

1.2. Tematikk for innkomne varsler og klager behandlet av SADM/ AP 2019	Antall	Ferdig behandlet 31.12.19	Under behandling 31.12.19	Avdekket uheldig forhold*	Avdekket kritikkverdig forhold**	Innmeldt HMS avvik	Eventuelle kommentarer:
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forhold som bør forbedres i læringsmiljøet, undervisningen eller organiseringen av studiene, herunder også interiør i undervisningsrom 							
<ul style="list-style-type: none"> ○ Forstyrrende/ uakseptabel adferd 	3	3		1	1		SADM/AP har fulgt opp 3 saker innkommet fra studenter ved OD gjeldende ansattes adferd/ måte å veilede og korrigere regelbrudd på.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Seksuell trakassering eller annen uønsket seksuell oppmerksomhet 	1	1		1			SADM /AP har fulgt opp 1 sak fra JF hvor studenter varslet om seksualisert språkbruk fra ansatt tilknyttet annet fakultet.
<ul style="list-style-type: none"> ○ Skade, ulykke eller nestenulykke på UiO, i praksis, feltarbeid eller på utveksling 							
<ul style="list-style-type: none"> ○ Potensiell fare for helse, miljø og sikkerhet på UiO 							
<ul style="list-style-type: none"> ○ Korrupsjon, tyveri eller annen økonomisk kriminalitet 							
<ul style="list-style-type: none"> ○ Andre kritikkverdige forhold 							
<ul style="list-style-type: none"> ○ Andre forhold som bør forbedres ved UiO 							
<p>Sum antall saker:</p>	4	4		2	1		I en sak ble det ikke funnet grunnlag for uheldig eller kritikkverdig adferd fra ansatte.

2. Beskriv kort og anonymisert uheldige* og kritikkverdige forhold (jf. UiOs varslingsdefinisjon**) som er avdekket i 2019	Kort om hvordan saken har blitt fulgt opp:	Eventuelle læringsmiljøtiltak:
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student ved OD varslet om flere hendelser som ble oppfattet som ubehagelige/ trakasserende fra ikke navngitt ansatt. Studenten kunne ikke navngi den ansatte og begrunnet dette med manglende bruk av navneskilt. 	<p>Alle sakene ble fulgt opp etter UiOs prosedyre for varslingsaker</p> <p>Separate samtaler med student, instituttleder/ klinikk sjef og en ansatt for å kartlegge saken. Etter gjentatte forsøk på å finne sikker identitet på den ansatte uten resultat, ble saken avsluttet.</p>	<p>Merk at eventuelle personalsaker/ studentsaker opprettet på bakgrunn av konklusjon i Si fra saker, ikke skal omtales her.</p> <p>Regler for bruk av navneskilt ble tydeliggjort og gjentatt for ansatte på gjeldende klinikk.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student ved OD varslet på to ansatte om to uavhengige hendelser som studenten oppfattet som ydmykende. Begge omhandlet hvordan studentens regelbrudd ble formidlet og snakket om i læringsmiljøet. Etter undersøkelse fikk de ansatte medhold i at de hadde legitim grunn til å påpeke regelbrudd. Måten regelbruddet ble snakket om i læringsmiljøet ble vurdert som kritikkverdig. 	<p>Separate samtaler med student, involverte ansatte og deres ledere. Rutiner for tilbakemeldinger til studentene har blitt gjennomgått på møter for ansatte.</p>	<p>Fra sakens sluttrapport: «Vi vil avslutningsvis berømme involverte parter ved OD i denne saken: først studenten for å være modig å si fra, de ansatte for å lytte til studentens opplevelse og ta selvkritikk på egen adferd, samt deres ledere som har gått gjennom rutiner for kommunikasjon for å bevisstgjøre sine ansatte i hvordan studenters regelbrudd bør håndteres».</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Student ved JF varslet på vegne av flere studenter om hendelse i tilknytning til et sosialt arrangement ved fakultetet. Varslet omhandlet en ansatt fra annet fakultet som skal ha snakket til flere kvinnelige studenter på en seksualisert måte. 	<p>Samtale med varsler ble foretatt per telefon, da studenten var reist på ferie. Varsler ble orientert om at dette var en sak UiO så alvorlig på, og ville bli fulgt opp uten at varsler ble videre involvert. Saken ble overført til AP for oppfølging.</p>	<p>Informasjon ble gitt om at involverte studenter kunne få tilbud om oppfølging fra SiO.</p>